Dosarul nr. 4-09/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 aprilie 2024 mun. Chișinău*****

Judecătoria *****, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecător - Sergiu Stratan
Grefier - Oxana Chintea

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională pornită în privinţa dnei Vezetiu Valentina *****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată în **********, care se învinuieşte în săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 336 alin.(1) şi art. 353 alin. (2) din Codul contravenţional,

c o n s t a t ă :

Pe data de 23.12.2023, de către agentul constatator din cadrul IP Centru, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 109434, prin care dnei Vezetiu Valentina i se incriminează săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 336 alin.(1) şi art. 353 alin. (2) din Codul contravenţional.

În temeiul art. 395 din Codul contravenţional, materialele cauzei contravenţionale nominalizate au parvenit la Judecătoria *****, sediul Buiucani pentru examinarea în fond.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie, Vezetiu Valentina pe data de 11.12.2023, ora 14:30, în *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică avansată, aflându-se în scara blocului locativ, având un comportament agresiv şi neadecvat, opunând rezistenţă, nu s-a subordonat la cerinţele legitime a angajaţilor cu statut special al MAI aflaţi la menţinerea ordinii publice şi a combaterii criminalităţii, prin ce a comis contravenţiile prevăzute de art. 336 alin.(1) şi art. 353 alin. (2) din Codul contravenţional.

Persoana în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, victimele şi agentul constatator, nu s-au prezentat, fiind înştiinţaţi în mod legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, fapt confirmat prin avize de recepţie, motiv din care, prin prisma art. 455 din Codul contravenţional, absenţa părţilor citate în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale, a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informaţii despre data locul şi ora şedinţei de judecată pe cauza dată au fost făcute publice şi pe site-ul oficial al instanţei de judecată.

Cercetând materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată consideră necesar ca procesul contravenţional să fie încetat, reieşind din următoarele considerente:

Preliminar, instanţa reţine că, pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie nu au fost respectate, iar procesul-verbal nu cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

În acest context, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional îi este impusă agentului constatator, date fiind dispoziţiile art. 445 din Codul contravenţional.

Astfel, conform art. 445 alin. (1) din Codul contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia**, a semnăturii** agentului constatator sau **a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.**

Potrivit art. 443 alin. (6) din Codul contravenţional, faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori **al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor**, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.

În speţă, instanţa de judecată atestă că, din procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 109434 din 23.12.2023, rezultă că acesta a fost întocmit în lipsa contravenientului Vezetiu Valentina. Astfel, contrar art. 443 alin. (6) din Codul contravenţional, faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, nu a fost certificat prin semnătura cel puţin unui martor. Mai mult decât în condiţiile în care nu au fost indicate nici datele de identitate, instanţa apreciază că nu a fost prezent nici un martor asistent care să certifice prin semnătură absenţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional. Totodată, agentul constatator nu a consemnat motivele care au condus la încheierea procesului verbal cu privire la contravenţie în lipsa martorului asistent.

Aceste circumstanţe, în conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1) din Codul contravenţional, au ca efect nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenţie.

În altă ordine de idei, luând în considerare că procesul-verbal cu privire la contravenţie, urmează a fi declarat nul, instanţa apreciază că decade necesitatea să se expună asupra fondului cauzei. Or, scopul motivării hotărârii judecătoreşti este de a demonstra părţilor că au fost ascultate, contribuind astfel la o mai bună acceptare de către acestea a deciziei. Cu toate acestea, întinderea obligaţiei de motivare poate varia în funcţie de natura hotărârii şi trebuie analizată în lumina circumstanţelor speţei (*Ruiz Torija împotriva Spaniei, pct. 29*). În cazul în care o instanţă nu este obligată să furnizeze un răspuns detaliat fiecărui argument invocat (*Van de Hurk împotriva Ţărilor de Jos, pct. 61*), din hotărâre trebuie să reiasă cu claritate că problemele invocate în speţă au fost abordate (*a se vedea Boldea împotriva României, pct. 30*).

În conformitate cu art. 461 alin. (1) din Codul penal, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Prin urmare, având în vedere că instanţa a constatat nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa dnei Vezetiu Valentina, va înceta procesul contravenţional pornit în privinţa acestuia.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395, 400, 441, 442, 460, 461-462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenţie MAI06 109434 din 23.12.2023, întocmit în privinţa dnei Vezetiu Valentina *****.

Se încetează procesul contravenţional pornit în privinţa dnei Vezetiu Valentina *****, învinuită în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie MAI06 109434 din 23.12.2023 de comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 336 alin.(1) şi art. 353 alin. (2) din Codul contravenţional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel *****, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Sergiu STRATAN**