Prima instanță: Judecătoria Bălți sediul central (jud. E.Puiu)
Dosarul nr.3a-19/26 (nr. 2-24071888-03-3a-28012026)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil și de contencios administrativ
D E C I Z I E

28 mai 2026 **mun. Bălți**

Completul de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecător **Elena Grumeza**
Judecătorii **Natalia Costaș, Ivan Parii**
Grefier **Cristina Țurcanu**

examinând în ședință judiciară publică apelul declarat de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest,

în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Zubkov Valeriy către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți, terț Zubcov Liudmila privind obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 20 octombrie 2025,-

c o n s t a t ă:

Pretențiile reclamantului:

La 2 iulie 2024 Zubkov Valeriy a înaintat în instanța de judecată acțiune în ordinea contenciosului administrativ către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți, terț Zubcov Ludmila privind obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil de înregistrare ca asistent personal.

În motivarea cererii de chemare în judecată a menționat că în luna decembrie 2020 a suferit o operație de amputare a membrului inferior deasupra genunchiului; în august 2021 i s-a atribuit grupa *****și la 1 august 2022 i s-a atribuit ***** (nefuncțional, nelimitat), conform căruia ar trebui să i se asigure serviciul social „asistent personal”.

Indică că întreaga perioadă din decembrie 2020 până în prezent,vreo 4 ani, este îngrijit de soția sa Zubcov Liudmila, care nu poate lucra în altă parte pentru că el are nevoie de ajutorul ei acasă și în afară.

Susține că la 23 noiembrie 2022 în conformitate cu cerințele Reglementărilor standard privind organizarea și funcționarea serviciului „Personal asistent”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.314 din data de pe 23 mai 2012, la Serviciul Social al municipiului Bălți a fost depus un pachet complet de acte pentru desemnarea Liudmilei în calitate de asistentul său personal, fără ca aceasta să fie soluționată.

Comunică că are nevoie de ajutorul ei pentru că este limitat în mișcare, se mișcă prin casă cu ajutorul unui premergător (un scaun cu rotile ce nu se potrivește cu dimensiunile apartamentului), nu poate transporta nici măcar lucruri ușoare, mâncare din magazin, alimente lichide, un pahar cu apă, având nevoie de ajutor pentru efectuarea procedurilor de igienă, nu poate merge independent la clinică, la diverse autorități pentru a completa acte, sau să meargă la Chișinău pentru a repara o proteză etc. Nu poate să invite un asistent plătit din cauza pensiilor mici. Soția sa Zubcov Liudmila deține o pensie de *****, iar pensia lui fiind de *****.

Argumentează că, urmare a inacțiunii autorităților, familia sa a suferit vătămări morale - suferință fizică și morală, care se exprimă prin furie, rușine, depresie, disperare, iritare. Din cauza neînregistrării Liudmilei Zubcov ca asistent personal al lui Zubkov Valeriy familia sa a suferit prejudicii: neprimirea salariilor de către Lyudmila Zubkov pentru munca continuă pentru o perioadă lungă de timp, ceea ce nu permite acoperirea costului medicamentelor necesare pentru achiziționarea și instalarea de echipamente speciale, accesorii pentru persoane cu dizabilități, balustrade, accesorii pentru baie, toaletă, pentru achiziționarea pieselor necesare pentru o proteză de picior, pentru deplasare la Chișinău la Centrul de recuperare în scopul ajustării și reparării protezei, pentru serviciile stomatologice minime necesare, îmbunătățirea alimentației slabe, încasarea de fonduri mici pentru îngrijiri medicale de urgență; a fost în imposibilitatea de a prezenta dovezi pentru recalcularea vechimii în muncă pentru creșterea pensiei Zubkov Valeriy; neprimirea sprijinului financiar, care a fost acordat „familiilor cu persoane cu dizabilități acoperite de serviciul de sprijin personal” (conform cererii Ministerului Muncii și Protecției Sociale în valoare de 5.000 lei).

Solicită Zubkov Valeriy obligarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți să emită actul administrativ individual favorabil de înregistrare ca asistent personal al lui Zubkov Valeriy pe terțul Zubcov Liudmila și încasarea prejudiciului moral.

La 10 februarie 2025 avocatul Grosu Dragoș în interesele lui Zubkov Valeriy a înaintat cerere de concretizare a cuantumului pretenției în latura încasării prejudiciului moral pe care reclamantul îl apreciază în mărime de 75000 lei, sumă care îi va aduce satisfacție.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 11 septembrie 2025 cererea de inadmisibilitate formulată de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest s-a respins. S-a declarat din oficiu, parțial inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ pretenția privind încasarea prejudiciului moral.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 20 octombrie 2025 acțiunea în contencios administrativ s-a admis parțial. S-a obligat Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest să emită act administrativ – decizie de acceptare în serviciu social ”Asistenţă personală” în raport cu reclamantul Zubkov Valeriy, a.n.*****, IDNP *****. În rest, acțiunea s-a respins.

Solicitarea apelantului:

La 17 noiembrie 2025 Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 20 octombrie 2025, solicitând casarea hotărârii. La 11 februarie 2026 a fost depus apelul motivat.

Termenul de declarare a apelului:

Articolul 231 alin.1 Cod administrativ prevede că hotărîrile judecătoriilor adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.

Potrivit art.232 alin.1 din Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Conform art.232 alin.2 Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărîrea contestată.

Completul de judecată reține că dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 20 octombrie 2025, apelul nemotivat a fost declarat la 17 noiembrie 2025, ceea ce denotă respectarea termenului de contestare. Hotărârea motivată a fost expediată părților la 25 ianuarie 2026. Apelul motivat a fost depus la 11 februarie 2026, prin urmare apelul motivat a fost depus în termenul legal.

Argumentele părţilor:

În motivarea apelului a invocat că dnul Valeriy Zubkov a solicitat instanţei de judecată obligarea Agenţiei Teritoriale de Asistenţă Socială Nord-Nord-Vest de a emite act administrativ individual favorabil de înregistrare ca asistent personal pe persoana interesată - dna Liudmila Zubcov.

Cu toate acestea, instanţa de judecată prin hotărârea din 20 octombrie 2025 a soluţionat o pretenţie cu totul distinctă de cea dedusă judecăţii, dispunând nu asupra

înregistrării în calitate de asistent personal a persoanei interesate, dna Liudmila Zubcov, ci asupra obligării Agenţiei Teritoriale de Asistenţă Socială Nord-Nord-Vest de a emite un act administrativ - decizie de acceptare în Serviciul Social „Asistenţă personală” în raport cu reclamantul Valeriy Zubkov, împrejurare ce contravine dispoziţiilor art. 219 alin. (3) din Codul administrativ.

Prin urmare, Hotărârea Judecătoriei Bălţi sediul central din 20 octombrie 2025 depăşeşte în mod vădit limitele pretenţiilor formulate în cererea de chemare în judecată, ceea ce echivalează cu o încălcare a art.219 alin.(3) din Codul administrativ şi atrage nulitatea parţială a dispoziţiilor care au acordat instanţei puteri neprevăzute de lege.

Intervenţia instanţei de judecată în această materie, prin impunerea angajării sau includerii în serviciu a unei persoane determinate, ori prin obligarea autorităţii de a emite un act administrativ cu un conţinut prestabilit - respectiv decizia de acceptare în Serviciul Social „Asistenţă Personală” în raport cu reclamantul, dl Valeriy Zubkov - echivalează cu substituirea instanţei în atribuţiile exclusive ale autorităţii administrative competente, încălcând principiul separaţiei puterilor în stat şi dispoziţiile art 219 alin. (3) din Codul administrativ.

Poziția părților în ședința de judecată:

În ședința de judecată reprezentantul apelantului Structura teritorială de asistență socială Bălți din cadrul Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Moscaliuc Ana a solicitat admiterea apelului.

Reprezentantul intimatului Zubkov Valeriy, avocatul Grosu Dragoș, a solicitat respingerea apelului.

Terțul Zubcov Liudmila în ședința de judecată nu s-a prezentat și n-a comunicat instanței motivele neprezenței. Corespondența expediată acesteia a fost restituită instanței cu mențiunea ÎS Poșta Moldovei ”nereclamat”.

Potrivit art.239 Cod administrativ,

(2) Participanţii la proces se citează. În citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea participanţilor la proces nu împiedică instanţa de apel să decidă în privinţa apelului.

În consecință, completul de judecată consideră posibilă examinarea apelului în lipsa părții neprezente.

Aprecierea instanţei de apel:

Analizând legalitatea hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de apel și materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră necesar de a admite apelul, din considerentele ce urmează.

Potrivit art.240 alin.(1) lit.c) Cod administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: c) casează integral hotărârea primei instanței și emite o nouă decizie.

Actele cauzei certifică faptul, că la 6 decembrie 2021 asistentul social comunitar a efectuat evaluarea complexă pe numele lui Zubkov Valeriy, fiind expuse concluzii și recomandări: Ținînd cont de situația în care se află domnul Valerii, ce necesită să fie sub supraveghere din cauza amputației a coapsei stîngi, care la moment necesită tratament, se recomandă acordarea serviciilor specializate la nivel local prin intermediul Serviciului Asistență Personală, mun. Bălți /f.d.59/.

Potrivit certificatului de încadrare în grad de dizabilitate ***** din 9 septembrie 2022 emis de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, Zubkov Valeriy este încadrat în grad de dizabilitate - *****, gradul de dizabilitate a fost stabilit pentru perioada de la 1 august 2022 fără termen. Totodată a fost stabilită concluzia privind necesitatea deservirii cu transport pentru Zubkov Valeriy/f.d.11, 12/.

La 6 noiembrie 2022 la solicitarea lui Zubkov Valeriy a fost efectuată ancheta socială, evaluarea inițială privind evaluarea situației familiare, potrivit căreia din componența familiei d-lui fac parte: soția Zubcov Liudmila și nepoata ***** S-a recomandat examinarea posibilității de acordare a serviciilor sociale asistent personal - d.Liudmila /f.d.60, 61/.

La 23 noiembrie 2022 Zubkov Valeriy s-a adresat cu cerere către Primăria mun.Bălți, Direcția Generală Asistență Socială, Sănătate și Protecția Familiei, solicitând luarea la evidență, examinarea solicitării privind acordarea Serviciului social de „Asistență personală” /f.d.49/.

La 6 decembrie 2022 asistentul comunitar Nevoie Lilia a întocmit formularul de referire a cazului spre serviciile sociale specializate în privința beneficiarului Zubkov Valeriy unde se indică că: Domnul Valerii are probleme grave de sănătate, necesită în permanență îngrijirea unei persoane terțe. Doamna Liudmila soția domnului Valerii, este pensionară, ultima solicită să i se acorde posibilitatea de a beneficia de serviciul de asistență personală. Serviciul specializat recomandat: Ținînd cont de situația în care se află domnul Valerii, ce necesită să fie sub supraveghere din cauza amputației a coapsei stîngi care la moment necesită tratament, se recomandă acordarea serviciilor specializate la nivel local prin intermediul Serviciului Asistență Personală, mun. Bălți /f.d.58/.

La 18 ianuarie 2023 a înaintat către Direcția Generală Sănătate și Protecție Socială a Familiei a mun.Bălți o solicitare înregistrată cu nr.01-15/24 în care indică că la data de 1 august 2022 i-a fost stabilit ***** (nerecuperabil, pe termen nelimitat), în conformitate

cu care urmează să i se acorde serviciul social „Asistent Personal”, că la cererea depusă la 23 noiembrie 2022 nu a primit răspuns/f.d.134/.

Prin răspunsul din 27 ianuarie 2023 la solicitarea nr.01-15/24 privind acordarea serviciului social „Asistent Personal”, Direcția Generală Sănătate și Protecție Socială a Familiei a mun.Bălți a comunicat solicitantului că este luat la evidență, începând cu data de 23 noiembrie 2022 pentru obținerea serviciului social „Asistent Personal”. Totodată, a fost informat, că la apariția unui post vacant de asistent personal sau la crearea unor unități de personal suplimentare, chestiunea privind acordarea serviciului social va fi examinată conform procedurii de angajare, în corespundere cu cerințele Regulamentului-cadru și funcționarea serviciului social „Asistent Personal”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012 /f.d.18/.

La 18 mai 2023 Zukov Valeriy a înaintat către Direcția Generală Sănătate și Protecție Socială a Familiei a mun.Bălți o scrisoare înregistrată cu nr.01-15/480, prin care a solicitat soluționarea problemei acordării serviciului de Asistent Personal, în conformitate cu HG nr.314 din 23.05.2012 /f.d.26,138/.

Prin răspunsul din 12 iunie 2023 la solicitarea nr.01-15/480 Zubkov Valeriy a fost informat că se află în evidența Serviciului Social „Asistent Personal” mun.Bălți, începând cu 23 noiembrie 2022, fiind inclus în registrul de așteptare ca potențial beneficiar al serviciului menționat; că la apariția unui post vacant pentru asistent personal sau la alocarea de fonduri pentru crearea unor posturi suplimentare, chestiunea acordării serviciului social va fi examinată conform procedurii de angajare, în conformitate cu cerințele Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea serviciului social „Asistent Personal”, aprobat prin HG nr.314 din 23.05.2012 /f.d.137/.

Suplimentar Zubkov Valeriy și Zubcov Liudmila s-au adresat Primarului mun.Bălți cu cererea, înregistrată cu nr.Z-34/20 la 15 ianuarie 2024, solicitând soluționarea întrebării privind acordarea lui a asistentului personal. Petiția a fost redirecționată către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest /f.d.28, 142/.

Prin răspunsul nr.01-08-02/224 din 7 martie 2024 la solicitarea nr.Z-34/20 din 18 ianuarie 2024, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest au fost informati solicitanții că, fiind în calitate de persoană cu dizabilități severe, pe baza cererii depuse la data de 23.11.2022 privind înscrierea în Serviciul Social „Asistent Personal”, a fost înregistrat în evidența persoanelor aflate în așteptare pentru acordarea serviciului. Cazul este monitorizat de Serviciul Social „Asistent Personal”, în cadrul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Bălți a Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest. Astfel, în cazul creșterii numărului de angajați al Serviciului Social „Asistent Personal” sau apariției unor posturi vacante, această chestiune poate fi examinată conform

cerințelor Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului Social „Asistent Personal”, aprobat prin HG RM nr.314 din 23.05.2012/f.d.144/.

La 2 iulie 2024 Zubkov Valeriy a înaintat în instanța de judecată acțiune în ordinea contenciosului administrativ către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți, terț Zubcov Ludmila, solicitând obligarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți să emită actul administrativ individual favorabil de înregistrare ca asistent personal al lui Zubkov Valeriy pe terțul Zubcov Liudmila și încasarea prejudiciului moral.

La 10 februarie 2025 avocatul Grosu Dragoș în interesele lui Zubkov Valeriy a înaintat cerere de concretizare a cuantumului pretenției în latura încasării prejudiciului moral pe care reclamantul îl apreciază în mărime de 75000 lei, sumă care îi va aduce satisfacție.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 11 septembrie 2025 cererea de inadmisibilitate formulată de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest s-a respins. S-a declarat din oficiu, parțial inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ pretenția privind încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 20 octombrie 2025 acțiunea în contencios administrativ s-a admis parțial. S-a obligat Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest să emită act administrativ – decizie de acceptare în serviciu social ”Asistenţă personală” în raport cu reclamantul Zubkov Valeriy, a.n.*****, IDNP *****. În rest, acțiunea s-a respins.

În termen legal Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest a contestat cu apel hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 20 octombrie 2025, solicitând casarea hotărârii.

Totodată, completul de judecată constată că terțul Zubcov Liudmila - soția intimatului Zubkov Valeriy a decedat la *****, potrivit extrasului de pe actul de deces de la Agenția Servicii Publice, expediat de intimat.

Colegiul specializat scoate în evidență că în conformitate cu prevederile art.219 Cod administrativ, potrivit cărora :

(1) Instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

(2) Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării

de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

(3) Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

În speță obiectul juridic litigios constituie obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Potrivit art.10 alin.1 Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Articolul 11 Cod administrativ,

(1) Actele administrative individuale pot fi:

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Conform art.189 alin.1 Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Potrivit art.206 Cod administrativ,

(1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

Completul de judecată evidențiază că potrivit art. 208 Cod administrativ,

(1) Până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

(3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acţiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.

Instanța de apel reține că în răspunsurile oferite de intimat nu este indicată informația referitor la exercitarea căii de atac, în caz de dezacord cu acesta.

Art.124 Cod administrativ prevede:

Informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac va conţine date privind:

a) calea de atac care urmează să fie înaintată; b) denumirea şi adresa autorităţii publice sau ale instanţei de judecată la care trebuie înaintată calea de atac; c) termenul pentru exercitarea căii de atac.

Potrivit art.209 Cod administrativ,

(2) Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acţiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

În acest context, în raport cu normele enunțate supra, prima instanță corect a statuat că acțiunea în contencios administrativ este admisibilă, deoarece autoritatea publică emitentă nu a indicat în răspunsurile sale informația referitor la exercitarea căii de atac.

Referitor la fondul cauzei instanța de apel reține că prin acțiunea înaintată în ordinea contenciosului administrativ Zubkov Valeriy a solicitat obligarea Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți să emită actul administrativ individual favorabil de înregistrare ca asistent personal al lui Zubkov Valeriy pe terțul Zubcov Liudmila.

Completul de judecată remarcă faptul că prin Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012 s-a aprobat Regulamentul-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social „Asistenţă personală” şi a Standardelor minime de calitate, potrivit căruia

Pct.1. Regulamentul-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social "Asistenţă personală" (în continuare – Regulament) stabileşte modul de organizare şi funcţionare a Serviciului social "Asistenţă personală" pentru persoanele cu dizabilităţi severe.

Pct.2. Serviciul social "Asistenţă personală" (în continuare – Serviciu) este un serviciu social:

specializat – instituit de către agenţiile teritoriale de asistenţă socială, de către structurile responsabile de asistenţa socială şi protecţia drepturilor copilului din municipiul Chişinău şi din unitatea teritorială autonomă Găgăuzia, precum şi de către asociaţiile obşteşti, fundaţiile, instituţiile private fără scop lucrativ, înregistrate în conformitate cu legislaţia, având domeniul de activitate în sfera socială;

cu specializare înaltă – instituit de către Agenţia pentru Gestionarea Serviciilor Sociale cu Specializare Înaltă.

Pct.4. În sensul prezentului Regulament, noţiunile utilizate semnifică:

beneficiari ai Serviciului – persoane cu dizabilităţi severe, inclusiv copii cu dizabilităţi severe, care îndeplinesc condiţiile de eligibilitate stabilite în Instrucţiunea anexată la prezentul Regulament;

5. Scopul Serviciului este de a oferi asistenţă şi îngrijire copiilor şi adulţilor cu dizabilităţi severe, în vederea favorizării independenţei şi integrării lor în societate (în

domeniile: protecţie socială, muncă, asistenţă medicală, instructiv-educativ, informaţional, acces la infrastructură etc.).

Pct.8. Prestatorul de serviciu are următoarele competenţe:

1) examinează cererea solicitantului privind admiterea în Serviciu, conform prevederilor prezentului Regulament;

2) stabileşte, după caz, termenul de admitere a beneficiarului în Serviciu, în funcţie de necesităţile de îngrijire şi suport special ale acestuia;

3) aprobă Planul individualizat de asistenţă a beneficiarului;

4) organizează cursul de instruire iniţială a candidaţilor pentru funcţia de asistent personal;

5) prestează Serviciul în conformitate cu Standardele minime de calitate şi potrivit prevederilor legislaţiei;

6) asigură angajarea personalului în Serviciu conform Standardelor minime de calitate şi cu respectarea legislaţiei în vigoare;

7) respectă drepturile beneficiarilor în procesul de prestare a Serviciului;

8) respectă procedura de înregistrare şi soluţionare a plîngerilor privind Serviciul, în conformitate cu prevederile legale;

9) decide asupra suspendării sau încetării prestării Serviciului pentru beneficiar, în cazurile prevăzute de prezentul Regulament.

Pct.13. Poate fi angajată în funcţia de asistent personal orice persoană, inclusiv unul din membrii familiei sau rudele beneficiarului, care îndeplineşte cumulativ următoarele condiţii:

1) are vîrsta minimă de 18 ani;

3) nu a fost condamnată pentru săvîrşirea unei infracţiuni care ar face-o incompatibilă cu exercitarea ocupaţiei de asistent personal;

4) are capacitate deplină de exerciţiu;

5) starea de sănătate corespunde cerinţelor funcţiei ocupate.

Pct.14. Pentru a fi angajată în calitate de asistent personal, persoana depune la prestatorul de Serviciu un dosar conţinînd următoarele documente:

1) cererea de angajare;

2) copia de pe actele de identitate;

3) copia de pe actele de studii;

4) adeverinţa medicală eliberată de medicul de familie, conform formularului aprobat de Ministerul Sănătăţii.

Completul de judecată consideră plauzibil argumentul apelantului referitor la faptul, că instanța de prim nivel a examinat o altă pretenție și nu cea formulată de reclamantul Zubkov Valeriy în acțiunea în contencios administrativ. Astfel, Zubkov

Valeriy a solicitat emiterea actului administrativ privind desemnarea soției sale Zubcov Liudmila în calitate de asistent personal al dânsului, pe când prima instanță a examinat cauza sub aspectul pretenției privind obligarea autorității publice să adopte act administrativ de acceptarea în serviciul social ”Asistență personală” a lui Zubkov Valeriy.

Articolul 219 Cod administrativ statuează că

(3) Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.

În acest context, instanța de apel remarcă faptul că prima instanță a depășit limitele pretențiilor înaintate de reclamant, ceea ce este inadmisibil și constituie cu certitudine temei de casare a hotărârii.

Totodată potrivit anexei nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012, care se referă la Standarde minime de calitate pentru Serviciul social "Asistenţă personală",

Pct.51. Serviciul dispune de o structură şi de state de personal în concordanţă cu misiunea şi obiectivele sale.

Pct.52. Resursele umane corespund cerinţelor pentru desfăşurarea eficientă a procesului de prestare a Serviciului.

Pct.53. Numărul personalului se stabileşte şi se revizuieşte periodic de prestatorul de Serviciu pentru a corespunde dinamicii cerinţelor beneficiarilor.

Sub aspectul celor menționate supra, completul de judecată constată că numărul personalului din Serviciul social ”Asistență personală” este prevăzut de statele de personal ale Serviciului, numărul personalului se stabileşte şi se revizuieşte periodic de către prestatorul serviciului în vederea adaptării la dinamica cerinţelor beneficiarilor.

Prin urmare, legiuitorul, a conferit prestatorului de serviciu competenţa exclusivă de a stabili numărul personalului, competenţă exercitată în limitele resurselor financiare asigurate potrivit legii.

Instanța de apel evidenţiază faptul, că adaptarea serviciului la nevoile beneficiarilor nu poate fi realizată, în mod discreţionar sau nelimitat, ci exclusiv în cadrul constrângerilor bugetare stabilite.

Din această perspectivă, solicitările beneficiarilor nu constituie un temei juridic pentru crearea automată a unor posturi suplimentare sau pentru angajarea unor persoane determinate, ci reprezintă un criteriu de evaluare administrativă, care trebuie coroborat cu disponibilităţile bugetare şi cu structura organizatorică aprobată a serviciului.

În consecinţă, aceste dispoziţii nu instituie un drept subiectiv al beneficiarului de a solicita angajarea unei persoane anume sau modificarea structurii de personal în funcţie

de interesele sale individuale. Dimpotrivă, ele confirmă caracterul discreţionar, însă limitat de lege şi de buget, al deciziilor privind organizarea serviciului social.

Intervenţia instanţei de judecată prin impunerea angajării sau includerii în serviciu a unei persoane determinate, ori prin obligarea autorităţii de a emite un act administrativ cu un conţinut prestabilit echivalează cu substituirea instanţei în atribuţiile exclusive ale autorităţii administrative competente.

În circumstanțele enunțate, completul de judecată conchide asupra casării integrale a hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 20 octombrie 2025 și emite o nouă decizie, potrivit căreia acțiunea în contencios administrativ înaintată de Zubkov Valeriy se respinge.

Conducându-se de prevederile art.240 alin.1 lit.c) Cod administrativ, completul de judecată al Curții de Apel Nord,

decide:

Casează integral hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 20 octombrie 2025, adoptată în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Zubkov Valeriy către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți, terț Zubcov Liudmila privind obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și emite o nouă decizie, potrivit căreia acțiunea în contencios administrativ înaintată de Zubkov Valeriy se respinge.

Decizia este definitivă, fiind cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunţarea deciziei motivate, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței, judecător **Elena Grumeza**

Judecătorii: **Natalia Costaș** **Ivan Parii**