Dosarul nr. 1-184/2024
1-24015308-48-1-09042024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

30 aprilie 2024 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni, sediul Central
Instanţă compusă din:
Preşedintele şedinței, judecătorul – Mihaela Grosu
Grefier Nicoleta Sandu
Cu participarea:
Procurorului Cezar Țaca
Succesorul părții vătămate Vasile Boțoc
Apărătorului Pavel Budu

judecând în şedinţa de judecată închisă, în procedură generală, cauza penală de învinuire a lui:

Paşcan Alexandru Nicolae, *născut la *****, IDNP *****, originar Anenii Noi, domiciliat *****, cetățean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, posedă limba de stat, studii medii incomplete, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, nu deține grad de invaliditate, anterior nejudecat,*

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. a) și lit. e/1) Cod penal al Republicii Moldova.

Procedura de citare legală executată.

Termenul de examinare a cauzei penale: 09 aprilie 2024 – 30 aprilie 2024.

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă:

Inculpatul Pașcan Alexandru Nicolae, la data de 07.02.2024, aflându-se în satul Căpriana, r-nul Strășeni, fiind în stare de ebrietate alcoolică de grad avansat, acționând cu intenție directă și cu premeditare, urmărind scopul lipsirii de viață a concubinei sale, Boțoc Elena Ivan, având asupra sa un cuțit dinainte pregătit și pe care l-a luat de la domiciliul său, în jurul orei 10:00 s-a deplasat la domiciliul lui Timoș Alexandru, situat în r-nul Strășeni, satul Căpriana, unde cunoștea că se află concubina sa, Boțoc Elena Ivan,

cu care în accepțiunea prevederilor art.1331 Cod penal, sunt membri de familie și în timp ce ultima se afla în compania lui Timoș Alexandru, Pașcan Alexandru intrând în locuința ultimului s-a apropiat de concubina sa aplicându-i patru plăgi înțepat-tăiate cu cuțitul avut asupra sa, dintre care o plagă în regiunea toracică, unde sunt localizate organele de importanță vitală, două plăgi în regiunea abdominală și o plagă pe brațul stâng, în rezultatul cărora a survenit decesul lui Boțoc Elena Ivan.

Astfel, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202403C0213 din 05.03.2024, moartea cet. Boțoc Elena, a survenit cu cca. 24 de ore până la efectuarea necropsiei, în urma hemoragiei interne, ca rezultat al cauzării plăgilor înțepat-tăiate, penetrante a hemitoracelui drept și a abdomenului cu lezarea organelor de importanță vitală (pulmon și cord). La examinarea medico-legală a cadavrului cet. Boțoc Elena s-a depistat: plăgi înțepat-tăiate, penetrante a hemitoracelui stâng (1) și a abdomenului (2) cu lezarea țesuturilor moi la aceste nivele, lezarea coastei 6 din stânga, a pulmonului stâng și a cordului - care au fost produse intravital, cu cca. 0-30 minute până la deces (conform datelor histologice). prin acțiunea traumatică a unui obiect înțepător-tăietor, au legătura cauzală cu survenirea decesului și conform criteriului (pericol pentru viața), în comun se califică ca vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății. Plagă înțepat-tăiată pe brațul stâng - care a fost produsă intravital, cu puțin timp până la deces, prin acțiunea traumatică a unui obiect înțepător-tăietor, care la persoane vii condiționează o dereglare a sănătății de scurtă durată (până la 21 de zile), nu are legătura cauzală cu decesul și se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

În şedinţă de judecată până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Pașcan Alexandru Nicolae, fiind asistată de apărătorul Pavel Budu, a înaintat instanţei cererea prin care şi-a recunoscut total şi necondiționat vina şi faptele descrise în rechizitoriu, declarând că nu pretinde administrarea de probe noi şi solicitând ca, în conformitate cu prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală, judecarea cauzei să aibă loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fiind de acord cu încadrarea juridică a faptelor incriminate.

Apărătorul Pavel Budu, în cadrul ședinței de judecată, a susținut cererea inculpatului Pașcan Alexandru Nicolae și menționat faptul că nu vede impedimente la procedura de examinare, să fie examinat în provedură siomplificată, în baza probelor acumulate la faza urmării penale. Ca să nu fie lipsit inculpatul la dreptul de a beneficia de o reducere a pedepsei.

În ședința de judecată, acuzatorul de stat, Cezar Țaca, a solicitat respingerea cererii inculpatului și a indicat faptul că pedeapsa ce prevede detenție pe viață nu este posibil examinarea cauzei în procedură simplificată. Prin urmare a solicitat examinarea cauzei în procedură generală, limba de stat.

Pentru a elucida faptul dacă este posibilă aplicarea procedurii simplificate la caz, instanța de judecată a analizat materialele dosarului penal şi a constatat că, fapta incriminată există şi constituie o infracţiune, a fost săvârşită de inculpat, iar urmărirea penală s-a efectuat fără încălcarea drepturilor procedurale şi fără lezarea libertăţilor fundamentale ale inculpatului.

De asemenea instanța de judecată a verificat autenticitatea declaraţiei de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală și 80/1 Cod penal şi a stabilit că, aceasta a fost înaintată în cunoștință de cauză, fără întrunirea condițiilor cerute, inculpatului fiindu-i explicate consecințele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată. Însă, instanța de judecată, prin încheiere motivată din 12.04.2024 a respins cererea inculpatului de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a dispus examinării cauzei în procedură generală.

În şedinţa de judecată, inculpatul Pașcan Alexandru Nicolae a recunoscut vina și a refuzat să depună careva declarații.

Deși recunoaște vina, totuși, vinovăția inculpatului Pașcan Alexandru Nicolae în săvârșirea infracțiunii incriminate se dovedește pe deplin prin declarațiile succesorului părții vătămate, declaraţiile martorilor, precum şi prin probele materiale din dosar, cercetate în şedinţa de judecată, şi anume:

Declarațiile succesorului părții vătămate Boțoc Vasile, în ședința de judecată a declarat că, este feciorul doamnei Boțoc Elena. Pașcan Alexandru pentru el a fost tatăl vitreg. Acesta a concubinat cu mama lui Boțoc Elena. Menționează că la data de 07 februarie 2024, nu se afla în satul Căpriana la domiciliul lui Timuș Alexandru. La data respectivă în jurul orelor 10:00, a fost telefonat de către un ofițer de poliție care i-a comunicat despre decesul mamei. La fața locului nu a fost. Am venit doar în satul Căpriana, apoi a venit la poliție în Strășeni. I s-a comunicat despre faptul că mama lui Boțan Elena a decedat în urma loviturilor de cuțit aplicate de către concubinul ei Pașcan Alexandru. Acesta cînd consuma băuturi alcoolice era agresiv. Însă între ei erau relații normale. Careva conflicte nu a avut, el este plecat din sat de mult timp. Cu mama lui ținea legătura, vorbea cu camera, pe rețelele de socializare. Când venea în satul Căpriana, mergea la mama lui să o viziteze și mereu era vânătă, o lovea. Ea îi povestea că Pașcan Alexandru o bate. În ultimul timp mama lui deja nu mai dorea să stea pe acasă. Suplimentare menționează că Pașcan Alexandru aplica violență și asupra copiilor cînd erau mai mici, dar cînd au crescut, ei se apărau singuri. Pașcan Alexandru a locuit cu mama lui aproximativ nouăsprezece-douăzeci de ani împreună. Pe mama lui a văzut-o cu urme de bătaie, a găsit-o și în comă. El personal se ducea la spital, a donat sânge pentru mama lui. Incidentul a avut loc iarna trecut, el luat toate cheltuielile asupra lui. Cazul respectiv a fost înregistrat dar mama lui l-a iertat. /f.d. 209, vol. I/.

Declarațiile martorului Timuș Alexandru Gheorghe, în ședința de judecată a menționat că pe Pașcan Alexandru îl cunoaște, însă nu sunt rude. Sunt prieteni. În ziua incidentului Pașcan Alexandru a trimis-o pe Aliona (Elena Boțoc) să încarce bateria de la telefon la ea deoarece ei nu aveau lumină. Între timp acesta a venit după Elena Boțoc și a luat-o, însă nu cunoaște unde s-au dus. După un timp Aliona a venit înapoi să ia bateria. Alexandru a venit după ea să o i-a acasă. Aliona nu a dorit să plece acasă și a comunicat că dacă va merge acasă o va ucide de tot. Alexandru s-a dus acasă și a venit înapoi cu un cuțit. Ea l-a alungat și acesta a plecat. Pașcan Alexandru a venit încă o dată la miezul nopții, ea iarăși l-a alungat. Aliona i-a spus să îi permită să stea la ea pînă dimineață, după care va merge la primărie să depună plîngere. Dimineața Alexandru a intrat pe neprins de veste, a apucat-o pe Elena Boțoc, avea un cuțit la el și a înjunghiat-o de trei ori pe aceasta. La Elena Boțoc se învinețeau buzele. Alexandru îi zicea ,,hai fa nu te face că ești moartă,,. S-a sunat la poliție. Alexandru a luat cuțitul și a fugit. A venit ambulanța și au constatat decesul acesteia, au comunicat că ea deja este moartă. Poliția a ridicat haina și ea a văzut trei tăieturi, la inimă și în pântece. Suplimentar declară că incidentul a avut loc în jurul orelor 09:00. Când a venit Alexandru Pașcan era în stare de ebrietate, l-a cunoscut că era servit tare. Când a venit poliția, Alexandru i-a comunicat ei, că va veni din pușcărie și o va tăia și pe ea. Alexandru Pașcan a venit de acasă cu cuțitul, nu era mare. Lama cuțitului avea vreo zece cm, era un cuțit obișnuit de bucătărie. Când a venit la miezul nopții tot avea cuțit, dar nu știu dacă era același cuțit. Indică faptul că cu mâna stângă a apucat-o pe Elena și cu mâna a dreaptă i-a aplicat lovituri. /f.d. 210, vol. I/.

În afară de probele indicate supra, vina inculpatului Pașcan Alexandru în săvârşirea infracţiunii incriminate se dovedeşte şi prin documentele şi procesele verbale din dosar, care au fost cercetate în şedinţa de judecată, şi anume:

Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 07.02.2024, cu planșa fotografică anexată, cu cercetarea gospodăriei lui Timoș Alexandru din s. Căpriana. r-nul Strășeni. Astfel în cadrul cercetării a fost depistat cadavrul lui Boțoc Elena, poziționată pe pragul de la intrarea în locuință. In cadrul examinării primare a cadavrului au fost depistate: plagă în regiunea anterioară a abdomenului, zor.a epigastrică, în regiunea lombară laterală pe stânga se observă o echimoză, în partea superioară se observă o plagă, în regiunea subaxilară pe stânga se observă o plagă și sub glanda mamară pe stânga se observă o excoriație liniară. /f.d. 5-18/

Procesul-verbal de ridicare din 07.02.2024, cu planșa fotografică anexată, prin care a fost ridicat de la Pașcan Alexandru, cuțitul de bucătărie cu mâner dir. lemn, lama metalică zimțată pe partea tăietoare, cu lungimea de 20 cm, iar lungime 2 lamei de 11 cm si cu inscripția pe lama cuțitului “Tramontina”. f.d. 40-41

Procesul-verbal de ridicare din 08.02.2024, cu planșa fotografică anexată, prin care a fost ridicat de la expertul judiciar, Alexandru Chistol, hainele de pe cadavrul lui Boțoc Elena și anume: un pulover, un tricou, o pereche de pantalon: (pijama), o pereche de ciorapi. /f.d. 45-52/

Procesul-verbal de examinare din 09.02.2024, prin care au fost examinate: . puloverul pentru dame de culoare cafenie, în partea stângă cu o emblemă de culoare verde, pe partea față-centru având o gaură, partea stângă sub braț având o gaură : pe mâneca dreaptă mai jos de umăr având o gaură, în interior la marginea gâtului având eticheta de culoare neagră cu inscripția "Polo", mărimea "L". 2) Pantaloni pentru dame, din stofa de culoare roșie combinat cu galben și imprimeu cu usuleți. 3) maiou de culoare albă, partea din față imprimat un desen de culoare neagră pe partea față-centru având o gaură, în partea stângă sub braț având o gaură și pe partea spate stânga de jos o gaură. Maioul în întregime fiind murdar de culoare bun-închisă. /f.d. 53/

Procesul-verbal de ridicare din 09.02.2024, cu planșa fotografică anexată, prin care au fost ridicate de la Pașcan Alexandru Nicolae: o scurtă de iarnă, un pulover de culoare sură, o cămașă de culoare verde, un maiou de culoare albastră, pantaloni sport de culoare neagră și colanți de culoare neagră. /f.d. 57-63/

Procesul-verbal de examinare a obiectului din 09.02.2024, prin care au fost examinate: 1) o scurtă de iarnă de culoare kaki, cu două buzunare laterale în partea de sus stânga față și două buzunare lateral partea de jos dreapta față, se încheie cu fermuar, partea de sus spate în interior având eticheta cu inscripția "NORTH COMPANY"; 2) puloverul de culoare sură, având în partea de sus în interior eticheta cu inscripția "Terranova L"; 3) cămașa de culoare verde, combinat cu alb și negru, în partea stângă de sus având un buzunar, se încheie cu nasturi; 4) maioul de culoare albastră, partea față având imprimată inscripția "Ballo"; 5) pantaloni sport de culoare neagră cu două buzunare laterale; 6) pantaloni sport de culoare neagră, cu buzunare laterale, care se încheie cu fermoar, în partea de sus fiind atașată o curea de culoare neagră. /f.d. 64-65/

Procesul-verbal de ridicare din 07.02.2024, prin care au fost colectate de la Pașcan Alexandru mostre ale unghiilor și spălăturile mâinilor. /f.d. 95/

Procesul-verbal de examinare a documentelor din 08.02.2024, prin care a fost examinat tichetul Drager Alcotest 8510, cu test nr.2413, din 07.02.2024, ora 12:42, cu testarea alcoolscopică a lui Pașcan Alexandru, cu rezultatul de 1,16 mg/1. /f.d. 34/

Raportul de expertiză judiciară nr.202403C0213 din 05.03.2024, prin care s-a constatat că: moartea cet. Boțoc Elena, a survenit cu cca. 24 de ore până la efectuarea necropsiei, în urma hemoragiei interne, ca rezultat al cauzării plăgilor înțepat-tăiate, penetrante a hemitoracelui drept și a abdomenului cu lezarea organelor de importanță vitală (pulmon și cord). La examinarea medico-legală a cadavrului cet. Boțoc Elena, s-a

depistat: Plăgi înțepat-tăiate, penetrante a hemitoracelui stâng (1) și a abdomenului (2) cu lezarea țesuturilor moi la aceste nivele, lezarea coastei 6 din stânga, a pulmonului stâng și a cordului - care au fost produse intravital, cu cca. 0-30 minute până la deces (conform datelor histologice), prin acțiunea traumatică a unui obiect înțepător-tăietor, au legătură cauzală cu survenirea decesului și conform criteriului (pericol pentru viața), în comun se califică ca vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății. Plagă înțepat-tăiată pe brațul stâng - care a fost produsă intravital, cu puțin timp până la deces, prin acțiunea traumatică a unui obiect înțepător-tăietor, care la persoane vii condiționează o dereglare a sănătății de scurtă durată (până la 21 de zile), nu are legătura cauzală cu decesul și se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății. Echimoze pe față, abdomen și membrele inferioare - care au fost produse cu cca. 7- 10 zile până la deces, prin acțiunea traumatică cu corp contondent, sau/și la lovirea de acestea la persoane vii condiționează o dereglare a sănătății (nu mai mult de 6 zile) și în comun se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. În proba de sânge, prezentată pe numele cadavrului Boțoc Elena, alcool etilic s-a depistat în cantitate de 3,32g/l, echivalent a 3,32% de alcool etilic, ceea ce la persone vii provoacă o stare de intoxicație alcoolică gravă. /f.d.72-77/

Raportul de expertiză judiciară nr. 202435A0127 din 01.03.2024, prin care s-a constatat că: 1,3,7. în prezent, cet. Pașcan Alexandru Nicolae nu suferă de careva maladie psihică cronică, prezintă diagnosticul: „*****”, manifestând tensionare emoțională cu dezvoltarea ușoară a reacțiilor emoțional-afective și demonstrative, deficiența autocontrolului afectiv.

Conform stării psihice, actualmente, cet. Pașcan Alexandru Nicolae are capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale prezentă, deci este apt de a acționa cu discernământ.

2. Actualmente, conform stării psihice, cet. Pașcan Alexandru Nicolae este capabil de a percepe corect circumstanțele care au importanță pentru cauza penală, precum și este apt de a depune declarații în fața judecății. Veridicitatea declarațiilor nu ține de competența experților judiciari psihiatri și depășesc sarcinile expertizei psihiatrico-legale.

4. Nu este necesar aplicarea față de cet. Pașcan Alexandru Nicolae a măsurilor de siguranță cu caracter medical, nu este necesar internarea la tratament prin constrângere într-o instituție psihiatrică. În caz de detenție i se recomandă supravegherea medicului psihiatru din penitenciar, la necesitate tratament rezorbtiv, sedative, dehidratante.

5. 7. La momentul comiterii infracțiunii imputate, cet. Pașcan Alexandra Nicolae nu suferea de careva maladie psihică cronică, prezenta diagnosticul „*****”, se afla doar în stare de ebrietate alcoolică fără simptomatologie psihotică acută (alcotest „Drager” 8510 RO, din data de 07.02.2024, ora 12:42, rezultat final - 1, 16 mg/L), care însă nu îl

lipsea de capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale, deci a acționat cu discemământ. în caz dacă în instanța de judecată va fi probată vinovăția, comisia ce experți judiciari psihiatri pledează ca cet. Pașcan Alexandru Nicolae să fie recunoscut Responsabil de fapta penală imputată.

6. Actualmente, conform stării psihice, comportamentul cet. Pașcan Alexandru Nicolae nu prezintă pericol pentru societate, pe motiv de maladie psihică cron că inexistentă.

8. Reieșind din analiza fenomenologiei comportamentale din timpul derulării evenimentelor cu conținut infracțional, la momentul comiterii infracțiunii incriminate, cet. Pașcan Alexandru Nicolae nu s-a aflat în stare de afect. /f.d. 88-91/

Raportul de expertiză judiciară nr. 20240500054 din 21.03.2024, prin care s-a constatat: l. În probele prelevate de pe lama cuțitului de bucătărie (m/ob.054-6) fragmentele de unghii de la mâna dreaptă a cet. Pașcan Alexandru (m/ob.054-9) spălăturile de pe ambele mâini ale cet. Pașcan Alexandru (m/ob.054-10,11) au fost depistate urme de sânge, aceste probe au fost supuse cercetărilor molecular genetice, în probele examinate din petele suspecte de pe scurta bărbătească (m/ob.054- 1,2,3,4,5), mânerul cuțitului de bucătărie (m/ob.054-7) și în fragmentele de unghii de la mâna stângă a cet. Pașcan Alexandru (m/ob.054-8) sânge nu a fost depistat, din ce motiv ele cercetărilor molecular genetice nu s-au supus. 2. Din probă de pe unghii de la mâna dreaptă (m/ob.054-9) a cet. Pașcan Alexandru a fost obținut profil genetic complet, mixt, provenit de la cel puțin 2 persoane, dintre care cel puțin una este de sexul genetic masculin. în acest profil mixt se evidențiază un profil genetic majoritar provenit cel mai probabil de la posesorul unghiilor examinate. Totodată, în acest profil mixt, reieșind din variantele alelice recuperate a profilului minoritar, se încadrează și profilul genetic victimei Boțoc Elena. Probabilitatea coincidenței aleatorie a caracteristicelor genetice stabilite în această pată cu cele ale victimei Boțoc Elena și profilului majoritar identificat pe unghii constituie 6,667x10/15, ceea ce semnifică că combinația obținută a caracteristicilor genetice identificate în acest profil mixt se întâlnește în populație la 1 din 1,500x1014 persoane neînrudite genetic. Așadar, materialul biologic de pe fragmentele de unghii de la mâna dreaptă a cet. Pașcan Alexandru (m/ob.054-9) a putut proveni din contul amestecului sângelui, epiteliului provenite de la posesorul unghiilor cu al victimei Boțoc Elena. Din proba prelevată de pe lama cuțitului (m/ob.054-6), în care s-a depistat sânge, s-a obținut un profil genetic incomplet, mixt, provenit de la cel puțin 2 persoane, dintre care cel puțin una este de sexul genetic masculin. în acest profil mixt se evidențiază un profil majoritar coincident cu cel al victimei Boțoc Elena, și un profil minoritar provenit de la o persoană de sexul genetic masculin, care coincide cu profilul majoritar de pe unghiile prelevate de pe mâna dreaptă a cet. Pașcan Alexandru. Probabilitatea

coincidenței aleatorie a caracteristicelor genetice stabilite în această pată cu cele ale lui Boțoc Elena și celui majoritar de pe unghii constituie 1,960x10/12, ceea ce semnifică că combinația obținută a caracteristicilor genetice identificate în acest profil mixt se întâlnește în populație la 1 din 5,102x10/11 persoane neînrudite genetic. Așadar, materialul biologic de pe lama cuțitului a putut proveni dintr-un amestec de sânge victimei Boțoc Elena cu material biologic (sânge, epiteliu) de la posesorul unghiilor. Din probele prelevate de pe mână stângă (m/ob.054-10) și mână dreaptă (m/ob.054-11) a cet. Pașcan Alexandru s-au obținut profilurile genetice complete, mixte, provenite de la cel puțin 2 persoane, dintre care cel puțin una este de sexul genetic masculin. În aceste profiluri mixte se evidențiază câte un profil genetic majoritar, coincidente cu cel majoritar de pe unghii de la mâna dreaptă a cet. Pașcan Alexandru, și profiluri minoritare neraportabile. Probabilitatea coincidenței aleatorie a caracteristicelor genetice stabilite în aceste probe cu cele ale profilului majoritar de pe unghii constituie l,124xl0/17 si, respectiv, 7,033xl0/22, ceea ce semnifică că combinația obținută a caracteristicilor genetice identificate în aceste profiluri se întâlnește în populație la una din 8,893x 10/16 și, respectiv, 1 din 1,422x10/21 persoane neînrudite genetic. /f.d. 101-105/

În conformitate cu art. 1 alin. (3) din Codul de procedură penală, instanţele judecătoreşti în cursul procesului sânt obligate să activeze în aşa mod încât nici o persoană să nu fie neîntemeiat bănuită, învinuită sau condamnată.

Prin derivare de la principiul prezumției nevinovăției, prevăzut la art. 8 din Codul de procedură penală, instanța de judecată constată că nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei de săvârşirea infracţiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condiţiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

Conform art. 6 alin. (1) Cod Penal, persoana este supusă răspunderii penale şi pedepsei penale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie.

În conformitate cu art. 51 din Codul Penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale. Răspunderii penale este supusă numai persoana vinovată de săvârşirea infracţiunii prevăzute de legea penală.

Conform art. 52 alin. (1) din Codul Penal se consideră componenţă a infracţiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracţiune concretă.

În corespundere cu art. 113 alin. (2) Cod Penal, calificarea oficială a infracţiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală şi de către judecători.

În conformitate cu prevederile art. 384 alin. (1) şi (4) Cod de procedură penală al RM, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

Conform art. 389 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.

Explicaţii în acest sens se conţin în pct. 4) al Hotărârii Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 10 din 24 februarie 2000 potrivit cărora, sentinţa de condamnare nu poate fi întemeiată pe presupuneri. Sentinţa de condamnare trebuie să se bazeze pe probe exacte, când toate versiunile au fost verificate, iar divergenţele apărute au fost lichidate şi apreciate corespunzător. Toate îndoielile care nu pot fi înlăturate vor fi interpretate în favoarea inculpatului.

Din analiza coroborată a probatoriului mai sus prezentat, administrat în cauză, se constată că a fost răsturnată prezumţia de nevinovăţie a inculpatului Pașcan Alexandru Serghei, iar acţiunile acestuia au fost corect încadrate în prevederile art. 145 alin. (2) lit. a), e/1) Cod penal al Republicii Moldova – Omorul săvîrşit cu premeditare, asupra unui membru de familie, fiind respectate prevederile art. 101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii, iar toate în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor.

În acest sens, instanţa de judecată reiterează prevederile art.93 Cod de procedură penală, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilite de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei,precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

Conform art. 101 alin. (1), (3) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanţa de judecată.

Prin prisma admisibilităţii, pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii probelor cercetate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată ajunge la concluzia că

acţiunile intenţionate ale lui Pașcan Alexandru comise în circumstanţele constatate, exprimă sub aspect subiectiv şi obiectiv semnele constitutive ale componenţei de infracţiune prevăzute în art. 145 alin. (2) lit. a) e/1) Cod Penal.

Analizând probatoriul administrat în cadrul judecării cauzei, în coroborare cu circumstanţele cauzei, instanţa de judecată a stabilit, că Pașcan Alexandru la data de 07.02.2024 aproximativ la orele 10.00, deținând asupra sa un cuțit de bucătărie intenționat s-a deplasat la domiciliul lui Timoș Alexandru situat în sat. Căpriana, r-nul Strășeni, unde cunoștea că se află concubina sa Boțoc Elena, s-a apropiat de acesta și i-a aplicat patru plăgi înțepat – tăiat cu cuțitul avut asupra sa.

Pentru stabilirea certă a vinovăției inculpatului Pașcan Alexandru, întru determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală de la art.145, alin. (2), lit. a) e/1) Cod penal, instanța de judecată găsește necesar de a purcede la analiza infracțiunii imputate, prin prisma tuturor semnelor și elementelor componente inerente acestei fapte infracționale.

Astfel, obiectul juridic generic al omorului intenționat, reieșind din denumirea capitolului, îl constituie relațiile sociale cu privire la viața sau sănătatea persoanei.

Obiectul juridic special al infracțiunii îl constituie relațiile sociale a căror existență și normală desfășurare este condiționată de protejarea dreptului la viaţă a persoanei.

Prin „viață” se înţelege un ansamblu de fenomene (dezvoltare, metabolism, reproducere) caracteristice unui organism viu.

Viaţa este ocrotită de legea penală din momentul apariției şi până la încetarea acesteia, de aceea necesitatea constatării limitelor de viață are importanță atât teoretică, cât şi practică.

Conform jurisprudenței constante a CtEDO pe marginea art. 2 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale din 04.11.1950, momentul constatării apariției vieții persoanei depinde de momentul nașterii, dar nu cel al concepției.

Momentul final al vieții este moartea/ decesul persoanei (se are în vedere moartea cerebrală ori biologică, nu și cea clinică).

Omorul intenționat nu poate fi săvârșit nici înainte de începutul vieţii persoanei, nici după încetarea vieţii persoanei (pct. 3 al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție cu privire la practica judiciară în cauzele penale referitoare la infracțiunile săvârșite prin omor (art. 145- 148 CP al RM) nr. 11 din 24.12.2012).

Obiectul material al faptei incriminate prin art. 145 Cod penal îl constituie corpul fizic al persoanei.

Latura obiectivă a infracțiunii specificate la art. 145 Cod penal, se constituie din trei semne distinctive: 1) fapta prejudiciabilă exprimată prin acţiunea sau inacţiunea de omor; 2) urmarea prejudiciabilă care constă în decesul biologic (cerebral) al persoanei; 3) legătura de cauzalitate ce se stabileşte între fapta prejudiciabilă şi decesul biologic al persoanei.

Prin „omor” se înțelege acțiunea/ inacțiunea de lipsire ilegală şi intenționată de viaţă a unei alte persoane.

În speța examinată, inculpatul Pașcan Alexandru a operat prin acțiune, aplecînd lovituri cu cuțitul, astfel aplicînd leziuni corporale peste diferite părți ale corpului vitale.

Acțiunea de aplicare a leziunilor cu ajutorul cuțitului s-a confirmat atât prin depozițiile oferite de inculpat, cât și de ansamblul probelor acumulate în cadrul urmăririi penale. Declarațiile succesorului părții vătămate, a martorului, procesul-verbal de cercetare la fața locului și Planșa fotografică , rapoartele de expertize efectuate.

Toate în ansamblu relevă situația anterioară, curentă și posterioară comiterii infracțiunii, astfel încât a fost posibil de creat un tablou infracțional complet, din care să rezulte fapta infracțională a inculpatului Pașcan Alexandru.

Astfel, potrivit Raportul de expertiză judiciară nr.202403C0213 din 05.03.2024, prin care s-a constatat că: moartea cet. Boțoc Elena, a survenit cu cca. 24 de ore până la efectuarea necropsiei, în urma hemoragiei interne, ca rezultat al cauzării plăgilor înțepat-tăiate, penetrante a hemitoracelui drept și a abdomenului cu lezarea organelor de importanță vitală (pulmon și cord). La examinarea medico-legală a cadavrului cet. Boțoc Elena, s-a depistat: Plăgi înțepat-tăiate, penetrante a hemitoracelui stâng (1) și a abdomenului (2) cu lezarea țesuturilor moi la aceste nivele, lezarea coastei 6 din stânga, a pulmonului stâng și a cordului - care au fost produse intravital, cu cca. 0-30 minute până la deces (conform datelor histologice), prin acțiunea traumatică a unui obiect înțepător-tăietor, au legătură cauzală cu survenirea decesului și conform criteriului (pericol pentru viața), în comun se califică ca vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății. Plagă înțepat-tăiată pe brațul stâng - care a fost produsă intravital, cu puțin timp până la deces, prin acțiunea traumatică a unui obiect înțepător-tăietor, care la persoane vii condiționează o dereglare a sănătății de scurtă durată (până la 21 de zile), nu are legătura cauzală cu decesul și se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății. Echimoze pe față, abdomen și membrele inferioare - care au fost produse cu cca. 7- 10 zile până la deces, prin acțiunea traumatică cu corp contondent, sau/și la lovirea de acestea la persoane vii condiționează o dereglare a sănătății (nu mai mult de 6 zile) și în comun se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. În proba de sânge, prezentată pe numele cadavrului Boțoc Elena, alcool etilic s-a depistat în

cantitate de 3,32g/l, echivalent a 3,32% de alcool etilic, ceea ce la persoanei vii provoacă o stare de intoxicație alcoolică gravă. /f.d.72-77/

Descrierea leziunilor, reținută în raportul de expertiză sus-menționat, nu contrează ci, dimpotrivă, confirmă modul de operare a inculpatului, ceea ce atribuie omorului intenționat.

Latura subiectivă a infracțiunii de omor se exprimă prin vinovăție ce preia forma intenției directe sau indirecte.

În speța dedusă judecății, inculpatul Pașcan Alexandru a acționat intenționat, iar intenția acestuia a preluat forma cea mai gravă – intenția directă, adică inculpatul a conștientizat caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, a prevăzut urmările prejudiciabile ce puteau surveni și, sub aspectul intelectiv al voinței sale, le-a dorit.

Lipsa stării de afect, se probează prin raportul de expertiză judiciară nr. 202435A0127 din 01.03.2024, prin care s-a constatat că: 1,3,7. în prezent, cet. Pașcan Alexandru Nicolae nu suferă de careva maladie psihică cronică, prezintă diagnosticul: „*****”, manifestând tensionare emoțională cu dezvoltarea ușoară a reacțiilor emoțional-afective și demonstrative, deficiența autocontrolului afectiv.
Conform stării psihice, actualmente, cet. Pașcan Alexandru Nicolae are capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale prezentă, deci este apt de a acționa cu discernământ. 2. Actualmente, conform stării psihice, cet. Pașcan Alexandru Nicolae este capabil de a percepe corect circumstanțele care au importanță pentru cauza penală, precum și este apt de a depune declarații în fața judecății. Veridicitatea declarațiilor nu ține de competența experților judiciari psihiatri și depășesc sarcinile expertizei psihiatrico-legale. 4. Nu este necesar aplicarea față de cet. Pașcan Alexandru Nicolae a măsurilor de siguranță cu caracter medical, nu este necesar internarea la tratament prin constrângere într-o instituție psihiatrică. în caz de detenție i se recomandă supravegherea medicului psihiatru din penitenciar, la necesitate tratament rezorbti .. sedative, dehidratante. 5. 7. La momentul comiterii infracțiunii imputate, cet. Pașcan Alexandra Nicolae nu suferea de careva maladie psihică cronică, prezenta diagnosticul „*****”, se afla doar în stare de ebrietate alcoolică fără simptomatologie psihotică acută (alcotest „Drager” 8510 RO, din data de 07.02.2024, ora 12:42, rezultat final - 1, 16 mg/L), care însă nu îl lipsea de capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale, deci a acționat cu discemământ. în caz dacă în instanța de judecată va fi probată vinovăția, comisia ce experți judiciari psihiatri pledează ca cet. Pașcan Alexandru Nicolae să fie recunoscut Responsabil de fapta penală imputată. 6. Actualmente, conform stării psihice, comportamentul cet. Pașcan Alexandru Nicolae nu prezintă pericol pentru societate, pe motiv de maladie psihică cron că inexistentă. 8. Reieșind din analiza fenomenologiei comportamentale din timpul deruiăr evenimentelor cu conținut infracțional, la momentul

comiterii infracțiunii incriminate, cet. Pașcan Alexandru Nicolae nu s-a aflat în stare de afect. /f.d. 88-91/

Subiectul infracțiunii statuate la art. 145 Cod penal este persoană fizică, responsabilă, care la momentul comiterii infracțiunii a atins vârsta de 14 ani.

Potrivit doctrinei penale se atestă că tentativa de infracțiune este posibilă doar în cazul infracțiunilor comise cu intenție directă, întrucât anume în cazul intenției directe subiectul își dă seama de caracterul prejudiciabil al faptei sale, ea fiind nemijlocit orientată spre săvârșirea unei infracțiuni concrete; prevede urmările prejudiciabile ale faptei sale și dorește survenirea lor.

Într-o opinie doctrinară se susține posibilitatea tentativei de infracțiune şi în cadrul intenției indirecte, deşi practica judiciară a Republicii Moldova recunoaște constant că tentativa de infracțiune poate fi săvârșită numai cu intenție directă. Sub acest aspect, Curtea Supremă de Justiție a RM a explicat instanțelor judecătorești că tentativa de omor este posibilă numai cu intenție directă, adică atunci când acțiunile vinovatului demonstrau că el a prevăzut survenirea morții, dorea aceasta, dar sfârșitul letal nu a survenit din cauza circumstanțelor ce nu depind de voința lui (pct.3 din Hotărîrea Plenului Curţii Supreme de Justiţie a RM nr.9 din 15.11.1993 cu privire la practica judiciară în cauzele de omor intenționat).

Reieșind din cumulul de probe administrat, instanța de judecată apreciază că Pașcan Alexandru a avut intenția directă de a o omorî pe Boțoc Elena.

Rezumând cele menționate supra, instanţa de judecată conchide că probele administrate în cauză dovedesc în mod cert, mai presus de orice dubiu, că inculpatul Pașcan Alexandru este vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute în art. art. 145 alin. (2) lit. a), e/1) Cod penal.

Ca urmare, instanţa de judecată constată că vina lui Pașcan Alexandru fost deplin şi indubitabil dovedită şi acţiunile lui corect au fost încadrate juridic în baza art. art. 145 alin. (2) lit. a) și e/1) Cod penal.

Potrivit art. 61 alin. (1) şi (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile

legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Instanţa remarcă că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

În aceste sens, instanţa de judecată menţionează că scopul pedepsei penale nu este ca aceasta să fie retributivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că pedeapsa nu trebuie privită ca „preţul” pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă, ci trebuie să reflecte un echilibru între gravitatea faptei prejudiciabile şi urmările ei, prin excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, urmărindu-se ca statul să nu urmărească răzbunarea, ce ar genera altă răzbunare, prin încălcarea dreptului, ci realizarea dreptăţii, inclusiv prin prisma principiilor proporţionalităţii şi cel al echităţii lor.

În cadrul individualizării pedepsei, instanţa de judecată ţine cont şi de regula nr.6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri, potrivit căreia „natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât şi cu situaţia personală a acesteia”.

Reieşind din cele expuse, instanţa concluzionează că sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia Republicii Moldova şi alte legi ale statului sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1)-(3) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine

cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvârşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional şi se aplică atunci când gravitatea infracţiunii şi personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă şi nu şi-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepţional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanţa de judecată. Pentru săvârşirea unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, pedeapsa se aplică minorului numai dacă se apreciază că luarea măsurii cu caracter educativ nu este suficientă pentru corectarea minorului.

Astfel, instanța reține că, inculpatul Pașcan Alexandru a săvârșit infracţiunea prevăzută de art. art. 145 alin. (2) lit. a) e/1) Cod penal, infracţiune care, în conformitate cu art. 16 Cod penal, se atribuie la categoria infracţiunilor excepțional de grave.

Circumstanțe care atenuează răspunderea învinuitului Pașcan Alexandru Nicolae, conform art.76 alin.(l) lit.f) Cod penal, s-au stabilit: recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe care agravează răspunderea învinuitului Pașcan Alexandru Nicolae, conform art.77 alin.(l) lit.j) Cod Penal, s-au stabilit: săvârșirea infracțiunii de către o persoană în stare de ebrietate.

Cu referire la personalitatea inculpatului, instanţa reţine că acesta nu se află la evidenţa medicului psihiatru și narcolog, nu deține grad de invaliditate, anterior necondamnat, la domiciliu se caracterizează pozitiv.

În asemenea circumstanţe, luând în calcul prevederile art. 70, art. 75, art. 76 Cod penal al R.M., conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, reieşind din caracterul infracţiunii, care potrivit prevederilor art. 16 Cod penal este una excepțional de gravă, instanţa de judecată consideră că în privinţa inculpatului Pașcan Alexandru, pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art. art.145 alin. (2) lit. a) e/1) Cod penal, este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 16 ani.

La stabilirea tipului penitenciarului în care urmează ca inculpatul să ispășească pedeapsa stabilită, se reține că conform alin. (4) art. 72 Cod penal a RM, în penitenciare de tip închis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni deosebit de grave şi excepţional de grave.

Ținând cont de cele expuse, în conformitate cu art. 72 alin. (4) Cod penal al RM, inculpatul Pașcan Alexandru, urmează a executa pedeapsa în penitenciar de tip închis.

În conformitate cu art. 395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

Instanţa de judecată, cu referire la prevederile normelor precitate, reţine că la data de 07.02.2024, ora 11:00, Pașcan Alexandru a fost reținut în conformitate cu prevederile art. 166, 167 Cod de procedură penală iar la

La 08.02.2024 a fost pus sub învinuire în baza art. 145 alin. (2) lit. a) e/1) Cod penal, care i-a fost adusă la cunoștință în prezența apărătorului.

La 09.02.2024, prin încheierea judecătorului de instrucţie a Judecătoriei Străşeni, i-a fost aplicată lui Pașcan Alexandru măsura preventivă sub formă de arest preventiv pe un termen de 30 de zile, cu eliberarea mandatului de arest, care ulterior a fost prelungit, și care expiră la 07.05.2024 ora 11:00.

Astfel, se atestă că la momentul pronunţării prezentei sentinţe Pașcan Alexandru se află sub măsură preventivă – arest preventiv. Totodată, reieşind din faptul că instanța de judecată a adoptat soluţia aplicării faţă de inculpatul Pașcan Alexandru a pedepsei sub formă de închisoare, pentru a asigura executarea efectivă a acesteia, instanţa de judecată consideră necesar de a menține în privinţa lui Pașcan Alexandru măsura preventivă – arestul preventiv, până la rămânerea definitivă a prezentei sentinţe.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin.(1) pct.14 Cod procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiuni privind cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Instanţa de judecată reţine că acuzatorul de stat a solicitat încasarea de la Pașcan Alexandru în beneficiul bugetului de stat cheltuielile judiciare compuse din cheltuieli suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare în sumă 40041.70 lei.

În conformitate cu prevederile art. 227 alin. (1) - (3) Cod procedură penală, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Potrivit prevederilor art. 229 alin. (1) şi (2) Cod procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Apreciind că în cauză sunt îndeplinite condiţiile legale menţionate anterior, ţinând cont în acest sens de faptul că în cadrul desfăşurării urmăririi penale pe cauza respectivă au fost suportate cheltuieli în cuantum total de 40041.70 lei, instanţa de judecată consideră necesar de a încasa din contul inculpatului Pașcan Alexandru în beneficiul statului, cheltuielile judiciare în sumă 40041(patru zeci mii patru zeci și unu), 70 lei.

Art. 162 alin. (1) Cod de procedură penală al RM stabilește la pct. 2) faptul că în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite.

Reieșind din prevederile legale enunțate mai sus, instanța de judecată dispune după intrarea sentinței în vigoare ca corpurile delicte: 1) cuțitul de bucătărie cu mâner din lemn, lama metalică zimțată pe partea tăietoare, cu lungimea de 20 cm, iar lungime 2 lamei de 11 cm si cu inscripția pe lama cuțitului “Tramontina”. 2) un pulover, un tricou, o pereche de pantalon: (pijama), o pereche de ciorapi - care se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Străşeni - urmează a fi nimicite;

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanţele cauzei penale, în conformitate cu prevederile art. 219, 384, 385, 389, 392 – 395, 397 Cod de procedură penală, completul de judecată, -

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște vinovat Pașcan Alexandru Nicolae în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. a) și lit. e/1) Cod penal şi a-i numi pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 16 (șaisprezece) ani, cu executare în penitenciar de tip închis.

Termenul executării pedepsei penale în privinţa lui Pașcan Alexandru Nicolae se calculează de la data pronunțării sentinței, adică din 30 aprilie 2024. În acest termen de inclus durat aflării inculpatului sub arest de la 07.02.2024, ora 11:00 până la 30 aprilie 2024, inclusiv.

Măsura preventivă în privința lui Pașcan Alexandru Nicolae – arestul preventiv, se menține până la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată.

Se încasează de la Pașcan Alexandru Nicolae în beneficiul statului, cheltuielile judiciare în sumă 40041/patru zece mii patru zece și unu/, 70 lei.

Corpuri delicte: 1) cuțitul de bucătărie cu mâner din lemn, lama metalică zimțată pe partea tăietoare, cu lungimea de 20 cm, iar lungime 2 lamei de 11 cm si cu inscripția pe lama cuțitului "Tramontina". 2) un pulover, un tricou, o pereche de pantalon: (pijama), o pereche de ciorapi - care se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni - urmează a fi nimicite.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Străşeni (sediul central), în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale.

Sentința integrală este pronunțată public la 30 aprilie 2024.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **Mihaela Grosu**