Dosar nr. PIGD 2-25108321-28-2-23072025
Dosar nr. manual 2-838/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

02 aprilie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul: Procopișina Aurelia
Grefier: Munciuleanu Mariana
Cu participarea avocatului Craveț Igor
A examinat în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Dergaci Ecaterina împotriva lui Dergaci Serghei, autoritatea publică Structura Teritorială de Asistență Socială Briceni privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor,

A constatat:

Dergaci Ecaterina prin intermediul avocatului Craveț Igor s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Dergaci Serghei, autoritatea publică Structura Teritorială de Asistență Socială Briceni privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

În motivarea cererii a indicat, că reclamanta Dergaci Ecaterina cu pârâtul Dergaci Serghei, a înregistrat actul de căsătorie seria CS-V nr. 1434275, la data de 23.12.2017, la Primăria s. *****, r. Briceni. În rezultatul căsătoriei soților au rezultat 2 copii minori, fiica ***** a.n.*****, și fiica ***** a.n.*****. Din cauza divergenților care apăreau în soluționarea problemelor de familie, soții adesea se certau, situație care se răsfrângea negativ asupra educației copiilor minori. Toate încercările reclamantei de a păstra relațiile de familie nu s-au încununat cu succes, de 5 ani de zile soții nu mai conviețuiesc împreună. Reclamanta a ajuns la concluzia că nu mai este posibil de păstrat familia. De termen de împăcare nu mai au nevoie, deoarece toate încercările reclamantei de a păstra relațiile de căsătorie nu au dat efectul scontat, cauză din care este nevoită să se adreseze cu prezenta cerere în instanța de judecată. Reclamanta Dergaci Ecaterina, are grijă de copiii minori, aceștia din urmă fiind exclusiv la întreținerea ei, solicită ca să fie stabilit domiciliul copiilor minori cu ea, mama copiilor, Dergaci Ecaterina.

Conform Codul muncii, articolul 74. Obligația părinților de a-și întreține copiii. (1) Părinții sunt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material. (2) Modul de plată a pensiei de întreținere se determină

în baza unui contract încheiat între părinți sau între părinți și copilul major inapt de muncă. (3) Dacă lipsește un atare contract și părinții nu participă la întreținerea copiilor, pensia de întreținere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinți, a tutorelui copilului sau a autorității tutelare teritoriale.

Se indică în cerere, că din momentul în care pârâtul Dergaci Serghei și-a părăsit familia, copii minori Gabriela și Vanesa, locuiesc cu mama Dergaci Ecaterina, toate cheltuielile pentru întreținerea copiilor inclusiv, îmbrăcăminte, încălțăminte, hrană, asistență medicală, distracțiile copiilor, educația (grădinița/școala) precum și alte activități sunt suportate de reclamantă.

Deși conform informațiilor prezentate de Biroul Național de Statistică, cuantumul minim de existență a unui copil minor, calculat în conformitate cu Ghidul metodologic care a constituit în anul 2024 total pe țară, în medie pe lună pentru un copil cu vârsta de 7-17 ani, suma de 3281,7 lei, de facto este unanim cunoscut faptul că în anul 2025 prețurile la toate produsele și serviciile, în special la serviciile comunale sunt cu mult în creștere față de anul 2024, cheltuielile de întreținere a unui copil fiind mult mai mari. Mai mult cuantumul de 3281,7 lei este minimul de existență însă de facto orice părinte acordă copilului său condiții de trai și consum, costul cărora depășește cu mult minimul de existență.

Se menționează, că luând în considerație cele expuse supra precum și dat fiind faptul că reclamanta întâmpină dificultăți financiare la creșterea și întreținerea copiilor minori fiicele Gabriela și Vanesa, pentru ai oferi condiții materiale suficiente, ai asigura un nivel de trai decent și adecvat copiilor, consider echitabil de a încasa din contul pârâtului pensie pentru întreținerea copiilor minori în mărime de 4 000 lei lunar, pentru fiecare copil, până la atingerea majoratului.

Conform Articolul 74. Obligatia părinților de a-și întreține copiii. Părinții sunt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreținere se determină în baza unui contract încheiat între părinți sau între părinți și copilul major inapt de muncă. Dacă lipsește un atare contract și părinții nu participă la întreținerea copiilor, pensia de întreținere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinți, a tutorelui copilului sau a autorității tutelare teritoriale.

Conform Articolul 76. Încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor într-o sumă bănească fixă. În cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art. 75. Cuantumul sumei bănești fixe încasate în conformitate

cu alin. (1) se determină de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante, cu respectarea prevederilor art. 108 și păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform art. 2 și 3 din Legea 152/05.07.2012 privind minimul de existență, noțiunile relevante sunt definite astfel: Minimul de existență reprezintă un indicator ce reflectă valoarea minimă necesară pentru consumul de bunuri materiale și servicii indispensabile satisfacerii necesităților primare, menținerii sănătății și susținerii vieții omului. Coșul alimentar constituie setul minim de produse alimentare necesare pentru funcționarea normală a organismului și menținerea sănătății. Mărfurile industriale sunt bunuri materiale, altele decât cele alimentare, care contribuie la satisfacerea nevoilor de bază ale individului.

Serviciile prestate populației sunt acele activități și lucrări orientate spre asigurarea traiului minim necesar.

Primele și contribuțiile obligatorii se referă la plățile obligatorii aferente asigurării medicale și sociale, achitate de persoanele fizice.

Conform art. 3 alin. (1), mărimea minimului de existență include: valoarea coșului alimentar; cheltuielile pentru mărfuri industriale și servicii; primele și contribuțiile obligatorii.

Iar, potrivit alin. (2), minimul de existență se determină în lei pentru fiecare lună, individual pentru fiecare persoană.

Pe cale extrajudiciară nu este posibilă desfacerea căsătoriei deoarece după cum a descris mai sus există litigiul cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei alimentare, iar conform articolul 37 Codul Familiei Desfacerea căsătoriei de către instanța judecătorească. (1) Dacă soții au copii minori comuni și nu au ajuns la un acord privind întreținerea, educația și domiciliul acestora sau în lipsa acordului la divorț al unuia dintre soți, cu excepția cazurilor prevăzute la art.36 alin.(2) și a cazurilor în care căsătoria a fost desfăcută prin încheiere notarială, desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească.

Procedura de mediere o refuză.

Prin cerere reclamanta Dergaci Ecaterina solicită:

A desface căsătoria încheiată la data de la data de 23.12.2017 la Primăria s. ***** r. Briceni, seria CS-V nr. 1434275 dintre, Dergaci Ecaterina și Dergaci Serghei.

A încasa pensie alimentară în mărime de 4 000 lei, pentru fiecare dintre copiii minori, fiica ***** a.n.*****, și fiica ***** a.n.*****, de la Dergaci Serghei, în beneficiul lui Dergaci Ecaterina.

A stabili domiciliul copiilor minori, fiica ***** a.n.*****, și fiica ***** a.n.*****, cu mama, Dergaci Ecaterina.

A încasa de la pârât cheltuielile de judecată conform documentelor justificativ prezentate instanței de judecată, compuse din taxa de timbru, taxa de stat, și cheltuieli de asistență juridică.

A fi scutită Dergaci Ecaterina de la plata taxei de stat la eliberarea certificatului de divorț.

Reclamanta Dergaci Ecterina în ședința de judecată a susținut cererea de chemare în judecată.

Reprezentatul reclamantei, avocatul Craveț Igor în ședința de judecată a susținut cererea și a solicitat să fie admisă integral pe motivele invocate în ea.

În ședința de judecată pârâtul Dergaci Serghei nu s-a prezentat fiind citat în mod legal prin citare publică în ziarul Dreptul din 28 noiembrie 2025.

În ședința de judecată reprezentantul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Briceni nu s-a prezentat fiind citați în mod legal, însă prin cerere au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor.

Aprecierea instanței:

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră, că cererea de chemare în judecată a lui Dergaci Ecaterina împotriva lui Dergaci Serghei, autoritatea publică Structura Teritorială de Asistență Socială Briceni privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor este întemeiată şi urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art.37 alin.(3) Codul Familiei, Instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sînt imposibile.

În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine că, părţile au încheiat căsătoria la 23 decembrie 2017, la primăria *****, raionul Briceni, înregistrată în registrul actelor de stare civilă nr.1, ceea ce se confirmă prin certificatul de căsătorie (f.d.4).

De la viața în comun părțile au doi copii *****, născută la ***** și ***** născută la ***** (f.d.6,7).

În ședința de judecată s-a constatat, că părțile nu duc viața de familie de 5 ani și locuiesc separat din cauza divergenților care apăreau în soluționarea problemelor de familie, adesea se certau, astfel căsătoria poartă doar un caracter formal.

În această ordine de idei, potrivit prevederile art. 2 alin. (3) Codul familiei al RM, relaţiile familiale sînt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimţită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educaţiei copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreţinerea, educaţia şi

apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relaţiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.

Astfel, reieșind din cele menţionate, ţinând cont de faptul că în şedinţa de judecată reclamanta a declarat, că nu doreşte menţinerea familiei, insistând asupra desfacerii căsătoriei, instanţa de judecată ajunge la concluzia că conviețuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile, din care motiv căsătoria urmează a fi desfăcută.

La eliberarea certificatului de divorţ, instanța de judecată va dispune încasarea de la Dergaci Serghei în folosul statului taxa de stat în mărime de 1000 (o mie) % din unitatea convențională, Dergaci Ecaterina se eliberează de la plata taxei de stat.

Cu referire la cea de-a doua pretenție, instanţa de judecată o va admite, ca fiind întemeiată, cu stabilirea domiciliului copiilor minor *****, născută la ***** și *****, născută la ***** cu mama Dergaci Ecaterina, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.38 alin. (2) lit. d) Codul familiei, În cazul lipsei unui acord între soţi prevăzut la alin.(1) sau dacă se va dovedi că acordul lezează drepturile şi interesele copiilor minori sau ale unuia dintre soţi, instanţa judecătorească este obligată să stabilească cu cine dintre părinţi vor locui copiii minori după divorţ.

Potrivit art.63 Codul familiei, Alin.(1) În cazul cînd părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului care nu a atins vîrsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor. Alin.(1^1) În cazul în care părinţii locuiesc separat, copilul care a atins vârsta de 14 ani alege cu care dintre părinţi vrea să locuiască. Dacă acesta refuză să aleagă cu care părinte vrea să locuiască, domiciliul copilului se stabileşte prin acordul părinţilor. Alin.(2) Dacă lipseşte acordul părinţilor cu privire la stabilirea domiciliului copilului, iar copilul care a împlinit vârsta de 14 ani refuză să aleagă cu care părinte vrea să locuiască, domiciliul minorului se stabileşte de către instanţa de judecată, ţinând cont de interesele şi opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul său de maturitate. În acest caz, instanţa judecătorească va lua în considerare ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi surori, vîrsta copilului, calităţile morale ale părinţilor, relaţiile existente între fiecare părinte şi copil, posibilităţile părinţilor de a crea condiţii adecvate pentru educaţia şi dezvoltarea copilului (îndeletnicirile şi regimul de lucru, condiţiile de trai etc.) Alin.(3) La determinarea domiciliului copilului minor, instanţa judecătorească va cere şi avizul autorităţii tutelare teritoriale în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiecăruia dintre părinţi, care va conţine, după caz, şi informaţia disponibilă privind actele de violenţă în această familie şi persoana agresorului familial.

În ședința de judecată s-a constatat, că părțile nu duc viață în comun, iar copiii *****, născută la ***** și *****, născută la *****, se află cu mama Dergaci Ecaterina.

Reclamanta solicită stabilirea domiciliului copiilor minori *****, născută la ***** și *****, născută la ***** cu ea, invocând faptul, că copiii se află la întreținerea și educația ei, iar pârâtul nu contribuie la întreținerea copiilor.

Potrivit avizului nr.934 eliberat de Structura Teritorială de Asistență Socială Briceni din cadrul ATAS Nord din 17 noiembrie 2025 autoritatea tutelară respectând primordial interesul superior al copiilor, propune de a stabili domiciliul permanent a copiilor minori *****, născută la ***** și *****, născută la ***** cu mama Dergaci Ecaterina.

Instanța de judecată consideră, că în cazul dat este oportun ca locul de trai al copiilor minori *****, născută la ***** și *****, născută la ***** să fie stabilit cu mama Dergaci Ecaterina, ceia ce va corespunde intereselor majore ale copiilor.

Mai mult ca atât domicilierea copiilor minori cu unul din părinți, în cazul separării acestora, presupune acordarea atenției și îngrijirii din partea ambilor părinți în mod egal și nu obligă la apariția obligațiilor diferențiate față de acest aspect. Stabilirea locului de trai al copilului minor în caz de separare a părinților, se operează în vederea protejării intereselor superioare ale acestora, iar un criteriu de bază la stabilirea domiciliului îl constituie identificarea locului în care copilul va beneficia de o stare psiho-emoțională mai favorabilă.

Ce ţine de cerința reclamantei privind încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori, *****, născută la ***** și *****, născută la *****, în sumă bănească fixă în mărime de 4000 lei lunar, pentru fiecare copil începând cu data depunerii cererii în judecată, instanţa reţine că, urmează a fi admisă parțial.

În această ordine de idei, se reține că după încetarea relațiilor de familie copiii părților au rămas să locuiască împreună cu reclamanta Dergaci Ecaterina, fiind la educația și întreținerea ei.

Conform art.74 alin.(1) Codul familiei, părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material.

Potrivit art.58 alin.(1) Codul Familiei, părinţii au drepturi și obligații egale față de copii, indiferent de faptul dacă copii sînt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat.

Conform prevederilor art.76 Codul familiei, Alin.(1) În cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. Alin.(2) Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte

circumstanţe importante, cu respectarea prevederilor art.108 şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Astfel, reeşind din cele constatate, luând în considerație prevederile art. 74 Codul familiei al RM, obligația de întreținere a copiilor minori aparține ambilor părinți în mod egal, instanța de judecată consideră oportun de a încasa de la pârâtul Dergaci Serghei în beneficiul lui Dergaci Ecaterina, pensia de întreținere pentru copiii minori.

Referitor la cuantumul pensiei de întreținere, instanța de judecată va reține aplicabile speței prevederile art. 76 Codul familiei, stabilind pensia de întreținere în sumă bănească fixă de 3000 lei lunar, pentru fiecare copil începând cu data de 30 iulie 2025 (data depunerii cererii de chemare în judecată) până la atingerea majoratului de către copii sau schimbării situației.

Potrivit informației stabilite oficial de către Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova, pentru anul 2024, minimul de existență pentru un copil cu vârsta între 7-17 ani constituie 3281,7 lei lunar (f.d.8).

În acest context, instanța ține să precizeze că, luând în considerație art. 74 Codul familiei, care prevede că, ambii părinți au obligația de a-și întreține copiii minori în mod egal, sumele menționate supra, urmează să fie împărțite la doi.

Mai mult ca atât, art. 76 alin. (2) Codul familiei prevede criteriile care stau la baza stabilirii cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, unul dintre care fiind păstrarea nivelului anterior de asigurare materială a copilului.

Totodată, instanța de judecată reiterează că, la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor, se va lua în considerație interesul superior al copilului, consacrat și garantat prin Convenția Internațională cu privire la drepturile copilului.

Potrivit art. 18 alin. (1) din Convenția Internațională cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989, „Statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au o răspundere comună pentru creșterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rînd părinților sau, după caz, reprezentanţilor săi legali. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului”.

Conform art. 27 alin. (2) din Convenție, „Părinților şi oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rînd responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viață necesare dezvoltării copilului”.

Cu referire la normele citate, având în vedere circumstanţele de fapt ce vizează persoana pârâtului, dar şi obligaţia legală a acestuia în virtutea calităţii sale de părinte să acorde copiilor săi împreună cu reclamanta o susţinere materială, astfel încât să ofere copiilor cel puţin condiţii minime de existenţă, instanța de judecată consideră suma de 3000 lei pentru fiecare copil, ca fiind una reală pentru acoperirea cheltuielilor necesare pentru întreţinerea copiilor.

Reieșind din prevederile citate supra, instanța de judecată reiterează că, pârâtul Dergaci Serghei, urmează să achite pensie pentru întreținerea copiilor minori *****, născută la ***** și *****, născută la ***** în sumă bănească fixă în mărime de 3000 lei lunar, pentru fiecare copil, începând cu data de 30 iulie 2025 și până la atingerea de către copii a majoratului sau până la schimbarea stării materiale sau familiale a uneia dintre părți.

Ce ţine de cheltuielile de judecată, s-a constatat, că reclamanta a suportat cheltuieli pentru achitarea taxei de stat în sumă totală de 700 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei fapt confirmat prin bonurile de plată din 14 iulie 29025 și cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 9000 lei, fapt confirmat prin bonul de plată seria DAA nr.69533300 din 22 iulie 2025.

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Conform art.96 Cod de procedură civilă, Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

Astfel, luând în considerație prevederile legale citate supra, urmează a fi încasate din contul pârâtului în beneficiul reclamantei cheltuielile de judecată taxa de stat achitată la depunerea cererii în sumă de 700 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 9000 lei.

Potrivit art.98 alin.(1) Cod de procedură civilă, Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanţei judecătoreşti de la pârât, dacă pârâtul nu este scutit de plata acesteia.

Astfel, instanţa va dispune încasarea din contul pârâtului Dergaci Serghei în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 2709, 97 lei.

În baza art. 238-241 Cod de procedură civilă R Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Cererea de chemare în judecată înaintată de Dergaci Ecaterina împotriva lui Dergaci Serghei, autoritatea publică Structura Teritorială de Asistență Socială Briceni privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor, se admite parțial.

Se desface căsătoria între Dergaci Ecaterina, c/p ***** și Dergaci Serghei c/p ***** înregistrată la 23 decembrie 2017 la primăria satului *****, raionul Briceni, și trecută în registrul de stare civilă la nr.1.

La eliberarea certificatului de divorț a încasa de la Dergaci Serghei în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1000 (una mie) % din unitatea convențională. Dergaci Ecaterina, se eliberează de la plata taxei de stat.

Se stabilește domiciliul copiilor minori *****, născută la ***** și *****, născută la ***** cu mama Dergaci Ecaterina.

Se încasează de la Dergaci Serghei c/p *****, în beneficiul lui Dergaci Ecaterina, c/p *****, pensie pentru întreținerea copiilor minori *****, născută la ***** și *****, născută la ***** în sumă bănească fixă în mărime de a cîte 3 000,00 (trei mii,00) lei lunar, pentru fiecare copil, începând cu data de 30 iulie 2025 (data depunerii cererii de chemare în judecată) și până la atingerea de către copil a majoratului sau până la schimbarea stării materiale sau familiale a uneia dintre părți.

Se încasează de la Dergaci Serghei c/p *****, în beneficiul lui Dergaci Ecaterina, c/p *****, cheltuielile judiciare compuse din taxa de stat achitată la depunerea cererii în sumă de 700 (șapte sute) lei, taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 9000 (nouă mii) lei.

Se încasează de la Dergaci Serghei c/p *****, domiciliat în satul ***** raionul Briceni în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 2709, 97 (două mii șapte sute nouă 97) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței,
Judecător **Procopișina Aurelia**