dosarul nr.2-26675/22
2-22176505-12-2-02122022

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

28 februarie 2024
mun.Chișinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Lupașcu Natalia
grefier Brega Cristiana

examinând în şedinţă publică, în procedură contencioasă, cauza civilă la acţiunea depusă de BC "Moldova-Agroindbank " S.A. către Popescu Ion și S.R.L. „Cristanex” privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

a constatat:

Argumentele și pretențiile reclamantului

La data de 29 noiembrie 2022, B.C."Moldova-Agroindbank" S.A. a depus cererea de chemare în judecată împotriva lui Popescu Ion și S.R.L. „Cristanex” privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În susținerea acțiunii formulate indică reclamantul că potrivit contractului de credit nr. CC202205S877/4615/1 din 10.05.2022, SRL ”Cristanex” a primit de la BC „Moldova-Agroindbank” S.A., prin intermediul sucursalei nr. 3 Chișinău, credit în sumă de 379 000,00 lei, cu termenul final de rambursare 09.11.2023.

Conform punctului 4.1 din condițiile particulare ale contractului de credit menționat, pentru utilizarea creditului, debitorul plătește creditorului o dobândă flotantă în mărime de 14,50 % anual.

Conform punctului 6.1. din condițiile generale ale contractului de credit menționat, debitorul va rambursa creditul în rate conform Graficului Plăților, prezentat în anexa nr.1 la prezentul Contract, adus la cunoștința debitorului conform condițiilor prezentului contract.

Conform pct. 9.2.8. al condițiilor generale din contractul de credit menționat, debitorul își asumă obligația să răspundă pentru obligațiile de rambursare a creditului, de achitare a dobânzii și a altor plăti conform prezentului contract cu tot patrimoniul său.

Menționează că în vederea garantării executării obligațiilor, care decurg din Contractul de credit nr. CC202205S877/4615/1 din 10.05.2022, a fost încheiat contractul de fidejusiune nr. CF202205S877/4615/1 din 10.05.2022 cu fidejusorul Popescu Ion.

Notează că în baza contractului de fidejusiune sus-menționat, Popescu Ion și-a asumat obligația să răspundă, în aceeași măsură ca și SRL ’’Cristanex" față de creditorul BC „Moldova-Agroindbank” S.A. pentru onorarea integrală a obligațiilor aferente

contractului de credit nr. CC202205S877/4615/1 din 10.05.2022 încheiat între BC „Moldova- Agroindbank” S.A. și SRL ’’Cristanex” în cazul în care aceasta nu-și va onora obligațiile contractuale.

Conform pct. 2.1 din contractul de fidejusiune nr. CF202205S877/4615/1 din 10.05.2022, Contractul de Fidejusiune garantează executarea deplină și la timp a Obligațiilor Garantate, existente la momentul semnării prezentului Contract sau apărute în orice moment după semnarea acestuia, ulterior devenite scadente, datorate, plătibile în favoarea Creditorului sau suportate de către Creditor, în baza sau reieșind din Contractul de Finanțare, inclusiv, dar fără a se limita la obligația privind plata sumei principale a Obligației Garantate și obligația de plată a dobânzii, comisioanelor, dobânzii de întârziere, penalității, altor plăți obligatorii la care Creditorul este sau va fi în drept să pretindă în temeiul Contractului de Finanțare, la data scadenței unor asemenea plăți stabilite în Contractul de Finanțare sau ca rezultat al unui Caz de Default în conformitate cu prevederile Contractului de Finanțare sau în alt mod precum este specificat în Contractul de Finanțare sau Legea aplicabilă, precum și a cheltuielilor de urmărire, întreținere, administrare și comercializarea bunurilor gajate, cheltuielilor legate de perfectarea și stingerea gajului, despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate de neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către Debitor a Contractului de Finanțare precum și a cheltuielilor de judecată și de executare silită împotriva debitorului și/sau Fidejusorului.

Accentuează că SRL ’’Cristanex” nu-și onorează obligațiile contractuale, încălcând astfel prevederile contractului de credit și prevederile legislației în vigoare privind executarea obligațiilor.

Prin reclamațiile nr. 2321420/a29127/1 și nr. 2321420/a29148/2 din 15.07.2022 reclamantul a solicitat debitorului și fidejusorului achitarea anticipată și integrală a datoriei față de bancă aferentă contractului de credit menționat.

Reclamațiile băncii au fost recepționate de către debitori la data de 20.07.2022 și respectiv 21.07.2022, fapt confirmat prin avizele poștale de recepție, însă până în prezent datoria față de bancă nu a fost achitată.

Menționează că nici SRL ’’Cristanex”, nici Popescu Ion nu au formulat careva obiecții referitor la cerințele băncii și la solicitarea de achitare a integrală a datoriei. Respectiv, reclamațiile băncii nu au fost satisfăcute.

La data de 11.11.2022 datoria SRL ’’Cristanex” față de Bancă, aferentă contractului de credit nr. CC202205S877/4615/1 din 10.05.2022 constituia suma de 408 083,41 lei, inclusiv: creditul în termen- 261 704, 88 lei, creditul restant- 117 295, 12 lei, dobânda neachitată- 29 083, 41 lei.

Reieșind din cele expuse, în baza prevederilor art. art. 858, 864, 1628, 1630 din Codul civil, BC „Moldova-Agroindbank” S.A. solicită încasarea forțată, în mod solidar de la Popescu Ion și S.R.L. „Cristanex” a datoriei în sumă de 408 083, 41 lei și a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 12 242, 49 lei.

Poziția pârâților

Potrivit art. 186 alin.(1)- (2) Cod de procedură civilă, în cadrul pregătirii cauzei pentru dezbateri judiciare, judecătorul stabileşte data pînă la care pârâtul urmează să

prezinte în judecată referinţa şi toate probele necesare, sub sancțiunea decăderii. Depunerea referinţei este obligatorie. În cazul nedepunerii ei în termenul stabilit de instanţă, pârâtul este decăzut din dreptul de a mai prezenta probe, dacă legea nu prevede altfel, iar cauza este examinată în baza materialelor anexate la dosar.

Astfel, după acceptarea cererii de chemare în judecată în procedură, instanța a dispus comunicarea pârâților a acțiunii și actelor de procedură, cu propunerea prezentării referinţei în termen acordat.

Pârâtul Popescu Ion recepționând copia acțiunii pe 03.01.2023 a evitat de a prezenta referință asupra acțiunii promovate de reclamant. La fel, SRL ’’Cristanex” recepționând prin intermediul poștei electronice copia acțiunii la 06.04.2024, nu a depus referință asupra acțiunii depuse.

Poziția participanților la proces expusă în ședința de judecată

În şedinţa de judecată, reprezentantul reclamantului BC „Moldova-Agroindbank” S.A., Ermoliuc Felicia a indicat că susține cererea de chemare în judecată pentru motivele de fapt și de drept invocate și solicită admiterea acesteia, or deși în mod verbal pîrîții menționează că recunosc existența datoriei, adresîndu-se cu cererea de eșalona a datoriei totuși după ce s-a propus încheierea tranzacții, ultimii nu s-a prezentat la bancă pentru semnarea tranzacției. Totodată a concretizat pretenția privind compensarea cheltuielilor de judecată, ținînd cont cheltuielile de executare suportate.

În ședința de judecată, pârâții Popescu Ion și "Cristanex" S.R.L., fiind înștiințați legal despre data, ora și locul examinării cauzei, în ședință nu s-au prezentat, nu au comunicat instanței motivele absenței sale sau ale imposibilității de a se prezenta. Reprezentantul pârâtului Popescu Ion, avocatul Rezuș Andrei în ședință nu s-a prezentat.

Astfel, în temeiul art. 206 alin.(5) CPC, s-a dispus examinarea cauzei civile în lipsa participanților absenți.

Aprecierea instanței

Analizând materialele cauzei prin prisma art. 130 din Codul de procedură civilă în coraport cu normele legale incidente speței, instanţa de judecată reține următoarele.

Conform art.118 alin.(1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

În corespundere cu dispozițiile art. 240 alin. (3) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Potrivit materialelor cauzei civile în baza contractului de credit bancar nr.CC202205S877/4615/1 din 10.05.2022 semnat între B.C."MAIB" S.A. și pârâta "Cristanex" S.R.L., compania pârâta a beneficiat de un credit în mărime de 379 000 lei, cu termenul final de rambursare pînă la 09.11.2023 (f.d.54-61).

Conform pct. 4.1 din condițiile particulare ale contractului de credit menționat, pentru utilizarea creditului, debitorul plătește creditorului o dobândă flotantă în mărime de 14,50 % anual.

Conform pct. 6.1. din condițiile generale, debitorul va rambursa creditul în rate conform Graficului Plăților, prezentat în anexa nr.1 la prezentul Contract, adus la cunoștința debitorului conform condițiilor prezentului contract.

Conform pct. 9.2.8. al condițiilor generale din contractul de credit menționat, debitorul își asumă obligația să răspundă pentru obligațiile de rambursare a creditului, de achitare a dobânzii și a altor plăti conform prezentului contract cu tot patrimoniul său.

Totodată, în vederea garantării executării obligațiilor care decurg din contractul de credit nr. CC202205S877/4615/1 din 10.05.2022, între B.C."MAIB" S.A. și Popescu Ion a fost semnat contractul de fidejusiune nr.CF202205S877/4615/1 din 10.05.2022 (f.d.62-64).

Astfel, în baza contractului de fidejusiune, pârâtul Popescu Ion şi-a asumat obligația să răspundă, în aceeași măsură ca şi debitorul "Cristanex" S.R.L. față de creditorul B.C."MAIB" S.A. pentru onorarea integrală a obligațiilor aferente contractului de credit nr.CC202205S877/4615/1 din 10.05.2022, încheiat între banca şi "Cristanex" S.R.L., în cazul în care aceasta nu-şi va onora obligațiile contractuale.

Potrivit pct. 2.1 din contractul de nr.CF202205S877/4615/1 din 10.05.2022, contractul de fidejusiune garantează executarea deplină şi la timp a obligațiilor garantate, existente la momentul semnării contractului sau apărute în orice moment după semnarea acestuia, ulterior devenite scadente, datorate, plătibile în favoarea creditorului sau suportate de către creditor, în baza sau reieșind din contractul de finanțare, inclusiv, dar fără a se limita la obligația privind plata sumei principale a obligației garantate şi obligația de plată a dobânzii, comisioanelor, dobânzii de întârziere, penalității, altor plăți obligatorii la care creditorul este sau va fi în drept să pretindă în temeiul contractului de finanțare, la data scadenței unor asemenea plăți stabilite în contractul de finanțare sau ca rezultat al unui caz de default în conformitate cu prevederile contractului de finanțare sau în alt mod precum este specificat în contractul de finanțare sau Legea aplicabilă, precum şi a cheltuielilor de urmărire, întreținere, administrare şi comercializarea bunurilor gajate, cheltuielilor legate de perfectarea şi stingerea gajului, despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate de neexecutarea sau executarea necorespunzătoare de către debitor a contractului de finanțare precum şi a cheltuielilor de judecată şi de executare silită împotriva debitorului şi/sau fidejusorului.

În conformitate cu prevederile art. 774 Codul Civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie

posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Potrivit art. 776 Codul Civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 796 Cod Civil, dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încât fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legaţi solidar.

Potrivit art. 797 Cod Civil, o obligație solidară nu se prezumă, ci se naşte prin act juridic sau prin lege. Atunci când se cer despăgubiri pentru neexecutarea unei obligaţii indivizibile, debitorii sunt ţinuţi solidari pentru plată în folosul creditorului.

În concordanță cu art. 1763 alin. (1) din Codul civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobînzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.

Potrivit art. 864 alin. (1), (2) din Codul civil, chiar dacă, în favoarea debitorului, este stabilit un anumit termen de executare, creditorul poate pretinde executarea imediată a obligaţiei în cazul în care debitorul se află în incapacitate de plată sau a redus garanţiile convenite anterior, sau în genere nu le-a putut prezenta, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege. În cazul în care obligația pecuniară urmează a fi executată în rate, creditorul poate pretinde executarea imediată a ratelor neajunse la scadență dacă: a) a survenit unul din cazurile prevăzute la alin. (1); b) o rată rămîne neplătită, total sau parțial, mai mult de 45 de zile de la scadența acesteia; c) pe parcursul oricărei perioade de 12 luni consecutive, trei sau mai multe rate nu au fost plătite integral la scadență; d) sînt întrunite condițiile care îl îndreptățesc pe creditor să recurgă la rezoluțiune pentru neexecutare a contractului din care rezultă obligația pecuniară.

În conformitate cu art.1767 alin. (1) Cod Civil, părţile pot conveni asupra constituirii unor garanţii reale (inclusiv gaj), personale (inclusiv fidejusiune) sau a unor alte garanţii uzuale în practica bancară.

Potrivit art. 1628 alin. (2) Cod Civil, fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.

Conform art.1637 alin.(1) (2) Cod civil, obligaţia fidejusorului apare şi devine scadentă doar în măsură în care apare şi devine scadentă obligaţia debitorului faţă de creditor.

Totodată, potrivit art. 1640 Cod Civil, cu excepţia cazului în care s-a stipulat altfel, obligaţia debitorului şi a fidejusorului este solidară şi, în consecinţă, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanţiei, de la fidejusor.

Prin urmare instanța de judecată remarcă că actele dosarului demonstrează cert instituirea unui raport juridic obligațional între banca reclamantă și pârâții Ion Popescu și

"Cristanex" S.R.L. conform căruia, reclamanta B.C."MAIB" S.A. și-a asumat obligația de a oferi "Cristanex" S.R.L. un credit bancar în mărime de 379 000 lei, iar "Cristanex" S.R.L. de a restitui creditul, precum și dobânzile, și penalitățile în termen, totodată Popescu Ion și-a asumat obligația prin contractul de fidejusiune semnat de a restitui, în caz de neexecutare a obligațiilor de către debitorul de bază, creditul, precum și dobânzile și penalitățile în termen.

Respectiv, în baza contractului de credit, banca își asumă obligația să acorde creditul, iar debitorul să restituie creditul, să achite dobînda și alte plăți aferente conform contractului.

La caz, pârâții prin semnarea contractului de credit și respectiv contractului de fidejusiune, au avut cunoștință de cauză despre întinderea obligațiilor ce îi revin.

Potrivit calculului datoriei aferente contractului de credit nr. CC202205S877/4615/1 din 10.05.2022, se constată că "Cristanex" S.R.L. a acumulat față de bancă o datorie la creditul restant în sumă de 408 083,41 lei, din care : credit în termen –261 704, 88 lei, credit restant –117 295, 12 lei, dobânda neachitată – 29 083, 41 lei (f.d.24).

Așa fiind, instanţa de judecată atestă că debitorul "Cristanex" S.R.L. nu a respectat graficul de rambursare, fapt manifestat prin devieri de la prevederile contractului de credit în ceea ce priveşte termenele de achitare a ratelor lunare. Or, reclamanta a făcut dovada neexecutării obligațiilor contractuale de către pârât, iar probe ce ar răsturna această poziție nu au fost prezentate.

Astfel, instanța de judecată conchide că cerința reclamantei B.C."MAIB" S.A. cu privire la încasarea din contul pârâtei "Cristanex" S.R.L. a datoriei în baza contractului de credit nr. CC202205S877/4615/1 din 10.05.2022 în sumă de 408 083,41 lei este întemeiată și urmează a fi admisă integral.

De asemenea, instanța atestă că odată cu semnarea contractului de fidejusiune nr. CF202205S877/4615/1 din 10.05.2022, fidejusorul Popescu Ion este ținut să răspundă în mod solidar pentru neexecutarea obligației de a restitui creditul acordat.

Instanța remarcă faptul că în virtutea prevederilor art.10 Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

Prin urmare, materialele cauzei demonstrează că reclamantul şi-a onorat integral obligaţiile contractuale, iar pârâții nu și-au executat obligația de rambursare a creditului acordat în termeni și modalitatea prevăzută în contract, formând o datorie față de reclamant.

În concluzie, instanța constată temeinicia acțiunii înaintate privire la încasarea în mod solidar de la S.R.L. „Cristanex” și Popescu Ion în beneficiul BC "Moldova-Agroindbank" S.A. în baza contractului de credit bancar nr. CC202205S877/4615/1 din 10.05.2022 și contractului de fidejusiune nr. CF202205S877/4615/1 din 10.05.2022 a datoriei în mărime totală de 408 083,41 lei.

Cu privire la cheltuielile de judecată

Potrivit art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 90 lit.i), n) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: cheltuielile de asistenţă juridică, alte cheltuieli necesare, suportate de instanţă şi de participanţii la proces.

Potrivit art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Ținînd cont de admiterea acțiunii înaintate, instanța consideră necesar de a compensa reclamantului cheltuielile suportate.

Astfel, se va încasa în mod solidar de la S.R.L. „Cristanex” și Popescu Ion în beneficiul BC "Moldova-Agroindbank " S.A. cheltuielile de judecată pentru compensarea taxei de stat achitate la depunerea acțiunii în mărime de 12 242, 49 lei lei, plătită în baza ordinului de plată nr. 5510106 din 21.11.2022 (f.d.2) și cheltuielilor de executare în mărime de 6085, 70 lei, plătită în baza ordinului de plată nr. 9853021 din 16.12.2022 (f.d.57), în total suma de 18 328,19 lei.

În conformitate cu prevederile art.238-241 CPC al R.M. instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de BC "Moldova-Agroindbank " S.A.

Se încasează în mod solidar de la S.R.L. „Cristanex” (IDNO 1017600046090) și Popescu Ion (IDNP 0***** în beneficiul BC "Moldova-Agroindbank " S.A. (IDNO 1002600003778) în baza contractului de credit bancar nr.CC202205S877/4615/1 din 10.05.2022 și contractului de fidejusiune nr.CF202205S877/4615/1 din 10.05.2022, datoria în suma totală de 408 083,41 (patru sute opt mii optzeci și trei) lei, precum și suma de 18 328,19 (optsprezece mii trei sute douăzeci și opt) lei cu titlu de cheltuieli de judecare a cauzei.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul /semnătura/ Lupașcu Natalia