Dosar nr PIGD 4-26056562-28-4-06052026
Dosar nr. manual 4-70/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14 iulie 2026 or.*****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
examinînd în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Pșenicinîi Marius, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în orașul *****, str. *****, raionul *****, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art.241 alin.(1) Cod Contravențional RM,

a c o n s t a t a t :

Pșenicinîi Marius la data de 28 martie 2026, ora 09:10, în orașul *****, str. Prieteniei conducând automobilul de model *****, cu numărul de îndeplinit *****,a ignorat cerințele legale de a stopa mijlocul de transport, continuând deplasarea.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 457696 din 29 aprilie 2026, acțiunile contravenientului Pșenicinîi Marius au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional al R Moldova.

În ședința de judecată agentul constatator Melnic Violin a susținut procesul verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea contravenientului.

Contravenientul Pșenicinîi Marius în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citat.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată stabilește că vinovăția lui Pșenicinîi Marius este dovedită integral, acţiunile sale fiind corect încadrate juridic în baza art.241 alin.(1) din Codul contravențional – ” neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul”.

Potrivit art. 8 alin.(1) Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Alin. (2) Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la

contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravenţional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform prevederilor art. 458 alin. (1) Cod contravenţional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Potrivit pct. 11 lit. i) al Regulamentului circulației rutiere, Conducătorul de vehicul, este obligat:

- să oprească imediat vehiculul la semnalul:
- agentului de circulaţie;
- polițistului;
- membrului echipei mobile a Poliţiei de Frontieră;
- ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal;
- nevăzătorului care traversează strada în orice loc (la semnul dat prin ridicarea bastonului alb);
- colaboratorilor abilitaţi cu funcţii de control în domeniul transporturilor rutiere de mărfuri şi persoane.

În conformitate cu art. 241 alin.(1) Cod contravenţional al RM „Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul se sancţionează cu „amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an”.

Vina contravenientului Pșenicinîi Marius în săvârşirea contravenţiei imputate este dovedită prin materialele cauzei, şi anume:

- informație telefonică parvenită de la SS al SP al SSP a IP *****, agent principal V. Melnic pe faptul că la data de 28 martie 2026, ora 09:20 a comunicat că în orașul *****, str. Farmaciei, a fost stopat automobilul de model *****, cu numărul de îndeplinit *****, condus de către Pșenicinîi Marius, care a ignorat cerințele legale de a stopa mijlocul de transport, continuând deplasarea (f.d.4),
- informație din eData Systems (f.d.7-12),
- proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 18 martie 2026 (f.d.13),
-raport privind înregistrarea contravenției din 30 martie 2026 (f.d.17),

-proces-verba de examinare a înregistrărilor video din 07 aprilie 2026 (f.d.24, 29, 31),

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 457696 din 29 aprilie 2026, întocmit în privința lui Pșenicinîi Marius în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional al R Moldova, semnat de contravenient fără careva obiecții (f.d.5),

și prin alte materiale ale dosarului.

Astfel, prin acţiunile sale Pșenicinîi Marius a comis contravenţia prevăzută de art. 241 alin.(1) Cod contravenţional al RM, deoarece la data de 28 martie 2026, ora 09:10, în orașul *****, str. Prieteniei conducând automobilul de model *****, cu numărul de îndeplinit *****, a ignorat cerințele legale de a stopa mijlocul de transport, continuând deplasarea.

Cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia lui Pșenicinîi Marius în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie. seria/nr. MAI07 457696 din 29 aprilie 2026, este dovedită în întregime, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune contravenţională în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit cu gravitatea contravenţiei săvârşite, sub formă de amendă în limita sancţiunii prevăzută de respectiva norma materială contravenţională cu aplicarea sancţiunii complementare privind privarea de dreptul de a conduce vehicule.

La stabilirea categoriei pedepsei ce urmează să i se aplice contravenientului, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei săvârşite, de persoana vinovată şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, precum şi de faptul că, pedeapsa contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a contravenientului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor, or, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale atât din partea contravenienţilor, cât şi a altor persoane.

În condițiile și circumstanțele constatate, ţinând cont de scopul legii şi pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa potrivită lui va avea drept scop restabilirea echităţii sociale şi corectarea contravenientului.

Conducându-se de art. 462, 468 al Codului contravenţional, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ş t e:

Pșenicinîi Marius se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 241 alin.(1) Cod contravenţional şi i se aplică sancțiune contravențională cu amendă în mărime de 350 (trei sute cincizeci) unităţi convenţionale în sumă de 17 500 (șaptesprezece mii cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni.

În conformitate cu art.34 alin.(3) Cod contravenţional al Republicii Moldova, Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul *****.

Președintele ședinței
Judecătorul **Procopișina Aurelia**