Dosarul nr. 5r-912/2024
4-24026409-12-5r-07032024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

17 decembrie 2024 mun. *****

Judecătoria *****, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ion Dadu
Grefier Alexandra Darii
Cu participarea:
Reprezentantul SRL ”Abujana”, avocatul Alexandru Cuflic,Gheorghe Caciuc

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională, la contestaţia depusă de către SRL ”Abujana”, pe propria cauză, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare seria nr.ANTA01 *****din 10.11.2023 cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința SRL ”Abujana”, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.197 alin.(29) Cod contravențional, și -

A CONSTATAT :

La 06 martie 2024 în Judecătoria *****, sediul Buiucani a parvenit spre examinare, contestația depusă de către administratorul SRL ”Abujana” – Eugenia Buga (*înregistrată la sediul A.A. ANTA cu numărul de intrare01/1208 la 27.02.2024)* în propria cauză, împotriva procesului-verbal și a deciziei de sancționare seria nr.ANTA01 *****din 10.11.2024 cu privire la aplicarea sancțiunilor contravenționale împotriva SRL ”Abujana” învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.197 alin.(29) Cod contravențional, iar în temeiul acestei norme i-a fost aplicată pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 400 unități convenționale.

În motivarea contestației, se indică că, cu procesul-verbal și decizia de sancționare respectivă, SRL ”Abujana” a luat cunoștință la 26 februarie 2024 prin intermediul scrisorii poștale.

Susținând că, decizia agentului constatator menționată, este pasibilă anulării de către instanța de judecată, cu încetarea procesului contravențional în privința acesteia din considerentele ce vor fi invocate în contestația motivată, care va fi prezentată ulterior.

Astfel, conducându-se de prevederile art.art.10, 441, 443, 445, 448 și 461 Cod contravențional, consideră că acțiunile persoanei juridice SRL „Abujana” nu se întrunesc elementele contravenției prevăzute de art.197 alin.(29) Cod contravențional, drept pentru care se solicită, admiterea contestației, cu constatarea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție nr.ANTA01 *****și a deciziei de sancționare a persoanei juridice SRL ”Abujana” în temeiul art.197 alin.(29) Cod contravențional și anularea procesului-verbal cu privire la contravenție.

În ședința de judecată, contestatarul SRL ”Abujana” fiind reprezentanți de către avocatul Caciuc Gheorghe și Alexandru Cuflic au prezentat instanței de judecată explicații în scris (*anexate la materialele dosarului).*

Se menționează că, referitor la legalitatea deciziei respective, SRL ”Abujana” o consideră pasibilă de a fi anulată de către instanța de judecată, cu încetarea procesului contravențional.

Or, fapta contravenientului nu întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art.197 alin.(29) Cod contravențional.

La fel, se invocă faptul că agentul constatator nu a prezentat careva probe pertinente și concludente în confirmarea acuzării în săvârșirea contravenției imputate, motiv pentru care vinovăția contravenientului SRL ”Abujana” nu a fost dovedită și procesul contravențional urmează a fi încetat.

Totodată, solicită instanței de judecată să atragă atenție că, la materialele dosarului contravnețional, se atestă cu titlu de probe, careva fotografii și înscrisuri prezentate doar în copie, iar aceste înscrisuri nu au fost certificate în modul corespunzător de către agentul constatator, prin indicarea obligatorie a informației ce ține de : numele, prenumele și funcția persoanei împuternicite, ce a efectuat certificrea corespunderii cu originalul a înscrisurilor anexate.

In acest sens, din materialele dosarului nu se poate constata : temeiul juridic al ridicării încrisurilor respective, locul și de către cine a fost efectuată și dispusă ridicarea acestor înscrisuri/fotografii.

Susține partea contestatară că, prezentul act a fost întocmit în lipsa șoferului autovehiculului, precum și în lipsa oricăror citări legale a reprezentantului proprietarului autoturismului (contravenientului) motiv pentru care, în asemenea circumstanțe ambigue, nu este clar, cum a fost posibil de efectuat controlul sarcinii pe osie a unui autoturism în lipsa însuși a autoturismului, în lipsa șoferului autovehiculului precum și a reprezentantului acestuia, or, mențiuni de refuz în semnarea procesului respectiv lipsește.

In lumin celor relevate supra, se susține în continuarea admiterea contestației, cu constatarea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr.ANTA01 *****și decizia de sancționare din 10.11.2023 ; anularea procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr.ANTA01 *****și încetarea procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr.ANTA01 *****din 10.11.2023

prin care SRL ”Abujana” a fost recunoscuți vinovați de comiterea contravenției prevăzute de art.197 alin.(29) Cod contravențional.

Agentul constatator din cadrul A.A. ANTA – Veaceslav Tincoglaz fiind prezent în ședința de judecată din 10 iulie 2024, ar fi solicitat respingerea prezentei contestații, indicând că a fost depusă peste termenul stabilit de lege, iar cu privire la citarea părții contravenientei a fost efectuată de mai multe or, însă aceștea refuză să recepționeze citațiile.

Examinând procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare Seria nr.ANTA01 *****din 10.11.2023, audiind părțile prezente în ședința de judecată, argumentele expuse în susținerea contestației și prevederile legale aplicabile spetei, în coroborare cu mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele:

Conform art. 7 din Codul contravențional, ”*persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod*”.

Conform prevederilor art.10 Cod contravențional ”constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, cate atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională”.

Conform prevederilor art.41 alin.1) Cod contravențional reise că ”sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante,” iar din conținutul alin.2) același articol reiese că ” față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod”

În conformitate cu art.448 al.(1) Cod contravenţional, ***în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoștință a faptului încheierii procesului verbal cu privire la contravenție, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul – sunt în drept să-l conteste în instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constatator, şi respectiv al. (5) al aceluiaşi articol, contestaţia împotrivă hotărîrii cu privire la contravenţie poate fi depusă în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărîrii sau de la data aducerii ei la cunoştinţă, după caz. În cazul omiterii acestui termen din motive întemeiate, persoana faţă de care a fost pronunţată hotărîrea poate fi repusă în termen, la cerere, de către autoritatea (persoana cu funcţie de răspundere) împuternicită să examineze contestaţia***.

În conformitate cu prevederile art.443 alin.1 Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție v-a cuprinde inclusiv lit.d) – fapta contravențională, locul și timpul săvârșirii acesteia, circumstanțele care au

importanță pentru stabilirea faptelor și consecințele lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție;lit.f) – aducerea la cunoștința contravenientului și a victimei a drepturilor și a obligațiilor prevăzute de art.384 și 387; lit.g) – obiecțiile și probele pe care contravenientul și le aduce în apărarea sa, precum și probele victimei

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu prevederile art. 458 Cod contravențional, examinînd cauza contravențională, instanţa de judecată este obligată să determine:

a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;

b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;

c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;

d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;

e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale;

f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Cercetând cazul sub rigorile legii materiale elucidate mai sus, instanţa reține:

Instanța de judecată a constat că, la 10.11.2023, de către inspectorul superior DCTR ANTA – Veaceslav Toncoglaz a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr.ANTA01 017565, precum că SRL ”Abujana” la 25.08.2023, fiind operator de transport rutier, în procesul desfășurării activității, a transportat încărcături fără a deține autorizația specială pentru transporturile cu greutăși ce depășesc limitele admise cu vehicule, cu depășirea masei totale maxime admise a autospecialei ***** *****, pompare beton, cu n/î *****, fapt constatat de către inspectorii ANTA, la data de 25.08.2023, pe traseul mun.*****, sec.*****

În baza procesului-verbal cu privire la contravenție sus indicat, SRL ”Abujana” a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.197 alin.(29) Cod contravențional, iar în baza acestei norme i-a fost aplicată pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 400 u.c., echivalentul a 20 000 lei.

În acest sens, la acea dată – 10.11.2023 prezentul proces-verbal a fost întocmit în absența contravenientului – SRL ”Abujana”, acesta fiind citat ***repetat***

pentru a se prezenta la data respectivă, când a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție și emisă decizia pe caz.

Mai mult ca atât, instanța de judecată a constata că la materialele cauzei sunt anexate probe (*capturi de ecran)* care demonstrează că în adresa părții contraveniente a fost remisă prin intermediul poștei electronice, la 13 noiembrie 2023 copia de procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr.ANTA01 *****din 10.11.2023.

Iar, la data de 14 noiembrie 2023, în adresa SRL ”Abujana” cu sediul: mun.*****, str.Hîncești 59 i-a fost remis o copie a procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare.

La fel, instanța de judecată reține faptul că, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența șoferului mijlocului de transport - autospecialia ***** *****, pompare beton, cu n/î *****, cu care a fost comisă contravenția.

Instanța de judecată reține că procesul verbal cu privire la contravenție este un act juridic administrativ ce se bucură, datorită calității de reprezentant al statului a celui ce îl încheie, de o prezumție de validitate și temeinicie, presumție care este însă relativă și care poate fi răsturnată prin administrarea probelor.

Nefiind de acord cu procesul verbal şi decizia de sancţionare partea contravenientă, la ***27 februarie 2024***, a depus contestaţie la organul emitent, procedura fiind remisă conform competenţei în adresa Judecătoriei *****, sediul Buiucani în data de 06 martie 2024.

Prin urmare, instanța reține că contestația depusă de către SRL ”Abujana” a încălcat termenul depunerii contestației prevăzut la 448 al.(1) Cod contravenţional, anume cel de 15 zile de la data emiterii acesteia.

Totodată urmează a fi indicat că, petiționarul SRL ”Abujana” nu au solicitat instanței de judecată prin ***cerere,*** după cum prevede expres art.448 alin.(2) Cod contravențional, de a fi repus în termenul de contestare a procesului-verbal cu privire la contravenție și decizie de sancționare.

Însă, potrivit materialelor cauzei, (fila dosarului 9, 13,15) sunt anexate citațiile, care au fost remise repetat, în care se indică invitarea reprezentantului SRL ”Abujana” de a se prezenta, la agentul constatator din cadrul Agenției Naționale Transport Auto pentru examinarea dosarului contravențional pornit, iar acestea fiind ignorate de către partea contestatară.

În acest sens, instanța de judecată constată că, petiționarul a cunoscut despre intentarea procesului contravențional începând cu data de 14.11.2023, dată la care a fost remis în adresa ultimilor a copiei de pe procesul-verbal cu privire la contravenție, suplimentar fiind remis și în format electronic prin intermediul poștei electronice și a unei aplicații de socializare, iar potrivit comportamentului

neconștiincios nu s-au prezentat și nu a comunicat agentului constatator motivele absenței.

Mai mult ca atât, potrivit scrisorii nr.***** din 14.11.2023 (fila dosarului 26), a fost remis în adresa SRL ”Abujana”, copia procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare.

În acest sens, instanța de judecată consider că, partea contestatară a cunoscut despre procesul-verbal cu privire la contravenție și a decizie de sancționare, dar din motive necunoscute nu a respectat termenul legal de contestare și nici nu a solicitat repunerea în termenul de contestare.

Totodată, în momentul stopării autospecialei, șoferul mijlocului de transport ar fi întocmit o declarație (*anexată la materialele cauzei),* iar SRL ”Abujana” fiind informată de către ultimul, urma să se intereseze dacă a fost pornită sau nu o procedură contravențională.

Instanţa găseşte normele expuse aplicabile asupra cazului dat.

Prin justificarea probelor expuse prin prisma admisibilităţii, pertinenţei, concludenţii, utilităţii, veridicităţii şi suficienţei acestora în coroborare cu declaraţiile părților prezente în şedinţa de judecată, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că contestația depusă de către SRL ”Abujana” este depusă cu abateri de la prevederile Codului Contravențional, anume este depusă peste termenul stabilit de norma contravențională.

În temeiul celor justificate, călăuzindu-se de prevederile art.art. 395 alin.(1) pct.2), 448, 460, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată, -

D I S P U N E :

Se respinge ca fiind tardivă, contestația înaintată de către SRL ”Abujana”, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare seria nr.ANTA01 *****din 10.11.2023 cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința SRL ”Abujana”, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.197 alin.(29) Cod contravențional, cu menținerea actelor atacate fără careva modificări.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei
Judecător / semnat/ Ion Dadu
Copia corespunde originalului
Judecător Ion Dadu