

S E N T I N Ţ Ă

În numele LEGII

20 martie 2018

oraşul Drochia

Judecătoria Drochia seidiul central

Instanţa compusă din:

Preşedinte Lucia Grădinari

Grefier Ina Lipciu

cu participarea

Procurorului Ion Pripa

Avocatului Lilia Ababei

A judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza penală, procedura specială pe învinuirea lui

Turculeţ Larisa xxxx, născută la xxxxx, în satul xxxxx, raionul xxxxx, domiciliată în oraşul xxxxx, strada xxxxx 53, cetăţeană a Republicii Moldova, cu studii medii de specialitate, nesupusă serviciului militar, văduvă, nu are la întreţinere careva persoane, activează ca infirmieră cu atribuţii de arhivar a Consiliului Teritorial pentru Determinarea Dizabilităţii şi Capacităţii de Muncă, fără antecedente penale, posesoare a buletinului de identitate seria xxxxxxxx, eliberat la 19.06.2002 de SEAI xxxxx, numărul de identitate xxxxxxxx ,

învinuită de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 326 al.1CP al RM,

Procedura de citare legal executată.

Termenul examinării cauzei 18.05.2017 -20.03.2018.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa

C O N S T A T Ă :

Turculeţ Larisa xxxxxxxx, activînd în funcţia de asistentă medicală superioară, infirmieră cu atribuţii de arhivar a Consiliului Teritorial pentru Determinarea Dizabilităţii şi Capacităţii de Muncă xxxxxxxx, numită în funcţia respectivă în baza ordinului nr. 260-p din 01.05.2013 a Directorului general a Consiliului Naţional pentru Determinarea Dizabilităţii şi Capacităţii de Muncă, acţionând în mod intenţionat şi din interes material, a comis infracţiunea de trafic de influenţă în următoarele circumstanţe:

Astfel, ea activînd în funcţia nominalizată, susţinînd că are influenţă asupra membrilor Consiliului Teritorial xxxxxxxx pentru Determinarea Dizabilităţii şi Capacităţii de Muncă, care sunt persoane publice în atribuţiile de serviciu ale cărora intră determinarea dizabilităţii şi capacităţii de muncă, în scopul de a-i determina pe aceştia la reconfirmarea gradului II de invaliditate şi prelungirea termenului acestuia pentru cet. Bernavschii Leonid xxxxxxxx, în discuţiile avute cu ultimul la 20.02.2017 care au continuat şi la 23.02.2017 în biroul de serviciu amplasat în incinta IMSP Centrul Medicilor de Familie xxxxxxxx, din or. xxxxxxx str. xxxxxxx 4, a pretins de la Bernavschii Leonid mijloace băneşti în sumă de 350 lei, bani pe care i-a primit personal pentru sine de la nominalizatul în două tranşe prima în sumă de 50 lei a primit-o la 20.02.2017, iar cea dea doua în sumă de 300 lei a primit-o la 23.02.2017, în biroul de serviciu amplasat în incinta IMSP Centrul Medicilor de Familie xxxxxxxx, din or. xxxxxxx str. xxxxxxx 4.

Acţiunile inculpatei Turculeţ Larisa xxxxxxxx în cadrul urmăririi penale au fost încadrate în baza art.326 alin. (1) Cod penal, cu următoarele semne calificative: pretinderea, acceptarea şi primirea de bani, personal pentru sine, săvîrşită intenţionat de către o persoană care susţine că are influenţă asupra unei persoane publice, în scopul de a-l face să îndeplinească acţiuni ce intră în obligaţiile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acţiuni au fost sau nu săvîrşite.

Turculeţ Larisa xxxxxxxx a înaintat cerere de a fi examinată cauza penală în privinţa sa conform prevederilor art. 364/1 CPP al RM, care conform încheierii judecătoreiei a fost acceptată.

În şedinţa de judecată Turculeţ Larisa xxxxxxxx ,vina a recunoscut , declarînd că, activînd în funcţia de asistentă medicală superioară, infirmieră cu atribuţii de arhivar a Consiliului Teritorial pentru Determinarea Dizabilităţii şi Capacităţii de Muncă xxxxxxx , susţinînd că are influenţă asupra membrilor Consiliului Teritorial xxxxxxxx pentru Determinarea Dizabilităţii şi Capacităţii de Muncă, în scopul de a-i determina pe aceştia la reconfirmarea gradului II de invaliditate şi prelungirea termenului acestuia pentru cet. Bernavschii Leonid xxxxxxxx, în discuţiile avute cu ultimul la 20.02.2017 care au continuat şi la 23.02.2017 în biroul de serviciu amplasat în incinta IMSP Centrul Medicilor de Familie xxxxx din or xxxxxxx str xxxxxxx 4 a pretins de la Bernavschii Leonid mijloace băneşti în

...sumă de 350 lei, bani pe care i-a primit personal pentru sine. Bani i-a restituit înapoi lui Bernavschii Leonid xxxxxxxx. De cele comise se căiește.

În afară de aceasta, vinovăția lui Turculeț Larisa xxxxxxx este dovedită și de materialele cauzei pe care Turculeț Larisa xxxxx le-a acceptat și recunoscut la înaintarea cereii în baza a rt. 364/1 CPP în legătură cu care inculpata i-și recunoaște vinovăția :

1. Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXX, în care cet. Bernavschii Leonid xxxxxxx indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale a lui Turculeț Larisa xxxxxxx (Vol.1, f.d. 5);
2. Raportul ofițerului superior de investigații Igor Maximenco, prin care a transmis materialele acumulate, ca urmare a examinării materialului de control, pe marginea apelului telefonic la Linia Anticorupție, efectuată de către cet. Bernavschii Leonid xxxxxxx (Vol.1, f.d. 8-15);
3. Ordonanță și proces-verbal de ridicare din XXXXXXXXXXX, prin care se confirmă faptul dispunerii și efectuării ridicării de la cet. Bernavschii Leonid xxxx a telefonului mobil de model „Samsung SIII mini” (Vol.1, f.d.18-19);
4. Proces-verbal din XXXXXXXXXXX, de examinare a obiectului – telefon mobil de marca „Samsung”, model „S III mini”, cu numărul de IMEI: 356937/05/726055/9 (Vol.1, f.d.20-25);
5. Ordonanță din XXXXXXXXXXX, privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpului delict: Suport de informație de tip „CD-R” de model „BARGES” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține fișier cu denumirea „Голос 004, ridicat de la cet. Bernavschii Leonid xxxxx, conform procesului-verbal din XXXXXXXXXXX, care este împachetat într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „pentru pachete a DGT Nord a CNA”. (Vol.1, f.d.27);
6. Ordonanță și proces-verbal de ridicare din 10.03.2017, prin care se confirmă faptul dispunerii și efectuării ridicării de la Consiliul Teritorial pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă xxxxxxx, în copii autentificate a raportului de determinare a dizabilității și capacității de muncă a cet. Bernavschii Leonid xxxxxxx (Vol.1, f.d.37-78)

Apreciind în ansamblu probele administrate în ședința judiciară, instanța conchide că vinovăția lui Turculeț Larisa xxxxx este dovedită integral, în aceia că a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 al.1 CP al RM, pretinderea, acceptarea și primirea de bani, personal pentru sine, săvârșită intenționat de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, în scopul de a-l face să îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Instanța conchide că vinovăția lui Turculeț Larisa xxxxx este dovedită integral în aceia că, activând în funcția de asistentă medicală superioară, infirmieră cu atribuții de arhivar a Consiliului Teritorial pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă xxxxx, numită în funcția respectivă în baza ordinului nr. 260-p din 01.05.2013 a Directorului general a Consiliului Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, acționând în mod intenționat și din interes material, a comis infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe:

Astfel, ea activând în funcția nominalizată, susținând că are influență asupra membrilor Consiliului Teritorial xxxxxxx pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, care sunt persoane publice în atribuțiile de serviciu ale cărora intră determinarea dizabilității și capacității de muncă, în scopul de a-i determina pe aceștia la reconfirmarea gradului II de invaliditate și prelungirea termenului acestuia pentru cet. Bernavschii Leonid xxxxxxx, în discuțiile avute cu ultimul la 20.02.2017 care au continuat și la 23.02.2017 în biroul de serviciu amplasat în incinta IMSP Centrul Medicilor de Familie xxxxx, din or. xxxxxx str. xxxxx 4, a pretins de la Bernavschii Leonid mijloace bănești în sumă de 350 lei, bani pe care i-a primit personal pentru sine de la nominalizatul în două tranșe prima în sumă de 50 lei a primit-o la 20.02.2017, iar cea de a doua în sumă de 300 lei a primit-o la 23.02.2017, în biroul de serviciu amplasat în incinta IMSP Centrul Medicilor de Familie xxxxa, din or. xxxxx str. xxx 4.

Instanța conchide că vinovăția lui Turculeț Larisa xxxxxxx este dovedită integral, faptele fiind recunoscute și de către inculpată în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art. 326 alin. 1 CP al RM, care și-au găsit confirmare în ședința de judecată.

În conformitate cu art. 75 a CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise, de motivele acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuază sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe agravante – nu sînt stabilite.

Circumstanțe atenuante sînt apreciate de către instanță:

Recunoașterea deplină a vinovăției, căința sinceră a inculpatei.

Articolul 364¹ Cod de Procedură Penală al RM prevede . Judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală

...(8) Inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriul și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Infracțiunile de corupție, noțiunea “gravitatea infracțiunii săvîrșite” trebuie de înțeles în sensul că aceste infracțiuni, comparativ cu alte categorii de infracțiuni, prezintă un pericol deosebit de grav pentru societate, deoarece se manifestă în structurile autorităților statului, a puterii sau serviciilor publice, care discreditează și compromit activitatea acestora.

Ținînd cont de circumstanțele expuse, în același timp, trebuie să fie respectată prevederea art.61 CP, conform căruia, pedeapsa care se aplică urmează să-si atînoască scopul de restabilire a echității sociale și prevenire a săvîrșirii noilor infracțiuni de către alte

care se apără amenda sa și alungă scopul de tratament a comunității sociale și prevenirea a savârșirii noilor infracțiuni de către alte persoane, instanța consideră că în privința lui Turculeț Larisa xxxxxxxx este posibilă cu aplicarea urmează a i se aplica o pedeapsă fără a fi izolată de societate cu aplicarea art.90 CP alRM .

La locul de trai , serviciu inculpate Turculeț Larisa xxxxxxxx se caracterizează pozitiv, la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află, antecedente penale nu are , de cele comise se căiește, pentru prima dată este atras la răspundere penală , vinovăția a recunoscut integral, este pensionară, văduvă.

Măsura preventivă a o menține aceiaș.

Corpurile delictelor :

Suport de informație de tip „CD-R” de model „BARGES” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține fișier cu denumirea „Голоц 004, ridicat de la cet. Bernavschii Leonid xxxxxxxx, conform procesului-verbal din xxxxxxxxxx, care este împachetat într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA” ce se află la cauza penală a se păstra la materialele dosarului penal.

Conform art.106 CP al RM, urmează a fi aplicată confiscarea specială și de a fi încasate de la inculpată suma de 350 lei, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizate în folosul și proprietatea statului.

În conformitate cu art.art.340, 364/1, art.384-389, art.392, art.397 Cod de Procedură Penală a RM, instanța de judecată ,

H O T Ă R Ă Ș T E :

A recunoaște vinovată pe **Turculeț Larisa xxxxx** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. 1 Cod Penal al RM și ca măsură de pedeapsă a-i aplica închisoare pe un termen de 2(doi) ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip pentru femei de tip semiînchis.

Conform prevederilor art. 90 CP al RM , se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare, numindu-i lui Turculeț Larisa xxxxxxxx termen de probă pentru corijare și reeducare , pe perioada de 1 (unu) an de zile.

Corpul delict:

-Suport de informație de tip „CD-R” de model „BARGES” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține fișier cu denumirea „Голоц 004, ridicat de la cet. Bernavschii Leonid xxxxxxxx, conform procesului-verbal din xxxxxxxxxx, care este împachetat într-un plic sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord a CNA” ce se află la cauza penală a se păstra la materialele dosarului penal.

A încasa de la Turculeț Larisa xxxxxxxx în beneficiul statului contravaloarea sumei de 350,00(trei sute cincizeci) lei obținuți ilegal de inculpată în urma activității sale infracționale.

Măsura preventivă privind obligațiunea de nepărăsire a localității aplicată lui Turculeț Larisa xxxxxxxx o menține aceiaș pînă la intrarea sentinței în vigoare apoi de anulat.

Sentința motivată pronunțată public la data de 20 martie 2018 orele 13.00.

Sentința cu drept de atac cu recurs timp de 15 zile la data pronunțării hotărîrii la Curtea de Apel Bălți prin intermediul Judecătorei Drochia.

Președinte de ședință , judecătorul

Lucia Grădinari