Dosar nr. 4-442/2025;
Numărul 4-25057387-51-4-25042025;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
(termenul de examinare 29.04.2025- 27.06.2025)

27 iunie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni

Instanța compusă din:
Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
Agentului constatator Ciortan Grigore
Persoanei în privința căreia a fost întocmit p-v Țurcan Sergiu

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională privind învinuirea lui, **Țurcan Sergiu Dumitru a.n. *****, **numărul de identificare: *****, **domiciliat*****, anterior atras la răspundere contravențională, nu deține gard de invaliditate, cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, instanța,

A c o n s t a t a t:

Fapta prejudiciabilă:

La data de 17 aprilie 2025 ora 13:00, de către agentul constatator- Ciortan Grigore, a fost întocmit în privința lui Țurcan Sergiu, proces-verbal cu privire la contravenție seria și nr. MAI06 553146 în baza indicilor contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) CC al RM pentru faptul că conducând mijlocul de model *****cu n/î *****înregistrată în Lituania, pe o str. A satului Cristești r- nul Nisporeni, nu a îndeplinit indicația legală dată de agentul de circulație de a opri vehicolul nu a îndeplinit indicația legală dată de agentul de poliție de a stopa unitatea de transport, a continuat deplasarea.

Astfel, de către agentul constatator acțiunile lui Talpă Vșadimir au fost calificate în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de *art. 241 alin. (1) Cod contravenţional Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.*

Poziția participanților la proces:

În ședința de judecată agentul constatator, Ciortan Grigore, fiind legal citat nu s-a prezentat, însă la materialele dosarului a fost anexată cererea acestuia prin care solicită examinarea cauzei contravenționale în lipsa acestuia

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție Țurcan Sergiu, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă la materialele cauzei fiind anexată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absență, totodată a solicitat în cerere a aplica față de acesta pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator și a contravenientului.

Aprecierea instanței de judecată și stabilirea pedepsei:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

Conform art. 374 alin.(3) CCRM: *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 375 alin.(3) CCRM: *Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

Conform art. 425 alin.(1),(2), (3) CCRM: *Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile,*

înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În sarcina instanței este verificarea legalității procesului-verbal din oficiu sau la solicitarea participanților la proces. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 17 aprilie 2025 seria și nr. MAI06 523346, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de legislație, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constatator.

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanța de judecată conchide că în acțiunile lui Țurcan Sergiu sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) CC al RM.

Vina lui Țurcan Sergiu în comiterea contravenției imputate se dovedește integral prin următoarele mijloace de probă:

- Proces-verbal cu privire la contravenție din 17 aprilie 2025, seria și nr. MAI06 553146 în baza indicilor contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) CC al RM în prezența contravenientului (f.d. 4);
- Raport cu privire la înștiințarea telefonică înregistrată în REI- 2 sub nr. 1534 la 13 aprilie 2025(f.d.6);
- Raportul subofițerului superior al serviciului de patrulare al SSP al IP Nisporeni al IGP al l MAI Ciortan Vadim(f.d.6);
- Procesul verbal de reținere și aduce a vehiculului la parcarea specială seria VEH01 056380 din 13 aprilie 2025(f.d.7);
- Proces verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție din 17 aprilie 2025(f.d. 8);
- Cazier contravențional eliberat pe numele lui Țurcanu Sergiu, potrivit căruia ultimul a fost sancționat contravențional nenumărate ori, inclusiv pentru contravenții care fac parte din domeniul circulației rutiere(f.d.9-13);
- Revendicare nr. 246 potrivit căruia ultimul a fost anterior atras la răspundere penală de nenumărate ori(f.d.14- 19);
- Chitanță cu privire la achitarea vinietei (f.d.20);
- Copia certificatului de înmatriculare(f.d.21);
- Copia pașaportului eliberat pe numele lui Țurcanu Sergiu(f.d.22);
- Cererea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, potrivit cărora solicită examinarea cauzei contravențională în lipsă, solicită să- i fie stabilită ăpedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității(f.d. 23);
- Cererea agentului constatator, potrivit cărora solicită examinarea cauzei contravențională în lipsă (f.d. 24).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 17 aprilie 2025 pe numele lui Țurcan Sergiu, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Țurcan Sergiu, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 241 alin. (1) Cod contravențional: adică *Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul, se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante şi agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Țurcan Sergiu , de către instanță nu au fost stabilite.

Ca circumstanțe agravantă în privința lui Țurcan Sergiu de către instanță a fost stabilit faptul că instanța a constatat săvârșirea contravenției de către o persoană care anterior a fost sancționată de nenumărate ori, inclusiv pentru contravenții care fac parte din domeniul circulației rutiere(f.d.09-13), însă, acesta nu au tras concluzii.

La înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență agentul constatator a solicitat de a aplica față de Țurcan Sergiu a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Țurcan Sergiu, la înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență, a pledat pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 69 alin. (1), pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenientul Țurcan Sergiu, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de inexistența circumstanţelor atenuante, și prezența circumstanţelor agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Țurcan Sergiu o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 (cincizeci) ore, în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

Având în vedere cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 37, 241 alin. (1) CC al RM, 395, 460, 462 CC RM, instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște culpabil Țurcan Sergiu de comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin (1) CC şi conform Legii i se aplică sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 (cincizeci) ore, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Țurcan Sergiu ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Țurcan Sergiu, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu

arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Prezenta Hotărâre urmează a fi expediată la Instituția Publică, Agenția Servicii Publice, Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto la momentul devenirii hotărârii definitive, pentru a fi pusă în executare pedeapsa complimentară privind privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni.

Hotărârea este pasibilă de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**

/ copia corespunde cu original /