4-25013782-12-4-03022025
Dosar nr. 4-304/2025

# HOTĂRÂRE
# În Numele Legii

09 aprilie anul 2025 mun. Chişinău

**Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani**

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mîndru

examinând cauza contravenţională intentată în privinţa lui
*****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul*****, cetăţean al RMoldova, neangajat, 2 copii minori la întreţinere, anterior condamnat
în temeiul art. 318/1 Cod Contravenţional al RMoldova şi

**a c o n s t a t a t:**

Cet. ***** la data de 19 ianuarie 2025, la ora 20:45, fiind în scara blocului de locuit al domiciliului fostei concubine din str. *****, mun. Chişinău a încălcat ordinul de restricţie de urgenţă nr. 120, emis în privinţa sa de IP Râşcani la data de 14 ianuarie 2025, ora 08:16, interacţionând cu victima *****, pe care a gresat-o verbal, ameninţând-o cu răfuială fizică.

*Agentul constatator Ana Cernobrîsov, ofiţer superior al SP-4 a IP Râşcani al DP mun. Chişinău* în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, expediind o cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în absenţa sa (f.d. 16).

*Victima* ***** în şedinţă judiciară, la fel, nu s-a prezentat, motivul neprezentării nefiind cunoscut instanţei, procedura de citare fiind respectată, avizul fiind restituit cu menţiunea „nereclamat” (f.d. 12-13).

*Persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional* ***** în şedinţă judiciară, de asemenea, nu s-a prezentat, motivul neprezentării nefiind cunoscut instanţei, procedura de citare fiind respectată, avizul fiind restituit cu menţiunea „nereclamat” (f.d. 14-15).

Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăţia lui ***** în cele incriminate.

Vina contravenientului ***** este dovedită prin probele anexate la cauza contravenţională, care au fost cercetate în cadrul şedinţei judicare, după cum urmează:

- procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 339047 din 24.01.2025, întocmit în privinţa lui ***** în temeiul art. 318/1 Cod Contravenţional al RMoldova, în absenţa acestuia (f.d. 3), copia fiindu-i remisă prin intermediul factorului poştal la data de 27.01.2025 (f.d. 7);

- raportul angajatului BPRO, subofiţerului superior *****, înregistrat la 19.01.2025 în R-2 al IP Râşcani al DP mun. Chişinău cu nr. 1171, care s-a deplasat la faţa locului pe str. ***** din mun. Chişinău, solicitant *****, care a comunicat, că fostul soţ *****, a încălcat ordinul de restricţie (f.d. 4);

- cererea depusă de *****, prin care solicită atragerea la răspundere a fostului soţ *****, care la 19.01.2025, a încălcat ordinul de restricţie, emis pentru 10 zile, apropiindu-se de domiciliul ei, ameninţând-o cu distrugerea bunurilor şi răfuială fizică asupra sa şi a copiilor (f.d. 5);

- ordinul de restricţie de urgenţă nr. 120 din 14.01.2025, ora 08:20, emis în privinţa lui ***** de către OS al SP nr. 4 din cadrul IP Râşcani al DP mun. Chişinău Cernobrîsov A. pentru 10 zile, până la 23.01.2025, ora 08:20 (f.d. 6 şi verso), ordinul de restricţie şi consecinţele nerespectării obligaţiilor impuse, fiindu-i adus la cunoşinţă lui ***** prin intermediul apelului şi mesajului telefonic (f.d. 6 verso), precum şi alte documente ale cauzei, care constituie probe utile, pertinente, concludente şi formează un ansambu probator ce confirmă totalmente vinovăţia lui ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318/1 Cod Contravenţional al RMoldova.

În baza art. 400 alin. 4, 5 Cod Contravenţional al RMoldova contravenţiile prevăzute de art.... 318/1 se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.... 318/1 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile contravenientului ***** corect calificate în baza art. 318/1 Cod Contravenţional al RMoldova, conform semnelor calificative de neexecutare intenţionată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa va ţine cont de scopul legii contravenţionale, prevăzut de art. 2 al Codului Contravenţional al RMoldova, de principiul individualizării răspunderii contravenţionale şi sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 9 al Codului Contravenţional al RMoldova, de personalitatea contravenientului, care anterior nu a fost atras la răspundere penală, de gravitatea faptelor ce i se impută, contravenţia comisă făcând parte din capitolul ce se referă la cele ce atentează la modul de activitate a unei autorităţi publice, astfel considerând oportună aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în cuantum minim.

Circumstanţe atenuante sau agravante pe cauză n-au fost stabilite.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. 460, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

**h o t ă r ă ș t e:**

A-l recunoaşte vinovat pe ***** de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 318/1 Cod Contravenţional al RMoldova şi în temeiul acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în cuantum de 45 (patruzeci şi cinci) ore.

Executarea prezentei hotărâri a pune în sarcina Oficiului de Probaţiune Chişinău.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea