Dosarul nr. electronic 4-24142349-28-4d-12122024
Dosarul nr. manual 4d-12/2024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

26 februarie 2025 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, Judecător Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța

examinând în şedinţă de judecată publică, în limba română, demersul Direcției Patrulare Nord al INSP a IGP cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Dragan Gheorghii în baza procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI03 891374 din 18.08.2017,

a c o n s t a t a t :

La data de 12.12.2024, Direcția Patrulare Nord al INSP a IGP, a adresat instanței de judecată demersul cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Dragan Gheorghii în baza procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI03 891374 din 18.08.2017.

În motivarea demersului s-a indicat că, prin decizia agentului constatator al Direcției Patrulare Nord al INSP a IGP din 18.08.2017, contravenientului Dragan Gheorghii pentru comiterea faptei contravenţionale prevăzute de art. 91^1 alin. (18) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale ce constituie 1500 lei.

Conform alin. (4) art. 34 Cod contravențional, contravenientul Dragan Gheorghii în termenul de 72 ore din momentul stabilirii amenzii cît și în decursul a 30 de zile nu a plătit amenda aplicată și care ulterior în conformitate cu prevederile art. 11 al Codului de executare, materialul dat a fost remis pentru punere în executare silită executorului judecătoresc Balțat Victor, conform competenței, în urma căruia la data de 28.11.2024 de către executorul judecătoresc Balțat Victor a fost restituit în adresa Direcției, documentul executoriu din cauza imposibilității executării.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) și alin. (8) Cod contravențional, au fost remise materialele executorii acumulate în baza procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI03 891374, prin care se solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale, amenda cu munca neremunerată în folosul comunității.

În ședință de judecată agentul constatator Dorel Bădărău nu s-a prezentat și nu a informat instanța despre motivele neprezenței, astfel instanța considerînd posibilă examinarea demersului în lipsa acestuia.

Contravenientul Dragan Gheorghii fiind prezent în ședința de judecată a declarat instanței că, cunoaște despre amenda dată, însă nu a achitat-o. La fel a solicitat admiterea demersului.

Studiind demersul Direcției Patrulare Nord al INSP a IGP, privind înlocuirea sancțiunii contravenționale - amenda contravențională cu muncă neremunerată în folosul comunității în privința contravenientului Dragan Gheorghii, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a-l respinge ca fiind neîntemeiat, din următoarele considerente.

Reieșind din materialele cauzei se reține că, la data de 18.08.2018, de către agentul constatator al Direcției Patrulare Nord al INSP a IGP, în privința lui Dragan Gheorghii, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI03 891374 pentru comiterea faptei contravenţionale prevăzute de art. 91^1 alin. (18) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 1500 lei.

La data de 23.10.2017 în conformitate cu art. 11 al Codului de executare, și în corespundere cu competența teritorială, în adresa executorului judecătoresc a fost remis documentul executoriu pentru intentarea procedurii de executare silită.

Ulterior, în adresa Direcției Patrulare Nord al INSP a IGP a parvenit încheierea executorului judecătoresc nr. 167-818s/2018 din 30.08.2024 de restituire a documentului executoriu, în legătură cu neexecutarea sancțiunii contravenționale aplicată anterior.

Demersul Direcției Patrulare Nord al INSP a IGP, s-a întemeiat pe prevederile art. 34 și alin. (1) și alin. (8) Cod contravențional.

Cu întâietate, referitor la faptul restituirii la data de 28.11.2024 a documentului executoriu, pe motivul imposibilității executării acestuia, instanța de judecată menționează faptul că, cauza din speță are un aspect complex, fiind pusă în executare pedeapsa pecuniară de ordin contravenţional, care, potrivit practicii CtEDO se atribuie la sancțiunile penale.

Corespunzător, documentele executorii eliberate de agenţii constatatori şi înaintate spre executare silită nu sunt simple documente executorii, ori acte clasice cu caracter strict civil, ci sunt acte care se asimilează dispoziţiilor de executare a hotărârilor/deciziilor prin care au fost aplicate pedepse penale.

În situaţia descrisă, executorul judecătoresc nu acţionează în calitate de un subiect privat, cu competenţe delegate de Stat în vederea executării silite a documentelor executorii cu caracter civil, ci acţionează în calitate de autoritate de stat cu atribuţii de punere în executare a sancţiunilor pecuniare cu caracter contravenţional (penal). Respectiv, în speţă instanța de judecată reține că executorul judecătoresc nu dispunea de dreptul restituirii, fără executare, a documentului executoriu, or, legislaţia ce reglementează domeniul nu prevede şi nu permite restituirea dispoziţiilor de executare emise de autorităţile competente în vederea punerii în executare a sancţiunilor penale, inclusiv şi a celor cu caracter pecuniar, deoarece procedura de executare a sancţiunilor contravenţionale (penale), inclusiv şi a celor cu caracter pecuniar se finalizează potrivit prevederilor art. 274 şi 275 Cod de executare, coroborate cu dispoziţiile art. 311 Cod de executare.

În acelaşi sens instanța accentuează, că potrivit art. 315 alin. (8) Cod de executare, executorul judecătoresc doar informează agentul constatator despre imposibilitatea executării silite a amenzii, ultimul fiind obligat să procedeze potrivit prevederilor art. 34 alin. (4) Cod contravenţional.

Executorul judecătoresc, deci, nu este în drept de a restitui titlul executoriu, el este obligat să-l mențină în procedura sa până nu va fi întrunit unul din temeiurile prevăzute la art. 275 Cod de executare. Deci, potrivit dispoziţiilor art. 315 alin. (8) Cod de executare, aplicabil situaţiei, dacă executarea silită (a amenzii contravenţionale) nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului şi dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc doar informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional, or, din cele expuse supra, agentul constatator este în drept să depună demers în conformitate cu art. 34 alin. (4) Cod contravențional, doar în cazul în care titlul executoriu se află în procedura executorului judecătoresc, instituția restituirii titlului executoriu (prevăzută de art. 17 și 86 Cod de executare) fiind străină procedurii de executare silită a pedepselor penale/contravenționale sub formă de amendă.

Din raționamentele expuse supra, instanța de judecată reiterează concluzia de respingere a demersului Direcției Patrulare Nord al INSP a IGP cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Dragan GHeorghii în baza deciziei nr. MAI03 891374 din 18.08.2017, or, la baza temeiniciei soluției instanței de fond, urmează să fie pus în exclusivitate aspectul inadmisibilității demersului agentului constatator de înlocuire a amenzii, în contextul în care la executorul judecătoresc nu există o procedură de executare silită în desfășurare a documentului executoriu emis de agentul constatator.

În contextul celor expuse, conform art. 479-480 Cod contravențional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge demersul Direcției Patrulare Nord al INSP a IGP cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Dragan Gheorghii în baza procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI03 891374 din 18.08.2017, ***ca fiind neîntemeiat***.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Vameș**