Dosarul nr. 4-157/23 (4-23112100-18-4-03082023)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

12 aprilie 2024 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Verhovețchi Doina
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în învinuirea lui:
Berlinschi Victoria, născută la *****, c/p *****, domiciliată *****
de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Codul Contravențional, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

1. Berlinschi Victoria, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile părintești de educare a feciorului său minor *****, care la 07.07.2023 ora 21:00, a urcat la volanul motocicletei, fără permis de conducere.
2. La 02.08.2023 de către agentul constatator a IP Căușeni Cumatrenco Liliana a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 63 alin. (1) Codul Contravențional în privința lui Berlinschi Victoria.
3. În ședința de judecată, agentul constatator Cumatrenco Liliana, a solicitat recunoașterea făptuitorului vinovat de comiterea contravenției imputate, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă minimă în mărime de 6 unități convenționale.
4. În ședința de judecată, făptuitorul Berlinschi Victoria, a recunoscut învinuirea adusă și a solicitat o pedeapsă mai blândă.
5. Audiind participanții la proces și examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția făptuitorului complet dovedită, din următoarele considerente.
6. Conform art. 440 alin. (1) Codul Contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să

examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

7. Conform art. 442 alin. (1) Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
8. Analizând și studiind procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art.442 si 443 Cod Contravențional, instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.
9. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitorului. El a semnat pentru faptul că, a recepționat copia procesului-verbal și i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile.
10. Procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost contestat în instanța de judecată.
11. Instanța de judecată constată că, vina făptuitorului este probată pe deplin prin: raportul IP Căușeni din 31.07.2023; informația IP Căușeni din 07.07.2023; proces-verbal de reținere și aducere a vehiculului la parcarea specială din 07.07.2023; proces-verbal de audiere a martorului Berlinschi Victoria din 10.07.2023; proces-verbal de audiere a martorului minor ***** din 10.07.2023; copia certificatului de naștere a minorului *****, prin care se confirmă faptul că, Berlinschi Victoria este mama minorului *****.
12. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către făptuitor, iar alte probe, ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator, instanței nu i-au fost prezentate.
13. Astfel, acțiunile făptuitorului se încadrează în limitele art. 63 alin. (1) Codul Contravențional, adică: Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.
14. La aplicarea pedepsei, instanța de judecată ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.
15. Circumstanțe atenuante: recunoașterea vinovăției. Circumstanțe agravante: nu au fost stabilite.
16. Instanța de judecată, reține că, sancțiunea normei materiale prevede pedeapsa cu amendă sau cu muncă neremunerată în folosul comunității.
17. Conform art. 37 alin. (3) Codul Contravențional, Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.
18. Instanța de judecată conchide că, munca neremunerată în folosul comunității nu este aplicabilă speței, deoarece făptuitorul nu și-a exprimat acordul pentru a ispăși o atare pedeapsă.

19. Reieșind din circumstanțele cauzei, personalitatea făptuitorului, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea de a-i stabili contravenientului pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale, care este o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.
20. Luând în consideraţie cele expuse, conducându-se de art. 462 Codul Contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Î T:

Se recunoaște vinovată Berlinschi Victoria de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Codul Contravențional, cu stabilirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, adică în sumă de 300 (trei sute) lei.

Conform art. 34 alin. (3) Codul Contravențional se explică contravenientului că, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**