Dosar nr. 1-194/2024 (PIGD: 1-24043045-51-1-18042024)

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

08 iulie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Petru Triboi
Grefier: Ludmila Caducenco
cu participarea:
Procurorului Ion Steclari
Avocatului Andrian Fetcu

a examinat în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Beșliu Irina, a.n. *****, IDNP *****, originară din *****, domiciliată în *****, moldoveancă, cetățeană a Republicii Moldova, neangajată în câmpul muncii, nesupusă militar, 5 copii minori la întreținere, studii medii incomplete, fără grad de dizabilitate, la evidența medicului narcolog și/sau psihiatru nu se află, fără titluri speciale, grade de calificare sau distincții de stat, posedă limba română, în această cauză nu a fost ținută în stare de reținere sau arest, fără antecedente penale, în comiterea infracțiunii prevăzută de art. ***** Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 19 aprilie 2024 - 08 iulie 2024.
Procedura de citare legală respectată.
În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscute și acceptate de către inculpată în ședința de judecată, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă:

Beşliu Irina, la 05.07.*****, fiind părinte al copiilor minori Beșliu Dumitru a.n. *****, Beșliu Serghei a.n. *****, Beșliu Vasile a.n. *****, Beșliu Bianca a.n. ***** și Budurin Gloria a.n. *****, acționând contrar intereselor primordiale ale copiilor a admis un comportament infracțional în raport cu drepturile și interesele minorilor aflați la întreținere, fiind periclitate o serie de prevederi normative expres prevăzute de cadrul normativ național cât și internațional cum este art. 27 a Convenției ONU din 29.11.1989, în vigoare din 02.09.1990, cu privire la drepturile copilului, care stabilește ,,Obligațiunea pozitivă a părinților și oricărei alte persoane care are în grijă un copil responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare în vederea dezvoltării copilului", a prevederilor art. 48 a Constituției Republicii Moldova care stabilește: ,,Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între bărbat și femeie, pe egalitatea lor în drepturi și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor", a prevederilor Legii RM nr. 338 din 15.12.1994 privind drepturile copilului care potrivit art. 18 stabilește: ,,Ambii părinți, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele

acestuia, a prevederilor art. 60 alin. (2) din Codul familiei, care îi obligă pe aceștia în calitate de părinți să poarte răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală și spirituală a copiilor. Părinții sau persoanele subrogatorii legale poartă răspundere juridică pentru lipsa de supraveghere permanentă a copiilor de vârstă fragedă și preșcolară. Astfel, dânsa în calitate de părinte manifestând o neglijență criminală, urmărind scopul eschivării cu rea voință de la exercitarea obligațiilor părintești stabilite potrivit cadrului normativ național cât și internațional, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale care au un impact dăunător asupra membrilor de familie aflați spre îngrijire și educație, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, acționând conștient în perioada sus menționată, cu rea voință nu și-a executat obligația de întreținere, de educare și de instruire a copiilor minori. Urmare acestor ilegalități a determinat plasamentul copiilor săi minori în instituție rezidențială și servicii sociale de plasament.

În consecință, autoritatea tutelară locală în baza dispoziției Primăriei s. Măcărești nr. 27 din 06.07.*****, a dispus plasarea de urgență a minorilor minori Beșliu Dumitru a.n. *****, Beșliu Serghei a.n. *****, Beșliu Vasile a.n. *****, Beșliu Bianca a.n. ***** și Budurin Gloria a.n. ***** în serviciul social de ,,Asistență parentală profesionistă”.

Fiind audiată în ședința de judecată, inculpata Beșliu Irina și-a recunoscut vinovăția și faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat că, regretă fapta comisă, actualmente nu vizitează copiii purtând doar discuții telefonice cu aceștia. Totodată, în cazul stabilirii culpabilității sale, își exprimă acordul cu referire la exercitarea unei potențiale pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Fapta indicată în rechizitoriu și recunoscută de către inculpata Beșliu Irina se confirmă și prin următoarele probe administrate în faza urmăririi penale:

Declaraţiile martorului Pîntea Radu, care a declarat că este domiciliat în s. Frăsinești, r. Ungheni unde locuiește împreună cu familia sa și, la moment, la domiciliul său locuiește și minorul Beșliu Vasile a.n. *****, care este fiul Irinei Beșliu. A menționat că, Beșliu Irina a plecat de la domiciliu lăsând copiii săi minori singuri și până în prezent nu se află la domiciliu, iar copiii au fost luați și plasați în asistența parentală profesionistă. Din câte cunoaște, Beșliu Irina se află la evidență ca o familie defavorizată, deoarece nu era angajată în câmpul muncii, consuma deseori băuturi alcoolice, fuma și având cinci copii minori, nu avea grijă de ultimii. Din câte cunoaște, Irina și-a lăsat copiii prin luna iulie ***** și a plecat în mun. Chișinău, unde lucrează la o berărie, locuiește în sectorul Ciocana cu Marcel Budurin. Adresa concretă el nu cunoaște. Menționează că, soția sa deseori o telefona pe Beșliu Irina și discuta referitor la faptul că trebuie să se întoarcă în sat unde se află copiii, că copiii i-au fost luați și că minorul pe nume Vasile se află la aceștia. Beșliu irina a comunicat soției sale că nu se mai întoarce acasă la copii, deoarece nu are nevoie de ei și își face viața personală (f.d. 29).

Declaraţiile martorului Lazăr Milania, care a declarat că locuiește în ***** unde activează în calitate de lucrător social și este vecină cu Beșliu Irina. Despre Beșliu Irina a comunicat că, este mama a cinci copii, nu era angajată în câmpul muncii, deseori era văzută în stare de ebrietate alcoolică și ducea un mod de viață antisocial. La 05.07.*****, pe timp de zi ea se afla la domiciliu, nepoata ei minoră se juca în stradă și la un moment dat a venit la ea și i-a comunicat că fata mai mică a Irinei Beșliu plânge. Tot atunci, ea a mers acasă la vecina Beșliu Irina și a văzut fata de 8 ani care era alături de un copil de 2 luni care plângea, era murdar, mușcat de mușți și se afla în condiții antisociale. Menționează că, fata de 8 ani plângea și spunea că mama a mințit-o și a plecat de acasă și nu se mai întoarce, solicita să nu fie chemată poliția deoarece nu vrea să o ia de acasă. Tot atunci ea a informat asistenta socială despre cele depistate. La

domiciliul ultimei au venit mai mulți vecini și au ajutat cu îngrijirea copiilor. A adăugat că, ceilalți copii nu se aflau acasă. Ulterior, la fața locului au venit angajații de la poliție și angajații de la primărie, care au decis ca copiii să fie luați de la mama lor care nu își îndeplinește obligațiunile părintești (f.d. 26-27).

Declaraţiile martorului Mărcuță Lilia, care a declarat că este domiciliată în ***** și activează în calitate de asistentă social comunitară în com. Măcărești, r-l Ungheni. Din anul 2008, familia Irinei Beșliu se află la evidență ca familie defavorizată, deoarece Beșliu Irina nu era angajată în câmpul muncii, consuma deseori băuturi alcoolice, fuma și având cinci copii minori, nu avea grijă de ultimii. Subliniază că, copiii Irinei Beșliu Irina sunt minorul Beșliu Dumitru a.n. 2008, Beșliu Vasile a.n. 2012, Beșliu Bianca a.n. 2015, Beșliu Serghei a.n. 2009 și Budurin Gloria a.n. 2023. La 05.07.2023, a fost informată de o vecină de-a Irinei Beșliu precum că ultima și-a lăsat copiii săi și a plecat de la domiciliu într-o direcție necunoscută. Astfel, ea a informat primarul și împreună au mers la domiciliul Irinei din *****. Ajungând la fața locului, au stabilit că acasă era fata de 8 ani care era alături de copil de 2 luni care plângea, era murdar, mușcat de muști și se afla în condiții antisociale (f.d. 14, 28).

Declaraţiile martorului Beșliu Alina, care sunt analogice cu declarațiile martorului Mărcuță Lilia (f.d. 31).

Declaraţiile martorului Saculțanu Nicolae, care a declarat că activează în calitate de asistent medical în com. Măcărești, r-l Ungheni. La evidența centrului de sănătate al IMSP com. Măcărești, r-l Ungheni se află Beșliu Irina, a.n. *****. împreună cu copiii săi minorul Beșliu Dumitru a.n. 2008, Beșliu Vasile a.n. 2012, Beșliu Bianca a.n. 2015, Beșliu Serghei a.n. 2009 și Budurin Gloria a.n. 2023, care este domiciliată în *****. Pe parcursul activității lui, Beșliu Irina nu își îndeplinea obligația de a asigura copiii săi minori pentru a fi examinați medical. La 05.07.2023, luând în considerare faptul că Beșliu Irina de mulți ani se află la evidență, i-a fost acordat ajutor material dar ultima nu își îndeplinea obligațiunile părintești și a lăsat copiii săi singuri la domiciliu și a plecat în direcție necunoscută. La 05.07.2023 a fost decis ca copiii să fie luați de la domiciliu și plasați în asistența parentală profesionistă, în regim de urgență (f.d. 30).

Declaraţiile martorului Echimovschii Nicolae, care a declarat că este vecin cu Beșliu Irina care prin luna iulie 2023, a lăsat 5 copii minori fără supraveghere și s-a deplasat într-o direcție necunoscută. A mai comunicat că, cel mai mic copil avea 2 luni de zile (f.d. 56).

Declaraţiile martorului Tabîrță Natalia, care a declarat că este vecină cu Beșliu Irina. Undeva prin luna iulie 2023, aceasta a lăsat 5 copii minori. Unul dintre copii care avea aproximativ 2 luni l-a lăsat cu fetița în vârstă de 8 ani și a plecat într-o direcție necunoscută (f.d. 59).

Declaraţiile martorului Adam Maria, care a declarat că locuiește în mun. Ungheni împreună cu familia. Referitor la caz, a comunicat că cu sora sa pe nume Beșliu Irina nu a discutat de prin luna iulie 2023, ultima are la întreținere 5 copii minori. La moment nu cunoaște locul aflării surorii sale, știe doar că aceasta fiind influențată de către concubinul său pe nume Budurin Marcel locuiește undeva prin mun. Chișinău, cu copiii ei ține legătura 2 fete, cele mai mici ale ei sunt la Condrătești, un băiat este la Hîrcești, Dumitru la Rădenii Vechi, și Vasile în s. Frăsinești. Alte detalii nu cunoaște (f.d. 12, 57).

Procesul verbal de examinare a documentului prin care a fost examinată copia autentificată a dispoziție nr. 27 din 06.07.2023, emisă de Primăria com. Măcărești. r-l Ungheni, cu privire la luarea copiilor de la părinți sau de la persoane în grija cărora acestea se află, prin care au fost luați copiii minori Beșliu Dumitru a.n. *****, Beșliu Sergiu a.n. *****, Beșliu Vasile a.n.

*****, Beșliu Bianca a.n. ***** și Budurin Gloria a.n. *****, pe motiv că părinții nu onorează obligațiunile părintești (f.d. 24).

Aprecierea instanței:

Ascultând părțile, audiind inculpata, cercetând materialele cauzei penale din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatei în ședința de judecată s-a confirmat integral și urmează a fi recunoscută vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 2012 Cod penal – *eschivarea cu rea-voință a părinților de la exercitarea obligațiilor părintești, dacă aceasta a determinat plasamentul copilului în instituții rezidențiale sau servicii sociale de plasament*.

În drept, fapta inculpatei Beșliu Irina constă în aceea că, la 05.07.2023, fiind părinte al copiilor minori Beșliu Dumitru a.n. *****, Beșliu Serghei a.n. *****, Beșliu Vasile a.n. *****, Beșliu Bianca a.n. ***** și Budurin Gloria a.n. *****, acționând contrar intereselor primordiale ale copiilor a admis un comportament infracțional în raport cu drepturile și interesele minorilor aflați la întreținere, fiind periclitate o serie de prevederi normative expres prevăzute de cadrul normativ național cât și internațional cum este art. 27 a Convenției ONU din 29.11.1989, în vigoare din 02.09.1990, cu privire la drepturile copilului, care stabilește „Obligațiunea pozitivă a părinților și oricărei alte persoane care are în grijă un copil responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare în vederea dezvoltării copilului”, a prevederilor art. 48 a Constituției Republicii Moldova care stabilește: „Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între bărbat și femeie, pe egalitatea lor în drepturi și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor”, a prevederilor Legii RM nr. 338 din 15.12.1994 privind drepturile copilului care potrivit art. 18 stabilește: „Ambii părinți, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia, a prevederilor art. 60 alin. (2) din Codul familiei, care îi obligă pe aceștia în calitate de părinți să poarte răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală și spirituală a copiilor. Părinții sau persoanele subrogatorii legale poartă răspundere juridică pentru lipsa de supraveghere permanentă a copiilor de vârstă fragedă și preșcolară. Astfel, dânsa în calitate de părinte manifestând o neglijență criminală, urmărind scopul eschivării cu rea voință de la exercitarea obligațiilor părintești stabilite potrivit cadrului normativ național cât și internațional, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale care au un impact dăunător asupra membrilor de familie aflați spre îngrijire și educație, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, acționând conștient în perioada sus menționată, cu rea voință nu și-a executat obligația de întreținere, de educare și de instruire a copiilor minori. Urmare acestor ilegalități a determinat plasamentul copiilor săi minori în instituție rezidențială și servicii sociale de plasament.

În consecință, autoritatea tutelară locală în baza dispoziției Primăriei s. Măcărești nr. 27 din 06.07.2023, a dispus plasarea de urgență a minorilor minori Beșliu Dumitru a.n. *****, Beșliu Serghei a.n. *****, Beșliu Vasile a.n. *****, Beșliu Bianca a.n. ***** și Budurin Gloria a.n. ***** în serviciul social de „Asistență parentală profesionistă”

Conform art. 7 alin. (1) Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La individualizarea pedepsei, instanța va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârşite, de faptul că Beşliu Irina, potrivit caracteristicii eliberată de Primăria com. Măcărești, este o persoană mereu în vizorul poliției și a administrației publice locale, consumă alcool, în societate are un comportament neadecvat, iar ca locuitor al comunei Măcărești se caracterizează negativ (f.d. 39). Potrivit adeverințelor medicale eliberate de I.M.S.P Centrul de Sănătate Ungheni, Beşliu Irina nu se află la evidența medicului narcolog și/sau psihiatru (f.d. 41, 43). Cazierul contravențional în privința Irinei Beşliu, eliberat pentru perioada cuprinsă între 01.01.2022 - 11.07.2023, reflectă faptul că aceasta a fost anterior trasă la răspundere contravențională pentru săvârşirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravențional „*neîndeplinirea obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului*” (f.d. 44).

Infracțiunea săvârşită de inculpata Beşliu Irina se califică conform art. 16 alin. (2) Cod penal, ca fiind infracțiune ușoară.

Conform art. 76 Cod penal, instanța reține drept circumstanțe ce atenuează răspunderea penală: săvârşirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare și recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală, conform art. 77 Cod penal, instanța nu a reținut.

La aplicarea pedepsei instanța stabilește categoria ei în funcție de scopul urmărit de a asigura reeducarea inculpatei, de a preveni pe viitor săvârşirea de noi infracțiuni precum și în vederea restabilirii echității sociale.

În conformitate cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Se notează că fapta prevăzută de art. 2012 Cod penal, se pedepsește cu amenda în mărime de la 300 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 100 la 120 de ore.

În lumina prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, pedeapsa sub formă de amendă urmează a fi individualizată în limitele de la 225 unități convenționale până la 375 unități convenționale, iar pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de la 75 ore până la 90 ore.

Ținând cont de scopul pedepsei penale prevăzut la art. 61 alin. (2) Cod penal, și anume că „restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea

săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”, dar și reieșind din faptul că, respectiva cauză a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța consideră necesar de a-i aplica inculpatei Beșliu Irina o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În condițiile în care instanța de judecată nu a reținut căința sinceră a inculpatei în cele săvârșite, aceasta comunicând că din momentul abandonării copiilor, nu i-a vizitat niciodată purtând doar discuții telefonice cu aceștia și având în vedere că la locul de trai se caracterizează negativ, anterior a fost trasă la răspundere contravențională pentru faptă cu același caracter de neexecutare a obligațiilor părintești, instanța de judecată găsește rezonabilă aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limita maximă prevăzută de legea penală, care în viziunea instanței este una echitabilă.

Subsidiar, este de menționat faptul că, acuzatorul de stat în dezbateri judiciare a solicitat de a o recunoaște culpabilă pe Beșliu Irina de comiterea infracțiunii incriminate și de a-i aplica drept pedeapsă 90 ore muncă neremunerată în folosul comunității, pe când apărătorul inculpatei nu a obiectat asupra solicitării acuzatorului declarând că este solidar cu acesta.

Cu referire la categoria pedepsei aplicate, instanța a ținut cont de prevederile art. 75 alin. (2) Cod penal, conform cărora, o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Deși pentru săvârșirea infracțiunii de care se face vinovată inculpata Beșliu Irina este prevăzută și pedeapsă mai blândă sub formă de amendă, instanța de judecată notează că Beșliu Irina nu este angajată oficial în câmpul muncii, sursele de venit ale acesteia raportate la cheltuieli nu sunt cunoscute instanței și, respectiv, apar dubii în vederea executării unei potențiale pedepse sub formă de amendă. Mai mult decât atât, instanța a ținut cont de faptul că inculpata și-a exprimat acordul cu referire la executarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cât și de faptul că în privința acesteia nu există nici un impediment prevăzut de art. 67 alin. (4) Cod penal. Or, inculpata nu se încadrează în categoria militarilor prin contract și persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

În același timp, instanța va informa inculpata Beșliu Irina că potrivit prevederilor 67 alin. (2) Cod penal, munca neremunerată în folosul comunității se execută de la 2 până la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activități de bază sau studii, la solicitarea acestuia, până la 8 ore pe zi.

Subsecvent, conform art. 67 alin. (2^2) Cod penal, persoanele condamnate la muncă neremunerată în folosul comunității vor semna în instanța de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești la organul de probațiune, în a cărui rază teritorială își are domiciliul, sau după caz, la comandantul unității militare.

De asemenea, în baza art. 67 alin. (3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voință a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunității, pedeapsa se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, iar în acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Soluționând chestiunea corpurilor delicte, instanța reține că prin ordonanța organului de urmărire penală din 20 iulie 2023, a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă – copia autentificată la dispoziția cu nr. 27 din 06 iulie 2023 emisă de Primăria com. Măcărești, r-l Ungheni (f.d. 25).

Conform prevederilor art. 157 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sunt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sunt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrându-se în dosar.

În asemenea circumstanțe, instanța consideră că copia dispoziției Primăriei com. Măcărești nr. 27 din 06 iulie 2023 „privind luarea copilului de la părinți sau de la persoanele în grija cărora acesta se află", recunoscut în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța organului de urmărire penală din 20 iulie 2023 (f.d. 25) - de păstrat la materialele dosarului atât timp cât se păstrează dosarul respectiv.

În conformitate cu prevederile art. 175 alin. (1), 395 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței instanța de judecată soluționează chestiunea dacă urmează să fie aplicată o măsură preventivă în privința inculpatei.

Astfel, față de inculpata Beșliu Irina urmează a fi aplicată măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Cheltuieli judiciare, nu au fost suportate.

Corpuri delicte, nu sunt.

În temeiul celor expuse *supra,* în conformitate cu prevederile art. 67, 80^1, 2012 Cod penal, art. 364^1 alin. (8), 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovată şi se condamnă **Beşliu Irina,** a.n. *****, IDNP *****, originară din *****, domiciliată în *****, pe art. ***** Cod penalal R.Moldova, la o pedeapsă sub formă de 90 (nouăzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică inculpatei **Beşliu Irina** că în conformitate cu prevederile art. 67 alin. (3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voință de la munca neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se aplică faţă de **Beşliu Irina,** a.n. *****, IDNP *****, originară din *****, domiciliată în *****, măsura preventivă obligația de a nu părăsi țara - până la devenirea sentinţei definitive şi irevocabile.

Mijlocul material de probă: copia dispoziției Primăriei com. Măcărești nr. 27 din 06 iulie ***** „privind luarea copilului de la părinți sau de la persoanele în grija cărora acesta se află" - de păstrat la materialele dosarului atât timp cât se păstrează dosarul respectiv.

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Bălți(Nord) în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni, invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul ***Petru Triboi***