4-23110980-12-5r-02082023
Dosarul nr. 5r-4940/2023

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

25 martie anul 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Iana Vacari

Cu participarea avocatului Andrei Bondarenco şi a contestatarului ********** agenţilor constatatori Alina Ivanov şi Lilian Badan din cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor

a judecat în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria AA nr. 012125 din 10 iulie 2023 şi a deciziei agentului constatator din 12.07.2023 şi

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1. *****a depus contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria AA nr. 012125 din 10 iulie 2023 şi a deciziei Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor din 12.07.2023, solicitând admiterea contestaţiei şi anularea actelor emise, cu încetarea procesului contravenţional pornit, invocând atât inexistenţa probelor care ar confirma vinovăţia sa, cât şi motive de nulitate.

2. În şedinţa judiciară *contestatarul* ***** a declarat, că susţine contestaţia depusă, pe motivele de fapt şi de drept, menţionând că este vicedirector al Fundaţiei de Caritate ”*****”, care prestează servicii alimentare pentru copiii străzii, subliniind, că regretă consecinţele survenite ca urmare a internării unora din ei în instituţii medicale. Totodată, nu se consideră vinovat de faptele imputate în temeiul art. 80/1, 84 şi 276 Cod Contravenţional al RMoldova, deoarece la momentul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenţie rezultatele de laborator nu erau obţinute, astfel concluzia de vinovăţie a fost prematură, prin aceasta fiind încălcată procedura de constatare a contravenţiilor. Solicită anularea procesului-verbal şi a deciziei de sancţionare, cu încetarea procesului contravenţional pornit în baza art. art. 80/1, 84 şi 276 Cod Contravenţional al RMoldova, deoarece nu se consideră vinovat.

3. *Avocatul Andrei Bondarenco,* împuternicit de a reprezenta interesele contestatarului în baza madatului Seria MA nr. 1630949 din 21 iulie 2023 (f.d. 55), a pledat în susţineri orale pentru admiterea contestaţiei, pe motivele de fapt şi de drept invocate, cu anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie din 10 iulie 2023 şi a deciziei de sancţionare din 12 iulie 2023, considerându-le ilegale. În argumentarea poziţiei a explicat, că învinuirea adusă lui ***** în

baza art. 80/1, 84 şi 276 Cod Contravenţional al RMoldova nu este susţinută de probe concludente, descrierea faptei este una formalistă evazivă, Fundaţiei „*****” fiindu-i impuse măsuri restrictive, inclusive prin sancţionarea acesteia. Consideră, că ********** în calitatea sa de persoană cu funcţie responsabilă nu mai poate fi subiectul contravenţiei imputate, or probe în acest sens nu au fost administrate. În acest context, a solicitat şi încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui ***** în baza art. 80/1, 84 şi 276 Cod Contravenţional al RMoldova.

4. *Agenţii constatatori din cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, inspector de stat Ivanov Alina şi Lilian Badan, şeful Secţie Centru, Direcţia general juridică (f.d. 52, 54),* în şedinţa de judecată au solicitat respingerea contestaţiei, ca fiind neîntemeiată, explicând că vina lui *****a fost dovedită integral prin probele administrate la dosar. În mod special, s-au referit la faptul, că la 04 iulie 2023 au primit sesizare de la CSP privind şase cazuri de intoxicaţie alimentară a copiilor. Drept urmare, s-au deplasat la sediul Fundaţiei de Caritate ”*****”, unde au depistat că se preparau bucate, fără a fi înregistrată la Agenţie bucătăria fundaţiei. Astfel, la unitatea de catering ulterior s-a constatat, că în bucatele: bătută de pui şi paste cu ou au constatat salmonella, însă la momentul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenţie rezultatele de laborator nu erau finalizate, de aceea nici nu au fost incluse în actul de învinuire, Bolocan A. fiind învinuit doar în temeiul art. art. 80/1, 84 şi 276 Cod Contravenţional al RMoldova, de altfel fiind de accord cu faptele descrise. Ulterior, a fost invitat pentru examinarea cauzei, însă nu s-a prezentat, astfel la 12 iulie 2023 a fost adoptată decizia de sancţionare în lipsa sa, fiindu-i înmânată copia la solicitare. Consideră, că rigorile legale prevăzute de legislsaţie la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare au fost respectate.

Aprecierea instanţei.

5. Audiind participanţii la proces, analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, consideră necesar a respinge contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator ca neîntemeiată, reieşind din următoarele considerente.

6. Conform art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecătorească este competentă să soluţioneze contestaţiile împotriva deciziilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

7. În corespundere cu art. 414 alin. 1, 3, 4 Cod Contravenţional al Republicii Moldova contravenţiile prevăzute la **art. …80/1, 84…şi art. 276** etc. se constată şi se examinează de către Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor. Sunt în drept să constate contravenţii şi să încheie procese-verbale inspectorii din cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor. Sunt în drept să examineze cauzele contravenţionale şi să aplice sancţiuni directorul general, directorii generali adjuncţi şi şefii subdiviziunilor teritoriale ai Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor.

8. În baza alin. 1 al art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de

examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. 8.

9. Potrivit alin. 1-2 ale art. 425 Cod Contravenţional al RMoldova probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

10. Din materialele cauzei contravenţionale rezultă, că ***** a depus contestaţii la Direcţia Teritorială pentru Siguranţa Alimentelor la data de 25.07.2023 şi respectiv 16.08.2023, fiind înregistrate cu nr. 2001 şi nr. 2253, contestând separat fiecare din cele două acte emise (a se vedea f.d. 3-4, 9-11).

11. Reieşind din faptul, că decizia Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor a fost emisă la 12.07.2023, în absenţa lui ********** copia documentului fiindu-i înmânată ulterior, la solicitare, la data de 09 ugust 2023 (f.d. 7), instanţa conchide, că ***** a depus în termen contestaţia (-le).

12. Aşadar, în cadrul şedinţei judiciare, s-a constatat cu certitudine, că la data de 05.07.2023 de către Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor a fost emisă Delegaţia de control nr. 140, în temeiul notei de motivare nr. 01/05-555 din 05 iulie 2023 (f.d. 42), potrivit căreia, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, s-a dispus efectuarea unui control *inopinat,* în temeiul sesizării CSP nr. 02-10/5612 privind suspiciune la TIA (f.d. 17, 21), la unitatea de alimentaţie publică Centrul de agrement pentru copii Fundaţia ”*****” din mun. Chișinău, str-la *****, scopul controlului fiind supravegherea, prevenirea şi profilaxia toxiinfecţiilor alimentare, cu începerea controlului din 05.07.2023, pe o durată de 5 zile (a se vedea f.d. 20).

13. Ca urmare a deplasării la faţa locului, inspectorii Porcescu Mihail şi Ivanov Alina au constatat prin procesul-verbal de control nr. 140 din 05.07.2023, în prezenţa preşedintelui Fundaţiei *****, că la blocul alimentar, amplasat în mun. Chișinău, str-la *****, conform listei de verificări aplicate SA 25 (f.d. 27-39), toate persoanele care s-au adresat cu acuze şi au fost internate la spital, au fost alimentate la Centrul de agrement Fundaţia ”*****” la data de 03.07.2023 şi 04.07.2023. Produsele alimentare deservite la prânz au fost livrate de cafeneaua ***** (03.07.2023- bătută din carne de pui, paste făinoase, salată de varză cu morcovi, 04.07.2023- perişoare de pui, terci de hrişcă, castraveţi proaspeţi) şi produse alimentare gata pentru consum achiziţionate/preparate de angajaţii Fundaţiei ”*****” (03.07.2023- biscuiţi de ovăs şi băutură răcoritoare cu sucuri si piureuri de fructe, pâine cu magiun şi piersici proaspeţi achzitionate, supă cu varză - preparată în incinta bucătăriei neautorizată).

13.1. De asemenea, s-a mai constatat, că unitatea respectivă deţine bucătărie şi depozit pentru produse alimentare care nu sunt autorizate sanitar-veterinar; lipseşte permisul de funcţionare a taberelor cu sejur de zi, eliberat de Comisia intersectorială în conformitate cu pct. 15) al Hotărârii Guvernului nr. 334 din 23.04.2009; nu este asigurată trasabilitatea produselor alimentare achiziţionate şi a produselor culinare preparate în unitate; la momentul efectuării

controlului nu au fost prezentate cântare şi termometre verficate metrologic; meniul-model pentru alimentaţia copiilor în timpul frecventării taberei de odihnă cu sejur de zi nu este elaborat şi nu este coordonat cu Centrul de Sănătate Publică; nu se respectă cantitatea/volumul porţiilor servite per copil, precum şi cerinţele regimului alimentar sănătos privind neadmiterea produselor interzise în alimentaţia copiilor, mai cu seamă a băuturilor răcoritoare cu adaosuri, precum şi alte nereguli (a se vedea f.d. 21-23), fiind emisă prescripţia în vederea înlăturării încălcărilor stabilite pentru reluarea activităţilor (f.d. 24-25), precum şi impuse alte măsuri restrictive (a se vedea f.d. 25).

13.2. Totodată, au fost prelevate probe de produse culinare gata pentru consum (probele diurne), produse alimentare achiziţionate (în total 14 probe), expediate la Centrul Republican de Diagnostic Veterinar, Laboratorul central fitosanitar si Laboratoroul central de testare a băuturilor alcoolice/nealcoolice si a produselor conservate, pentru investigaţii la indicii de siguranţă şi inofensivitate.

14. În corespundere cu materialul acumulat, agentul constatator Alina Ivanov a întocmit la 10 iulie 2023 procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria AA nr. 012125, reţinând în acţiunile persoanei cu funcţie de răspundere *****, vicedirector al Fundaţiei ”*****” încălcarea prevederilor art. 80/1, 84 şi 276 Cod Contravenţional al RMoldova, actul fiind încheiat în prezenţa persoanei, fapt confirmat prin semnătură, ultimul indicând că este de acord ”cu cele enumerate mai sus” şi că ”îi pare rău de cele întâmplate” (a se vedea pct. 6 al blanchetei, f.d. 18). Totodată, *****a fost informat despre data, locul şi ora examinării cauzei şi anume 12 iulie 2023 la sediul DSTA Chișinău din str. V. Lupu 48 A (a se vedea pct. 13 al blanchetei, f.d. 18).

14.1. Prin decizia agentului constatator din 12.07.2023, s-a decis sancţionarea lui *****, în calitate de persoană cu funcţie de răspundere a Fundaţiei „*****”, cu amendă în mărime totală de 90 unităţi convenţionale, echivalentul a 4500 lei MD, în temeiul art. art. 80/1, 84 şi 276 Cod Contravenţional al RMoldova (f.d. 19).

15. Conform prevederilor art. 2, art. 4 alin. 1/5 ale Legii nr. 131 din 08.06.2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător, control inopiat este control care nu este inclus în planul anual al controalelor şi care se efectuează cu scopul verificării respectării cerinţelor stabilite de legislaţie; iar delegaţie de control este actul în baza căruia se iniţiază controlul planificat şi/sau inopinat. La depistarea unor erori şi/sau neconcordanţe în documentele şi informaţiile prezentate de persoana controlată, organul de control solicită acesteia prezentarea de explicaţii în scris în termen de 5 zile lucrătoare de la solicitare. Odată cu transmiterea explicaţiilor scrise asupra erorilor şi/sau neconcordanţelor, persoana controlată are dreptul să prezinte suplimentar acte doveditoare ce confirmă autenticitatea informaţiilor şi documentelor prezentate.

16. Aşadar, instanţa reţine, că potrivit materialelor dosarului, Fundaţia ”*****”, având-o ca preşedinte pe cet. ***** şi vicedirector *****desfăşoară activitate de caritate, prin prestarea serviciilor alimentare copiilor străzii (f.d. 41), înregistrată în Registrul de Stat cu sediul în mun. Chișinău, str-la *****.

17. La data de 04 iulie 2023 Centrul de Sănătate Publică Chișinău a adresat o sesizare DTSA Chișinău privind parvenirea apelului telefonic de la ÎMSP ”Spitalul Clinic Municipal de Boli Contagioase de Copii”, referitor la adresarea a 6 copii cu vârsta de la 8 până la 12 ani, dintre care 5 spitalizaţi (1 copil în reanimare, iar unul la tratament la domiciliu). Toţi copiii frecventează Centrul de Agrement pentru copii, gestionat de Fundaţia ”*****” din str-la *****, mun. Chișinău, alimentaţia copiilor fiind asigurată prin serviciul de catering, prestat de compania ***** (f.d. 17).

18. Astfel, în temeiul sesizării, ANSA a emis la 05.07.2023 Nota de motivare a iniţierii controlului inopinat pe domeniul siguranţei alimentelor şi protecţia intereselor consumatorului (f.d. 42), Delegaţia de control nr. 140 privind efectuarea unui control inopinat la blocul alimentar al SRL ”*****”, situat pe adresa mun. Chișinău, str-la *****, cu prelevarea de probe de laborator (f.d. 21-26), scopul controlului fiind supravegherea, prevenirea şi profilaxia toxiinfecţiilor alimentare (f.d. 20), la faţa locului, urmând a se preleva şi probe de laborator, în vederea excluderii bolilor infecţioase, cu începerea controlului din 05.07.2023, pe o durată de 5 zile.

19. *P*otrivit conţinutului procesului-verbal de control nr. 140 din 05.07.2023, rezultă, că în rezultatul controlului efectuat la blocul alimentar al Fundaţiei ”*****”, acesteia i s-a prescris să prezinte mai multe acte, au fost prelevate probe, verificate condiţiile sanitare de păstrare, preparare şi servire a produselor alimentare gătite, precum şi cele gata de consum, precum şi explicaţiii referitor la provenienţa produselor alimentare, conform listei de verificări SA-25 (f.d. 21-39).

20. În urma administrării probatoriului s-a constatat în acţiunile persoanei cu funcţie de răspundere *****încălcarea mai multor prevederi sanitare, precum şi pct. 15) al Hotărârii Guvernului nr. 334 din 23 aprilie 2009, care prevede, că taberele cu sejur de zi vor activa în regimul stabilit de către Comisia intersectorială şi în baza permisului de funcţionare a taberelor, prin ce a comis contravenţiile prevăzută de art. art. 80/1, 84 şi 276 Cod Contravenţional al RMoldova, fiind întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie pentru faptul, că ***** este responsabil pentru faptul, că în perioada cuprinsă între 03.07.2023-05.07.2023, pe str-la ***** din mun. Chișinău, au fost preparate şi distribuite produse alimentare nerecomandate preşcolarilor şi elevilor în taberele de odihnă şi întremare a sănătăţii copiilor şi adolescenţilor; prestarea de servicii periculoase pentru viaţa şi sănătatea consumatorului, contrar prevederilor legale, precum şi neasigurarea posibilităţii de identificare şi a trasabilităţii unui produs alimentar sau a unei substanţe care urmează a fi incorporată într-un produs alimentar, cu care ***** a fost de acord (f.d. 18), iar la 12.07.2023 a fost emisă Decizia de sancţionare a persoanei cu funcţie de răspundere a Fundaţiei „*****”, vicedirectorul *****, cu amendă totală în mărime de 90 unităţi convenţionale, echivalentul a 4500 lei, nefiind invocate careva obiecţii (f.d. 19).

21. În concluzie, instanţa constată în acţiunile lui *****_prepararea şi distribuirea produselor alimentare nerecomandate preşcolarilor şi elevilor în taberele de odihnă şi întremare a sănătăţii copiilor şi adolescenţilor, potrivit art. 80/1 Cod Contravenţional al RMoldova; prestarea de servicii periculoase pentru viaţa şi sănătatea consumatorului, contrar prevederilor legale, conform art. 84 Cod Contravenţional al RMoldova şi neasigurarea posibilităţii de identificare şi a trasabilităţii unui produs alimentar sau a unei substanţe care urmează a fi incorporată într-un produs alimentar, potrivit art. 276 Cod Contravenţional al RMoldova_, vinovăţia persoanei fiind dovedită integral în şedinţa de judecată prin probele acumulate şi examinate nemijlocit în şedinţă.

22. Cu referire la alegaţia avocatului şi contestatarului privind încălcarea rigorilor legale la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie pe numele vicedirectorului Fundaţiei „*****” *****, or şi lipsa rezultatelor de laborator, la momentul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare, circumstanţe care ar atrage nulitatea actelor emise, instanţa determină netemeinicia acesteia.

23. Cât priveşte argumentul avocatului, precum că decizia de sancţionare din 12 iulie 2023 nu conţine temeiurile legale, nefiind adusă la cunoştinţa lui Andrei Bologan în modul corespunzător, instanţa observă, că actul contestat (f.d. 19) este partea rezolutivă a procesului-

verbal cu privire la contravenţie Seria AA nr. 012125 din 10 iulie 2023, care conţine toate rigorile prevăzute de lege (f.d. 18).

24. În atare circumstanţe, instanţa va respinge contestaţia depusă de ***** ca neîntemeiată, cu menţinerea procesului-verbal cu privire la contravenţie din 10.07.2023 şi a deciziei de sancţionare din 12.07.2023, întocmit de agentul constatator din cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor în baza art. art. 80/1, 84 şi 276 Cod Contravenţional al RMoldova, actele respective fiind perfectate conform prevederilor Legii, nefiind constatate derogări de la legislaţie.

25. În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 448, 460-462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa

HOTĂRĂŞTE :

Respingerea contestaţiei depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria AA nr. 012125 din 10 iulie 2023 şi a deciziei de sancţionare din 12.07.2023, emisă de agentul constatator din cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor în baza art. 80/1, 84 şi 276 Cod Contravenţional al RMoldova, ca neîntemeiată.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea