Dosarul nr. 3-3132/2023, 2-23155146-12-3-01112023

HOTĂRÂRE
în numele legii

25 noiembrie 2024 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

în componență:

președintele ședinței, judecătorul Viorica Dodon

grefierul Alina Roman

cu participarea:

reclamantului Andrei Guzun

examinând în ședință de judecată publică cauza în procedura contenciosului administrativ la acțiunea depusă de Andrei Guzun împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea la recalcularea vechimii în muncă,

c o n s t a t ă

La data de 01 noiembrie 2023 reclamantul Andrei Guzun a depus acțiunea în procedura contenciosului administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea la recalcularea vechimii în muncă.

În motivarea acțiunii indică reclamantul că la data de 27 septembrie 2021, prin certificatul nr. 8 privind vechimea în serviciu pentru stabilirea pensiei, s-a stabilit pentru Andrei Guzun vechime în muncă în mărime de 25 ani 02 luni 03 zile.

Menționează că la data de 27 septembrie 2021, Centrul Naţional Anticorupţie al R. Moldova a eliberat certificatul nr. *****din 27 septembrie 2021 prin care se confirmă că Andrei Guzun, a.n. *****, a activat în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie în perioada de la 12 februarie 2010 până la 27 septembrie 2021, în bază de contract individual de muncă în funcţie publică cu statut special. În perioada de la 10 martie 2011 până la 30 septembrie 2012 a activat în cadrul Izolatorului de detenţie provizorie al Centrului Naţional Anticorupţie.

Susține reclamantul că, analizând certificatul nr. 8 și anume tabelul, a observat la linia nr.3, faptul că este indicat: „Serviciul în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie perioada de la 12 februarie 2010 până la 30 septembrie 2012 este în mărime de 02 ani 07 luni 18 zile, fiind aplicat coeficientul 1, în temeiul pct.7 lit. b) al Hotărârii Guvernului nr.78 din 21 februarie 1994”.

Conform Hotărârii Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi sistemului penitenciar, pct. 7 lit. b) prevede, se statuează că la calcularea vechimii în muncă la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă conform Legii asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi funcţionarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administraţiei penitenciare se ia în considerare serviciul în organele securităţii statuluiorganele afacerilor interne, Poliţia de Frontieră, organele Centrului Naţional Anticorupţie şi în organele sistemului administraţiei penitenciare în funcţii publice cu statut special.

Mai indică reclamantul că potrivit Hotărârii Guvernului nr. 78/1994, la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor, afacerilor interne corpului de ofiţeri şi subofiţeri ai Poliţiei de Frontieră colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcţionarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administraţiei penitenciare, se acordă următoarele înlesniri: două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu: în instituţii penitenciare de tip închis, casele de arest şi instituţiile destinate pentru deţinerea şi tratarea bolnavilor contagioşi şi bolnavilor psihici, precum şi la lucrări de subteran.

Susține reclamantul că coroborând prevederile Hotărârii Guvernului nr. 78/1994 la pct. 8 lit. d) cu Certificatul nr. *****din 27 septembrie 2021, la linia - Serviciul în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie, perioada de la 12 februarie 2010 până la 30 septembrie 2012, este indicată vechimea 02 ani 07 luni 18 zile, fiind aplicat coeficientul 1, însă perioada urmează a fi delimitată în 2 perioade: pentru perioada de la 12 februarie 2010 până la 09 martie 2021 urmează a fi aplicat coeficientul 1; pentru perioada de la 10 martie 2011 până la 30 septembrie 2012 urmează a fi aplicat coeficientul 2 – aceasta este modificarea şi rectificarea ce urmează a fi efectuată şi recalculată de către pârâtă la calcularea vechimii în serviciu pentru stabilirea pensiei şi la achitarea acesteia.

În susținerea celor invocate, reclamantul face trimitere la carnetul de muncă nr. *****şi livretul militar.

Mai indică reclamantul Andrei Guzun faptul precum că din data de 10 martie 2011 a activat în Izolatorul de urmărire penală al Direcţiei comenduire a Centrului

Naţional Anticorupţie, ce se dovedeşte şi prin caracteristica eliberată pe numele lui în care menţionează că din data de 11 martie 2011 până la 27 septembrie 2021 Andrei Guzun a activat în Izolatorul de urmărire penală al Direcţiei comenduire a Centrului Naţional Anticorupţie.

Menţionează că pentru perioada de la 12 februarie 2010 până la 30 septembrie 2012 Casa Națională de Asigurări Sociale a calculat coeficientul 1, iar pentru perioada de la 01 octombrie 2012 până la 27 septembrie 2021 a calculat coeficientul 2 conform legii. Or, în opinia reclamantului, pentru perioada de la 10 martie 2011 până la 30 septembrie 2012 urmează, de asemenea, să fie efectuat calcul cu aplicarea coeficientului 2.

Referitor la respectarea procedurii prealabile indică reclamantul Andrei Guzun că la data de 03 august 2023 a înaintat cerere prealabilă Casei Naționale de Asigurări Sociale, în care a menționat cele expuse în acțiune.

La începutul lunii octombrie a primit răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale din 24 august 2023, prin care s-a menţionat că termenul de depunere a unei cereri prealabile este 30 zile din data comunicării actului, respectiv, urmează a se adresa repetat cu cerere dar nu prealabilă.

Indică reclamantul că la data de 09 octombrie 2023 a depus cerere privind efectuarea recalculării şi achitarea diferenţei de pensie.

Prin răspunsul din 20 octombrie 2023 Casa Națională de Asigurări Sociale a menţionat că nu poate da răspuns de două ori la aceeaşi cerere pe acelaşi obiect.

Cere reclamantul Andrei Guzun recunoaşterea ilegalităţii şi anularea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. G3917/23 din 23 august 2023 şi nr. G-5581/23 din 20 octombrie 2023, cu calcularea vechimii în muncă cu avantaje, în conformitate cu pct. 8 lit. d) al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plata a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie, şi anume, să se calculeze două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu pentru perioadele activării în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie în izolatorul de detenţie provizorie, începând cu 10 martie 2011 până la 30 septembrie 2012 inclusiv şi continuând calculul pe toată perioada activităţii în izolatoarele de detenţie provizorie.

Pârâta Casa Națională de Asigurări Sociale a depus referință la acțiune. În motivarea referinței indică că la data de 10 august 2023 reclamantul s-a adresat cu o cerere prealabilă prin care a solicitat efectuarea recalculării vechimii în serviciu pentru stabilirea pensiei şi achitarea diferenţei pensiei.

Potrivit art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituţia care oferă o cale de soluţionare prejudiciară a litigiilor administrative.

Conform art. 166 Cod administrativ. cererea prealabilă poate fi depusă numai dacă persoana îşi revendică drepturile încălcate prin emiterea sau respingerea emiterii unui act administrativ individual.

Dat fiind faptul că din conţinutul cererii prealabile nu putea fi dedus faptul contestării unui act administrativ individual (lipsa actului administrativ individual contestat), Casa Naţională de Asigurări Sociale în temeiul art. 167 alin. (2) Cod administrativ a respins cererea prealabilă ca fiind inadmisibilă.

Indică pârâta că la data de 12 octombrie 2023 reclamantul a depus repetat o cerere similară la Casa Naţională de Asigurări Sociale, care prin prisma art. 80 alin. (3) Cod administrativ nu a fost supusă examinării, fiind conexată la dosarul iniţial, despre acest fapt a fost înştiinţat petentul prin scrisoarea nr. G-5581/23 din 20 octombrie 2023.

Invocă pârâta nerespectarea procedurii administrative şi procedurii prealabile prevăzute de Codul administrativ.

Cu privire la fondul cauzei menționează că pensiile funcţionarilor cu statut special şi membrilor familiilor acestora se stabilesc conform prevederilor Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri şi Hotărârii Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcţionarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administraţiei penitenciare.

Cu titlu de informare comunică instanţei de judecată că potrivit dosarului de pensionare, reclamantul Andrei Guzun este beneficiar de pensie pentru vechimea în muncă, începând cu data de 27 septembrie 2021, stabilită în temeiul Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, calculată în cuantum de 50% din suma soldei şi o vechime totală în muncă de 25 ani 02 luni 03 zile.

Potrivit conţinutului cererii de chemare în judecată, obiectul litigiului nu ţine de controlul legalităţii actului administrativ individual de stabilire a pensiei, or, conform materialului dosarului de judecată, obiectul litigiului dintre părţi, ţine de modalitatea de calculare a vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei conform art. 13 lit. a) din Legea nr. 1544/1993.

Pârâta scoate în evidenţă art. 18 al Legii nr. 1544/1993 care stipulează expres modalitatea de calculare a vechii în muncă pentru stabilirea pensiei conform tratamentelor prezentei legi.

Pct. 7 şi pct. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994 reglementează perioadele ce se iau în calculul vechimii în muncă la stabilirea pensiei pentru

vechime în muncă, inclusiv şi perioadele de activitate care se iau în calculul vechimii în muncă cu înlesniri.

Menţionează că calculul vechimii în serviciu pentru stabilirea pensiei în conformitate cu prevederile Legii nr. 1544/1993 se atestă prin acte confirmative eliberate de organele abilitate, în cazul din speţă angajatorul reclamantului, Centrul Naţional Anticorupţie.

Potrivit art. 49 pct. (3) al Legii nr. 1544/1993, organele de asigurări sociale au dreptul de control asupra autenticităţii actelor ce confirmă vechimea în serviciu şi solda (câştigul), eliberate de organele abilitate.

Indică pârâta că instituţiile de forţă sânt organele abilitate pentru eliberarea calculului vechimii în serviciu şi a soldei băneşti, pentru fiecare beneficiar de pensie.

Pârâta conchide că organul abilitat în stabilirea pensiei Casa Naţională de Asigurări Sociale, conform normelor menţionate, în limita competenţei funcţionale are atribuţia doar de control asupra actelor confirmative de calculare a vechii în muncă, inclusiv cu înlesniri, eliberate de instituţiile de forţă, respectiv, nu dispune de atribuţia de eliberare a calculului de vechime în muncă, inclusiv cu înlesniri în sensul formulat de reclamant.

Relatează pârât Casa Naţională de Asigurări Sociale că este în imposibilitate de a satisface cerinţele reclamantului cu privire la calcularea vechimii în muncă cu înlesniri, potrivit pct. 8 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994, or, conform legislaţiei, sarcina eliberării calculului vechimii în muncă, inclusiv cu înlesniri, după cum s-a menţionat, îi revine instituţiei de forţă în care a activat reclamantul până la concediere. Astfel, indică că se atestă netemeinicia acţiunii înaintate, fapt ce impune respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată reclamantul Andrei Guzun, s-a prezentat, a susţinut acţiunea înaintată şi a solicitat admiterea acesteia în sensul formulat.

Reprezentantul pârâtei Casa Naţională de Asigurări Sociale, fiind înştiinţată legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat. Prin cererea depusă la 25 noiembrie 2024 a solicitat examinarea cauzei în absență, din care motive instanţa a examinat cauza în lipsa acestuia.

Examinând acțiunea inițiată de reclamant cu actele anexate, referința depusă și documentele dosarului administrativ, stabilind starea de fapt și de drept, nstanța de judecată ajunge la concluzia că pretențiile înaintate de reclamantul Andrei Guzun sunt neîntemeiate și acțiunea urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. (3) Cod administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a

libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ținându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

În conformitate cu art. 189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

În corespundere cu art. 225 alin. (1) și (2) Cod administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) şi-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Reclamantul are dreptul la înaintarea acțiunii în contencios administrativ ori de câte ori se deduce la o examinare în prima facie - circumstanțele din cererea sa, acte, dosar administrativ etc. – probabilitatea (posibilitatea) lezării unui drept al său prin actul administrativ.

Probabilitatea că dreptul subiectiv ar putea fi vătămat este prezumată de fiecare dată când o persoană este destinatar al actului administrativ individual defavorabil sau este terț.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie anularea actului administrativ individual defavorabil.

În conformitate cu art. 206 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare).

În conformitate cu art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sânt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

La verificarea admisibilității unei acțiuni, instanța de contencios urmează să stabilească dacă aceasta corespunde exigențelor legale notate de art. 207 alin. (2) lit. a)-h) Cod administrativ și dacă se constată vreo una din aceste omisiuni cererea urmează a fi declarată ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 191 alin. (1) Cod administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.

Având în vedere faptul că sediul Casei Naţionale de Asigurări Sociale este în municipiul Chișinău, examinarea cauzei ține de competența Judecătoriei Chișinău.

Respectiv, acțiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Acțiunea înaintată de către reclamant reprezintă o acțiune în obligare, în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit. b) Cod administrativ.

În conformitate cu art. 208 Cod administrativ, (1) în cazurile prevăzute de lege, pînă la înaintarea acţiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă. (2) Dacă autoritatea publică competentă decide cu privire la cererea prealabilă, deşi termenul pentru depunerea cererii prealabile nu a fost respectat, acţiunea în contenciosul administrativ este oricum admisibilă. Această prevedere nu se aplică în cazul în care printr-un act administrativ individual este favorizat un terţ. (3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acţiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual. (4) O acţiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acţiuni. (5) O acţiune în constatare este admisibilă numai dacă reclamantul s-a adresat anterior la autoritatea publică competentă cu cerere de constatare.

În conformitate cu art. 209 alin. (1) Cod administrativ, acțiunea în contestare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă.

Instanța de judecată constată că la data de 03 august 2023 reclamantul Andrei Guzun a înaintat cerere prealabilă Casei Naționale de Asigurări Sociale. Prin

răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale din 24 august 2023 s-a indicat că termenul de depunere a unei cereri prealabile este 30 zile din data comunicării actului, respectiv urmează a se adresa repetat cu cerere dar nu prealabilă. Reclamantul la data de 09 octombrie 2023 a depus către pârâtă cerere privind efectuarea recalculării vechimii în serviciu și achitarea diferenței de pensie. Prin răspunsul din 20 octombrie 2023 Casa Națională de Asigurări Sociale a menţionat faptul că nu poate da răspuns de două ori la aceeaşi cerere pe acelaşi obiect.

Astfel, se constată că cererile reclamantului nu au fost examinate de autoritatea publică pârâtă.

Acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată în instanța de judecată de către reclamantul Andrei Guzun la data 01 noiembrie 2023, în termenul de înaintare a acțiunii.

Drept urmare, instanța de judecată constată că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) Cod administrativ nu sânt, prin urmare, acțiunea este admisibilă.

Controlul judecătoresc al legalității actelor administrative, presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile legii contenciosului administrativ. Acest control se înfăptuiește de către instanțele de judecată în condițiile legii privind organizarea judecătorească. Întru elucidarea subiectului privind realizarea controlului judecătoresc se impune conceptul competenței, în baza căruia se realizează respectivul control. Pornind de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ care este prestabilit de legiuitor și care presupune contracararea abuzurilor și exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept. Or, reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitor și care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Circumstanțele faptice ce au importanță pentru soluționarea cauzei, stabilite în cadrul examinării pricinii, pot fi rezumate după cum urmează.

Potrivit dosarului de pensionare, reclamantul Andrei Guzun este beneficiar de pensie pentru vechimea în muncă, începând cu data de 27 septembrie 2021, stabilită în temeiul Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, calculată în cuantum de 50% din suma soldei pentru vechimea totală în serviciu de 25 ani 02 luni 03 zile.

Prin certificatul nr. 8 din 27 septembrie 2021 privind vechimea în serviciu pentru stabilirea pensiei, angajatorul Centrul Naţional Anticorupţie confirmă că a calculat pentru reclamantul Andrei Guzun vechimea în serviciu de 25 ani 02 luni 03 zile, pornind de la faptul că Andrei Guzun, a.n. *****, a activat în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie în perioada de la 12 februarie 2010 până la 27 septembrie 2021 în bază de contract individual de muncă în funcţie publică cu statut special. În perioada de la 10 martie 2011 până la 30 septembrie 2012 a activat în cadrul Izolatorului de detenţie provizorie al Centrului Naţional Anticorupţie.

Invocând faptul că în Certificatul nr. 8 din 27 septembrie 2021, și anume, în tabel, poziția 3, s-a aplicat eronat coeficientul 1 pentru perioada de la 12 februarie 2010 până la 30 septembrie 2012, însă urma a se aplica coeficientul 2, în temeiul pct. 7 lit. b) al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994, reclamantul s-a adresat cu cereri către Casa Națională de Asigurări Sociale în vederea recalculării vechimii în muncă.

Astfel, reclamantul a depus acțiunea în justiție în speță, solicitând anularea actelor administrative nr. G3917/23 din 23 august 2023 şi nr. G-5581/23 din 20 octombrie 2023, obligarea la calcularea vechimii în muncă cu avantaje, conform pct.8 lit. d) al Hotărârii Guvernului nr.78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plata a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie, şi anume, să se calculeze două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu pentru serviciul în izolatorul de detenţie provizorie în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie, pentru perioada de la 10 martie 2011 până la 30 septembrie 2012 inclusiv, continuând calculul pe toată perioada activităţii în izolatoarele de detenţie provizorie.

Conform art. 13 lit. a) Legea asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, nr. 1544 din 23 iunie 1993, dreptul la pensie pentru vechime în serviciu îl au: a) militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, precum şi funcţionarii publici cu statut special din sistemul administraţiei penitenciare, care la 1 iulie 2011 au o vechime în serviciu de cel puţin 20 de ani şi 6 luni. În fiecare an ulterior, vechimea în serviciu se majorează, pînă la atingerea vechimii în serviciu de 25 de ani, conform tabelului.

Conform art. 18 lit. c) Legea asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, nr. 1544 din 23 iunie 1993, la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei în conformitate cu art. 13 lit. a) militarilor care statisfac servicu prin contract, persoanelor din corpul de comandă

şi din trupele organelor afacerilor interne, precum şi funcţionarilor publici cu statut special din sistemul administraţiei penitenciare, al cărui mod este stabilit de Guvern, se ia în calcul: c) timpul de îndeplinire a serviciului în condiţii deosibite - în condiţiile avantajoase respective inclusiv în condiţiile stabilite de legislaţie pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Conform art. 48 Legea asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, nr. 1544 din 23 iunie 1993, pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, ale funcţionarilor publici cu statut special din sistemul administraţiei penitenciare, ale ofiţerilor de protecţie şi colaboratorilor organelor securităţii statului, Centrului Naţional Anticorupţie şi ale membrilor familiilor acestora se stabilesc de către Casa Naţională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern.

Potrivit art. 7 lit. b) din Hotărârea Guvernului nr.78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi sistemului penitenciar, se statuează că la calcularea vechimii în muncă la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă conform Legii asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă ·şi din trupele organelor afacerilor interne şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare se ia în considerare serviciul în organele securităţii statului, organele afacerilor interne, Poliţia de Frontieră, organele Centrului Naţional Anticorupţie şi în organele sistemului administrației penitenciare în funcții publice cu statut special.

Conform art. 8 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcţionarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administraţiei penitenciare, la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor, afacerilor interne corpului de ofiţeri şi subofiţeri ai Poliţiei de Frontieră colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri: d) două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu: în instituţii penitenciare de tip închis, casele de arest şi instituţiile destinate pentru deţinerea şi tratarea bolnavilor contagioşi şi bolnavilor psihici, precum şi la lucrări de subteran.

Reieşind din esenţa normelor de drept enunţate, rezultă că pentru calcularea vechimii în muncă cu înlesnirile solicitate este necesar ca persoana să întrunească două condiţii, şi anume: instituţia în care persoana execută serviciul să fie o subdiviziune indicată în pct. 8 a Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 şi să-şi exercite serviciul nemijlocit în închisori, izolatoare de urmărire penală (izolatoare de detenţie provizorie) şi instituţiile destinate pentru deţinerea şi tratarea bolnavilor contagioşi şi bolnavilor psihici (...).

Colaboratorii care efectuează serviciul de pază, escortare şi deţinere a persoanelor reţinute şi arestate în izolatoarele de urmărire penală (izolatoare de detenţie provizorie), au dreptul la calcularea vechimii în muncă cu avantaje, calculându-se 2 luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu în ordinea prevăzută de pct. 8 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcţionarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administraţiei penitenciare.

Conform art. 49 Legea asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, nr. 1544 din 23 iunie 1993, (1) Militarii în termen, militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri şi sistemului penitenciar, funcţionarii publici cu statut special din sistemul administraţiei penitenciare, ofiţerii de protecţie şi colaboratorii organelor securităţii statului, Centrului Naţional Anticorupţie şi membrii familiilor acestora depun cerere de stabilire a pensiei la organul de asigurări sociale.

(2) Acordarea drepturilor la pensie sau respingerea cererii de pensionare se face prin decizie, emisă de organul de asigurări sociale în termen de 30 de zile de la data depunerii cererii cu toate actele necesare.

(3) Organele de asigurări sociale au dreptul de control asupra autenticităţii actelor ce confirmă vechimea în serviciu şi solda (câştigul), eliberate de organele abilitate.

Conform art. 39 alin. (2), alin. (4) și alin. (5) Legea privind sistemul public de pensii, nr. 156 din 14 octombrie 1998, (2) angajatorul este obligat să prezinte organului de asigurări sociale informaţii privind asiguratul angajat, datele necesare ţinerii contului personal al acestuia.

(4) Angajatorul este obligat să prezinte organului de asigurări sociale sau persoanei îndreptăţite, în termen de 10 zile de la solicitare, informaţii necesare pentru stabilirea pensiei.

(5) Angajatorul şi angajatul poartă răspundere, în modul stabilit de legislaţia în vigoare, pentru autenticitatea actelor şi datelor prezentate organului de asigurări sociale.

Conform pct. 68 din Regulamentul privind modalitatea de calculare a pensiilor și modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor, anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 165 din 21 martie 2017 pentru aprobarea Regulamentului privind modalitatea de calculare a pensiilor și modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor, stagiul de cotizare se confirmă în baza documentelor eliberate de la locul de muncă, serviciu, studii sau alte activităţi care se includ în stagiul de cotizare ori a documentelor eliberate de organizaţiile ierarhic superioare, precum şi de instituţiile de arhivă.

Din conţinutul normelor de drept citate rezultă că Casa Naţională de Asigurări Sociale dispune de împuterniciri de a verifica autenticitatea actelor prezentate ce ar confirma vechimea în muncă.

În același timp, instanța menționează că, din interpretarea logico-juridică a normelor citate rezultă că legislatorul a stipulat doar dreptul de verificare, dar nu și dreptul de modificare a conținutului actelor eliberate de alte autorități de stat, angajatori, care au eliberat documente confirmative a stagiului de cotizare pentru persoanele solicitante de dreptul la pensie.

Din materialele cauzei rezultă că cererea de chemare în judecată a fost depusă la data de 01 noiembrie 2023 împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Reclamantul Andrei Guzun, în esență, manifestă dezacordul cu conținutul Certificatului nr. 8 din 27 septembrie 2021, eliberat de Centrul Naţional Anticorupţie, în partea ce ține de înscrierea (poziția) nr. 3 din tabel, care confirmă faptul că reclamantul Andrei Guzun a exercitat serviciul în Izolatorul de urmărire penală în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie în perioada de la 12 februarie 2010 până la 30 septembrie 2012, vechimea în muncă i-a fost calculată și stabilită de 02 ani 07 luni 18 zile, fiind aplicat coeficientul 1. În argumentele expus reclamantul insistă că pentru această perioadă urma a fi calculată vechimea în muncă cu aplicarea coeficientului 2.

În conformitate cu art. 139 alin. (3) și alin. (4) Cod administrativ, un act administrativ individual rămâne valabil atâta timp cât nu este retras, revocat sau anulat într-un alt mod ori nu s-a consumat prin expirarea timpului sau într-un alt mod. Actele administrative individuale se respectă de către autoritatea publică emitentă, alte autorități publice, destinatarii acestora și persoanele terțe.

Astfel, actul administrativ eliberat de Centrul Național Anticorupție, Certificatul nr. 8 din 27 septembrie 2021, anexat de reclamantul Andrei Guzun la cererea privind stabilirea pensiei, este valabil, produce efectele juridice, având un

caracter obligatoriu pentru alte autorități, inclusiv autoritatea pârâtă Casa Naţională de Asigurări Sociale.

În conformitate cu art. 93 Cod administrativ, (1) fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. (2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. (3) Reglementări suplimentare sau derogatorii sânt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În speță, Centrul Naţional Anticorupţie, autoritatea emitentă a Certificatului nr. 8 din 27 septembrie 2021 cu conținutul căruia nu este de acord reclamantul, nu a fost indicată de către reclamant în calitate de pârât în proces. Dreptul de a alege pârâtul aparține reclamantului, iar instanțele de judecată sunt obligate să se expună pe acțiunea depusă în limitele cerințelor formulate față de pârâții atrași. Deși, în conformitate cu prevederile art. 219 Cod administrativ instanța a purtat discuții juridice în scopul înlăturării erorilor de formă și conținut, reclamantul a insistat la examinarea acțiunii în sensul formulat.

Doar în situația adresării prealabile și, după caz, înaintării acțiunii împotriva autorității emitente a actului ce confirmă stagiul de cotizare, urmare a unui proces în contradictoriu, a analizei probelor și audierii poziției tuturor persoanelor interesate, instanța ar putea dispune obligarea emitentului la calcularea vechimii în muncă cu avantaje.

Drept urmare, reclamantul Andrei Guzun, incorect și-a îndreptat acțiunea împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, care prin efectul legii are atribuții de stabilire a pensiei, în baza stagiului de cotizare stabilit și confirmat prin actele eliberate de angajator.

Dat fiind faptul că Certificatul nr. 8 din 27 septembrie 2021 privind vechimea în muncă pentru stabilirea pensiei a fost eliberat de Centrul Naţional Anticorupţie care nu este pârât în proces, iar reclamantul Andrei Guzun nu este de acord cu vechimea în muncă calculată de angajator, instanța constată că acțiunea în speță este depusă de reclamantul Andrei Guzun împotriva unui pârât necorespunzător, din care motive se impune concluzia respingerii acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Instanța menționează că pârâta Casa Națională de Asigurări Sociale nu poate decide desinestătător modificarea conținutului unui act administrativ individual eliberat de o altă autoritate publică, altă instituție, altă întreprindere sau altă organizație, or, prin prisma art. 139 alin. (3) și (4) Cod administrativ, doar este în drept să stabilească starea de fapt și de drept, în consecință, să admită sau să respingă cererea de stabilirea pensiei.

În consecință, actele administrative ale Casei Naționale de Asigurări Social nr. G3917/23 din 23 august 2023 şi nr. G-5581/23 din 20 octombrie 2023 sunt legale și întemeiate.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sânt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

Evaluând stare de fapt și starea de drept, instanța de judecată concluzionează asupra respingerii acțiunii depuse de Andrei Guzun împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative nr. G3917/23 din 23 august 2023 şi nr. G-5581/23 din 20 octombrie 2023, obligarea la calcularea vechimii în muncă cu avantaje, conform pct.8 lit. d) al Hotărârii Guvernului nr.78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plata a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie, şi anume, să se calculeze două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu pentru serviciul în izolatorul de detenţie provizorie în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie, pentru perioada de la 10 martie 2011 până la 30 septembrie 2012 inclusiv, continuând calculul pe toată perioada activităţii în izolatoarele de detenţie provizorie.

În conformitate cu art. art. 195, 224 alin. (1) lit. f), 231 și 232 Cod administrativ, art. art. 236, 238-240 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea depusă de Andrei Guzun împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative nr. G3917/23 din 23 august 2023 şi nr. G-5581/23 din 20 octombrie 2023, obligarea la calcularea vechimii în muncă cu avantaje, conform pct. 8 lit. d) al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plata a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie, şi anume, să se calculeze două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu pentru serviciul în izolatorul de detenţie provizorie în cadrul Centrului Naţional Anticorupţie, pentru perioada de la 10 martie 2011 până la 30 septembrie 2012 inclusiv, continuând calculul pe toată perioada activităţii în izolatoarele de detenţie provizorie.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani).

Președintele ședinței,
judecătorul Viorica Dodon