

S E N T I N Ț Ă

În numele legii

09 octombrie 2018

or. Criuleni

Judecătoria Criuleni (sediul Central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător Veaceslav Suciu

Grefier Daniela Fostica

Cu participarea:

Procurorului Petru Tofan, XXXXXXXXXXX și Ivan Rapeșco

Avocatului XXXXXXXXXXX

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui XXXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXXX, originar din or. Cahul, locuitor al mun.Chișinău, str. XXXXXXXX, ap. XXXXXX, studii superioare, angajat în câmpul muncii, căsătorit, fără antecedente penale, moldovean, cetățean al R.Moldova,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal RM.

Termenul de examinare a cauzei: XXXXXXXXXXX-XXXXXXXXXX.

Cauza judecată conform art.364¹ CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

C O N S T A T Ă :

XXXXXXXXXX la 05 aprilie 2018, aproximativ la ora 11 și 45 minute, deplasându-se cu automobilul de marcă „Mercedes” model „E-220” cu numerele de înmatriculare MOF 988, prin s. Măgdăcești, r-nul Criuleni, fiind stopat pentru depășirea limitei de viteză de către colaboratorii de poliție ai Inspectoratului Național de Patrulare, care își exercitau atribuțiile de serviciu de supraveghere și control al circulației pe drumurile publice și respectarea normelor legale în domeniul siguranței traficului rutier, în scopul omiterii procedurii legale de întocmire a procesului-verbal cu privire la contravenția comisă, aflându-se în automobilul de serviciu de marcă „Skoda” model „Rapid”, cu numere de înmatriculare MAI 9743, a transmis colaboratorilor de poliție, care sunt persoane publice, mijloace bănești în sumă de 200 lei, bani care i-a pus în buzunarul portierei din partea dreapta din față a automobilului polițienesc.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, XXXXXXXXXXX a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 325 alin.(1) Cod penal, după indicii calificativi ai coruperii active, adică oferirea personal, unei persoane publice a banilor ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini sau nu, ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

În ședința de judecată, inculpatul XXXXXXXXXXX, care pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul XXXXXXXXXXX și procurorul Petru Tofan au susținut cererea înaintată de către inculpat.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute de art.364¹ CPP, prin încheiere protocolară a acceptat cererea inculpatului de examinare a cauzei pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul XXXXXXXXXXX, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, instanței de judecată a lămurit, că la data de XXXXXXXXXXX, conducea automobilul de model „Mercedes” prin s. Măgdăcești, r-nul Criuleni pe traseul Orhei - Chișinău, cu viteza de 70-78 km/oră, mai mare decît este admisă pe acel sector, deaceea a fost stopat de către colaboratorii Inspectoratului de Patrulare. Din motiv că se grăbea că să ducă un prieten la Aeroport, a decis să rezolve situația pe altă cale și anume a pus 200 lei pe portiera din arta dreaptă a automobilului de serviciu al polițiștilor, fără a ști că este verificat și filmat de Serviciul Protecție Internă.

Recunoaște vinovăția sa și se căiește sincer de cele comise. Solicită să-i fie aplicată o pedeapsă mai blîndă.

Analizînd declarațiile inculpatului în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului XXXXXXXXXXX se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrate la urmărirea penală și recunoscute integral de către inculpat:

- Raportul din XXXXXXXXXXXX privind depistarea și înregistrarea infracțiunii (f.d.4);
- Procesul-verbal din XXXXXXXXXXXX de cercetare la fața locului, prin care a fost stabilit locul comiterii infracțiunii și au fost ridicate două bancnote a câte o sută de lei (f.d.5-11);
- Procesul-verbal din XXXXXXXXXXXX de ridicare, prin care a fost ridicată o segvență video de pe telefonul mobil de marcă „Meizu” ce aparține lui Buruiiană Teodor (f.d.20);
- Procesul-verbal din XXXXXXXXXXXX de examinare a obiectelor, prin care a fost examinat un CD DVD - R de marcă „Freestyle” pe care sunt trei segvențe video ridicate de pe telefonul mobil de marcă „Meizu” (f.d. 23).

Apreciind fiecare probă, cu respectarea art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța conchide, că vina inculpatului XXXXXXXXXXXX este dovedită pe deplin, acțiunile infracționale ale acestuia fiind corect încadrate în prevederile art. 325 alin.(1) Cod penal, după indicii calificativi ai coruperii active, adică oferirea personal, unei persoane publice a banilor ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini sau nu, ori pentru a întârzi sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, precum și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat cât și de alte persoane.

Instanța reține ca circumstanță atenuantă comiterea de către inculpatul a infracțiunii pentru prima dată.

La examinarea procesului penal careva circumstanțe agravante instanța nu a stabilit.

Analizând personalitatea inculpatului XXXXXXXXXXXX s-a stabilit, că acesta la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, la locul de trai se caracterizează pozitiv, s-a căit sincer în cele comise.

În conformitate cu art.364¹ alin.(8) CPP, *inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare și cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.*

Analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, instanța ajunge la concluzia, că pentru corectarea inculpatului nu este absolut necesară privarea lui de libertate și consideră oportun a-i numi ultimului o pedeapsă sub formă de închisoare, cu amendă, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, conform prevederilor art.90 Cod penal, care luând în considerație caracterul crimei comise de ultimul, va fi una echitabilă.

În conformitate cu art.162 alin.(1) CPP, în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor.

Corpurile delictelor și anume: un CD DVD R de marcă „Freestyle” pe care sunt trei segvențe video ridicate de pe telefonul mobil de marcă „Meizu”, instanța consideră necesar de lăsat în continuare la materialele cauzei.

Corpurile delictelor și anume: două bancnote cu valoarea nominală de 100 lei MD cu seriile „F0159/165667 și F0138/230258”, instanța consideră necesar de a fi trecute în proprietatea statului.

Întru asigurarea punerii în executare a pedepsei în privința inculpatului XXXXXXXXXXXX urmează a fi aplicată măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

Reieșind din cele expuse și conducîndu-se de art.art. 340, 364¹, 384-385, 392-395 CPP instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE :

XXXXXXXXXX se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) CP RM și i se numește pedeapsă –1 (un) an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) u.c. în sumă de 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

Conform art.90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoare aplicată inculpatului XXXXXXXXXXXX se suspendă condiționat și lui i se stabilește un termen de probă de 1 (un) an.

Corpurile delictelor și anume: un CD DVD R de marcă „Freestyle” pe care sunt trei segvențe video ridicate de pe telefonul mobil de marcă „Meizu”, după intrarea sentinței în vigoare de lăsat în continuare la materialele cauzei.

Corpurile delictelor și anume: două bancnote cu valoarea nominală de 100 lei MD cu seriile „F0159/165667 și F0138/230258”, după intrarea sentinței în vigoare de trecute în proprietatea statului.

Se aplică în privința inculpatului XXXXXXXXXXXX măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara pînă cînd sentința va deveni definitivă.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni.

Președinte de ședință,

Judecător

Veaceslav Suciu