Dosarul nr. 2-8880/2025
(2-25056797-12-2-25042025)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

22 iulie 2025 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Diana Tricolici, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Apă-Canal Chișinău" către Penenco Galina privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La 24 aprilie 2025, SA „Apă-Canal Chișinău" a înaintat în instanța de judecată o acțiune civilă către Penenco Galina privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.4-6).

   În motivarea cererii de chemare în judecată reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău" a menționat că în baza contractului nr. 3863, furnizează/prestează serviciul public de alimentare cu apă și recepționate a apelor uzate pentru locul de consum din str.*****, mun. Chișinău.

   Susține că pârâta Penenco Galina nu a achitat în termen pentru serviciile furnizate/prestate, astfel pentru perioada din iunie 2023 - decembrie 2024 datoria acumulată constituie suma de 3987,18 lei, precum și penalitatea în mărime de 432,21 lei, conform Actelor de control ale datoriilor din 13 martie 2025.

   Afirmă că pentru soluționarea litigiului pe cale extrajudiciară, în adresa consumatorului a fost expediată reclamația nr. 01-14128 din 29 noiembrie 2024, scrisoarea fiind restituită la sediul operatorului, cu mențiunea factorului poștal „nereclamat", totuși până în prezent, creanța formată nu a fost stinsă.

   În baza articolelor 9, 10, 401, 774, 775, 776, 858, 1375, 1376 din Codul civil, articolele 5, 6, 22, 94, 166-167, 182^5 din Codul de procedură civilă, art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărire comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, și art. 17 lit. g) al Legii privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare nr. 303 din 13.12.2013, reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău" *solicită* încasarea de la Penenco Galina a sumei debitoare în mărime de 4 419,39 lei, încasarea taxei de stat în mărime de 250 lei și a taxei de timbru 200 lei.

Procedura de examinare.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 mai 2025, a fost acceptată spre examinare ca cerere cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SA „Apă-Canal Chișinău" către Penenco Galina privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată. S-a dispus comunicarea pârâtei Penenco Galina, a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, s-a stabilit termen de 30 zile de în cadrul căruia acesta urma să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat acestuia că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată,

precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta (f.d.21).

3. Judecătorul stabilește că pârâtei Penenco Galina i-a fost expediată încheierea din 05 mai 2025, cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate la cerere, la aceeași dată (f.d.22). Se constată că plicul poștal și avizul de recepție expediat în adresa Galinei Penenco a fost restituit instanței de către Poșta Moldovei la 11 iunie 2025, cu mențiunea „nereclamat" (f.d.24-25).
4. Potrivit pct.2 alin.3) din Hotărârea Guvernului Nr. 1457 din 30 decembrie 2016 pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, prin noțiunea de *trimitere nereclamată*, se înțelege trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.
5. Conform prevederilor art.276^3 alin.(1) din Codul de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.
6. În conformitate cu art.276^3 alin.(3) din Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.
7. Astfel, judecătorul reținând că pârâta Penenco Galina nu a prezentat referința și copiile de pe înscrisurile necesare în termenul de 30 zile acordat, a dispus examinarea cauzei în baza înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată.

Aprecierea instanței de judecată.

8. Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă materialele cauzei și probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le per ansamblu la prevederile legale, judecătorul admite parțial acțiunea civilă, din următoarele considerente.
9. În conformitate cu art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.
10. În corespundere cu prevederile art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.
11. Conform art. 9 alin. (1), (2) lit. a) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar: din contracte și din alte acte juridice.
12. Conform art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.
13. În corespundere cu art. 775 din Codul civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației. Este nulă clauza, prin care se derogă de la dispozițiile alin.(1).
14. Articolul 776 din Codul civil, statuează că obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din

orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

15. Articolul 858 alin. (2) din Codul civil, prevede că obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.
16. Prin prezenta acțiune civilă SA „Apă-Canal Chișinău" pretinde încasarea de la Penenco Galina datoriei pentru serviciul public de alimentare cu apă pentru perioada 06.2023-12.2024 în mărime de 3987,18 lei și penalitate în mărime de 432,21 lei.
17. Judecătorul reține prevederile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 303 din 12 decembrie 2013 *privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare*, raporturile juridice dintre operator, administratorul blocului locativ și consumatorul serviciului public de alimentare cu apă și/sau de canalizare se reglementează de prezenta lege, Regulamentul de organizare și funcționari a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare și Legea nr. 75/2015 cu privire la locuințe.
18. În conformitate cu art.31 alin.(1) al Legii nr.303 din 12 decembrie 2013, furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare se efectuează în bază de contract încheiat între operator și consumator.
19. Judecătorul constată că reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău" declară că prestează serviciul public de alimentare cu apă și recepționate a apelor uzate pentru locul de consum din str.*****, mun. Chișinău a avut loc în baza contractului nr. 3863, totuși în acest sens nu a anexat contractul la care face trimitere.
20. Art.17 alin.(1) lit. g) al Legii nr.303 din 12 decembrie 2013, stabilește că consumatorul are următoarele obligații, să achite în termenele stabilite, facturile pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare.
21. Din materialele cauzei se atestă că la 11 februarie 2025, SA „Apă-Canal Chișinău" a eliberat consumatorului Penenco Galina, factura AP nr. 19116830, perioada de facturare 31.12.2024-31.01.2025, pentru prestarea serviciului public de alimentare cu apă în mărime totală de 18491,75 lei, la locul de consum din str.*****, mun. Chișinău (f.d.8).
22. Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile dreptul de proprietate a apartamentului situat în mun. Chișinău, str. Alba-Iulia, 206, ap.95, îl deține cu drept de proprietate cota-parte 1.0, proprietarul Penenco Galina (f.d.11-13).
23. Conform actului de verificare a decontărilor reciproce nr. 3863 din 13 martie 2025 se atestă că Penenco Galina, proprietarul apartamentului situat în mun. Chișinău, str. Alba-Iulia, 206, ap.95, înregistrează o datorie față de SA „Apă-Canal Chișinău" în sumă de 18720 lei [formată din creanță, datorii istorice, înaintate în instanță în mărime de 4391,37 lei; penalitate în mărime 466,83 lei; cheltuieli de judecată în mărime de 310 lei; taxa de stat în mărime de 540 lei; creanțe privind reclamațiile înaintate și recunoscute în mărime de 13012,78 lei], (f.d.9-10).
24. Articolul 27 al Legii nr.303 din 12 decembrie 2013, prevede la alin.(1), facturarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare se efectuează în conformitate cu prevederile contractului de furnizare/prestare a serviciului.

Alin.(2) și (3) serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare se facturează lunar, în baza volumelor determinate conform prevederilor art. 26 și 29 și a tarifelor în vigoare. În lipsa contoarelor pentru determinarea volumului de ape uzate evacuate, serviciul public de canalizare se facturează la un volum egal cu volumul de apă utilizată.

Aliniatul (4), factura de plată pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare se emite de către operator, cu indicarea termenului de achitare a acesteia, conform prevederilor contractului.

La fel, alin.(5), reglementează că în cazul în care consumatorul nu achită serviciul în termenele indicate în factură, acestuia i se vor calcula penalități pentru fiecare zi de întârziere. Cuantumul penalității nu poate depăși rata medie anuală ponderată a dobânzi la creditele acordate de băncile comerciale în monedă națională, pentru un an, înregistrată în anul precedent și publicată în raportul Băncii Naționale a Moldovei.

25. Astfel, având în vedere prevederile legale expuse supra coroborate cu materialele cauzei, judecătorul consideră întemeiată pretenția reclamantei privind încasarea din contul consumatorului Penenco Galina a datoriei pentru serviciul public de alimentare cu apă pentru perioada 06.2023-12.2024, în mărime de 3987,18 lei.
26. Or, după cum s-a constatat SA „Apă-Canal Chișinău" a asigurat furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare la locul de consum din mun. Chișinău, str. Alba-Iulia, 206, ap.95, iar Penenco Galina în calitate de consumator a beneficiat de aceste servicii, și și-a asumat obligația de a achita serviciile prestate de operator, facturarea căror se efectuează în baza volumului de apă calculat, conform datelor contoarelor instalate în contractul individual cu operatorul.
27. Din aceste considerente, judecătorul va încasa de la Penenco Galina în beneficiul SA „Apă-Canal Chișinău" datoria acumulată în perioada iunie 2023-decembrie 2024, în mărime de 3987,18 lei.
28. Referitor la pretenția reclamantei privind încasarea penalității, judecătorul o apreciază ca fiind neîntemeiată.
29. La caz, se atestă că reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău" a solicitat încasarea sumei de 432,21 lei cu titlu de penalitate, însă nu a motivat această cerere.
30. Articolul 16 alin.(1) lit. b) al Legii nr.303 din 12 decembrie 2013, prevede că în raport cu consumatorii, operatorul are următoarele drepturi, să aplice consumatorilor penalități pentru neachitarea, în termenul stabilit în contract, a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare furnizat/prestat, în conformitate cu art.27 alin. (5);
31. Prin urmare, deși Legea nr. 303 din 12 decembrie 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare (art. 16 alin. (1) lit. b) și art. 27 alin. (5)) conferă operatorului dreptul de a aplica penalități pentru neplata la timp a serviciului de alimentare cu apă, în acest caz concret reclamanta SA „Apă-Canal Chișinău" nu a motivat cererea privind aplicarea penalității de 432,21 lei și nu a prezentat contractul care să conțină clauza penală. În lipsa acestor dovezi, instanța nu poate verifica temeinicia pretenției, motiv pentru care cererea de încasare a penalității, se respinge ca neîntemeiată.
32. Or, art.947 alin.(1) din Codul civil, prevede expres că clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).
33. În conformitate cu art.118 alin.(1) și (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.
34. Astfel, cerința SA „Apă-Canal Chișinău" privind încasarea penalității se va respinge ca fiind neîntemeiată.

35. Cu referire la pretenția privind încasarea cheltuielilor de judecată, se vor reține prevederile art.82 din Codul de procedură civilă, care stipulează că cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.
36. În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
37. Se atestă că la depunerea cererii de chemare în judecată SA „Apă-Canal Chișinău" a achitat taxa de stat în mărime de 250 lei și taxa de timbru în mărime de 200 lei, fapt confirmat prin ordinele de plată din 05 martie 2025 (f.d.2-3).
38. Reținând dispozițiile art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, judecătorul va încasa de la pârâta Penenco Galina în beneficiul reclamantei SA „Apă-Canal Chișinău" cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 250 lei și taxa de timbru în mărime de 200 lei.
39. În conformitate cu art. art. 94, 238-241, 276^2 -276^4 din Codul de procedură civilă,

H o t ă r ă ș t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de SA „Apă-Canal Chișinău" către Penenco Galina privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Penenco Galina în beneficiul SA „Apă-Canal Chișinău" datoria acumulată în perioada iunie 2023-decembrie 2024, în mărime de 3987,18 lei (trei mii nouă sute optzeci și șapte lei, 18 bani), cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 250 lei (două sute cincizeci lei) și taxa de timbru în mărime de 200 lei (două sute lei).

Cererea privind încasarea penalității se respinge, ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător
Judecătoria Chișinău (sediul Centru) Diana Tricolici