Dosarul nr.4-19/2025 /copie/
/4-25009229-38-4-24012025/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

24 aprilie 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței,
Judecătorului Mihail PROCA
Grefierului Victoria MACOVEI
cu participarea:
agentului constatator din cadrul IP Orhei – Veronica Bodorovici;
victimei – Olesea Frunze;
apărătorului victimei - avocatului Vitalie Pîslaru (în baza mandatului seria MA nr.2210053 din 10.02.2025)
persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional – Vasile Frunze;
apărătorului făptuitorului - avocatului Pavel Ailoi (în baza mandatului seria MA nr.2306551 din 05.02.2025);
examinând în sediul instanței, în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională privind învinuirea lui **Frunze Vasile**, născut la *****, IDNP *****, cetățean a Republicii Moldova, moldovean, domiciliat în satul *****, raionul Orhei, de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] din Codul contravențional,

a constatat

1. Frunze Vasile, la data de 08.01.2025, ora 01.30 min., aflându-se la domiciliul din satul *****, raionul Orhei, a agresat-o fizic pe mama sa Frunze Olesea, aplicându-i lovitură în regiunea feței, cauzându-i conform raportului de constatare medico-legală vătămare neînsemnată a integrității corporale.

2. Agentul constatator al IP Orhei, Veronica Bodorovici, la 22.01.2025, a întocmit în privința lui Frunze Vasile, procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 406548, privind comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] din Codul contravențional.

3. La 24.01.2025, potrivit art.395 alin.(1) din Codul contravențional, cauza contravențională, a fost remisă conform competenței spre examinare în fond, Judecătoriei Orhei, sediul Central, fiind înregistrat cu nr.4-19/2025.

4. În ședința de judecată, agentul constatator al IP Orhei, Veronica Bodorovici, a solicitat de a recunoaște vinovat pe Frunze Vasile și a-i stabili sancțiunea prevăzută de art.78[1] din Codul contravențional.

5. În ședința de judecată, victima Frunze Olesea, fiind asistată de apărătorul său, avocatul Vitalie Pîslaru, a declarat că, Frunze Vasile îi este fiu, sunt în relații nu prea bune la moment. Locuiesc împreună în același domiciliu. În seara de 07.01.2025, a venit fiul Vasile cu 3 fete și 3 băieți din sat de la joc. După care ei s-au pus cu toții la masă și serveau bere, și când i-a văzut, i-a zis lui Vasile că aceste fete sunt rele și fac nebunii, că le cunoaște din sat, că anterior au mai făcut probleme prin sat, mai ales că sunt și minore

aceste fete. Atunci i-a solicitat lui Vasile să trimită fetele acasă. După ce a petrecut pe fete și băieți, el a revenit în casă și a continuat conflictul, Vasile îi zicea de ce tatăl lui stătea atunci la psihiatrie internat și pentru asta i-a aplicat o lovitură în față. Recunoaște că și ea a servit câte un pahar de bere cu fiul Vasile. După ce a lovit-o, a început să îi curgă sânge din barbă, Vasile nu se liniștea în nici un fel și a sunat la poliție. A doua zi a venit polițistul de sector și i-a dat îndreptare și a fost la expertiza medico-legală. Pe fiul Vasile l-a iertat. Fiul nu contribuie la întreținerea familiei. Consideră că necesită să fie aplicată în privința lui pedeapsă sub formă de muncă neremunerată. Fiul Vasile a lovit-o în acea seară o singură dată, cu pumnul, de îndată și a sângerat. Leziunile au fost stabilite la dinți și barbă. Nu își aduce aminte dacă, atunci a fost lovită și la picior, în perioada dată și cu tatăl a avut conflicte. Anterior Vasile a mai avut cu ea conflicte, chiar de ziua lui, îi reproșa cuvine murdare și ține minte, că atunci s-a dus de acasă, atunci nu a sesizat poliția. După acest caz fiul Vasile nu și-a cerut scuze, la moment locuiesc împreună în continuare. După acest caz nu mai sunt certuri între ea și fiul Vasile. Solicită ca fiul Vasile să fie pedepsit mai blând.

6. Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Frunze Vasile, în ședința de judecată, a recunoscut vina și a declarat că, victima Frunze Olesea îi este mama, locuiesc împreună, și cu tatăl Frunze Mihail. La data de 07.01.2025 noaptea, înspre 08.01.2025, în jurul orelor 22.00-23.00, aflându-se acasă la domiciliul din satul *****, raionul Orhei, a servit bere cu niște băieți și fete, au fost 3 fete și 3 băieți. În cameră la ei a venit și mama, și a servit niște bere. Între timp a iești afară la fumat cu Sarcovschi Sergiu, iar în casă au rămas 3 fete și Tudor. La scurt timp aude gălăgie în casă și când s-a dus, a văzut cum mama le zicea cuinte murdare la acele fete. A ieșit cu fetele și băieții, și i-a petrecut acasă. După care s-a întors în casă și atunci s-a iscat iarăși conflictul cu mama pe tema dată, unde aceasta îi zicea să nu mai aducă băiești și fete acasă, atunci servea cu ea și niște bere. S-a enervat și i-a aplicat o lovitură la față. În seara dată a servit în total vreo 3 beri cu băieții și fetele. Mama tot servise în seara dată. Regretă fapta comisă, îi pare rău pentru ce a făcut. Este de acord să execute ca pedeapsă muncă neremunerată în folosul comunității. Cu mama s-a împăcat și sunt în relații bune. Anterior față de mama nu a mai aplicat violență fizică.

7. Apărătorul lui Frunze Vasile, avocatul Pavel Ailoi, în ședința de judecată, în ședința de judecată, a solicitat să-i fie stabilită lui Frunze Vasile, sancțiune mai blândă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

8. Audiind participanții la proces și cercetând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată remarcă următoarele.

9. Așa cum rezultă din materialele cauzei contravenționale şi cum s-a constatat, în ședința de judecată, Frunze Vasile, la data de 08.01.2025, ora 01.30 min., aflându-se la domiciliul din satul *****, raionul Orhei, a agresat-o fizic pe mama sa Frunze Olesea, aplicându-i lovitură în regiunea feței, cauzându-i conform concluziilor raportului de constatare medico-legală nr.202525P0023 din 11.01.2025, echimoze pe față și gamba dreaptă, care se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății, prin care acțiuni, a comis contravenția prevăzută de art.78[1] din Codul contravențional, violența în familie, individualizată pe semnele, maltratarea și alte acțiuni violente, comise

de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

10. Concluzia instanței de judecată, privind faptul că, Frunze Vasile, a comis fapta constatată *supra*, rezultă din analiza și aprecierea tuturor probelor administrate și cercetate în cadrul ședinței de judecată, în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, și anume:

- conținutul informației despre infracțiuni și contravenții înregistrate la IP Orhei, la 08.01.2025, potrivit căreia Frunze Olesea, a comunicat că, a fost agresată fizic de către fiu; (f.d.7)
- conținutul plângerii lui Frunze Olesea, adresată către IP Orhei la 08.01.2025; (f.d.8)
- conținutul procesului-verbal de audiere a victimei Frunze Olesea din 08.01.2025; (f.d.9)
- conținutul procesului-verbal de audiere a făptuitorului Frunze Vasile din 22.01.2025; (f.d.11)
- conținutul procesului-verbal din 13.01.2025, de cercetare la fața locului, cu anexă foto-tabel, și anume gospodăria victimei Frunze Olesea din satul *****, raionul Orhei, în care s-au fixat cele constatate; (f.d.12-16)
- concluziile raportului de constatare medico-legală nr.202525P023 din 11.01.2025, potrivit cărora, la Frunze Olesea, s-au constatat echimoze pe față și gamba dreaptă, … se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. (f.d.17-18)

11. Astfel, din probele administrate și declarațiile victimei coroborate cu declarațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția lui Frunze Vasile, în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional, este dovedită integral, ”dincolo de orice dubiu rezonabil”.

12. Instanța constată că, prin fapta comisă Frunze Vasile, a adus atingere relațiilor sociale cu privire la solidaritatea familială și relațiilor sociale cu privire la integritatea fizică a persoanei.

13. După cum reiese din art.133^1 din Codul penal, noțiunea de membru de familie presupune: a) *în condiția conlocuirii: persoanele aflate în relații dintre părinți şi copii....*

14. Astfel, Frunze Vasile, întrunește semnele subiectului special al contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional, *or*, este fiul victimei Frunze Olesea, și la momentul comiterii faptei locuiau în același domiciliu în satul *****, raionul Orhei.

15. Conform art. 2 al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenței în familie, violență în familie, reprezintă *inter alia* acte de violență fizică, manifestată prin vătămare intenționată a integrității corporale ori a sănătății prin *lovire,* îmbrâncire*,* trântire, tragere de păr*, ...*

16. Prin urmare, instanța relevă că, în acțiunile lui Frunze Vasile, se regăsește și latura obiectivă a contravenției incriminate de violență în familie, care s-a manifestat prin acțiunile lui de lovire a victimei Frunze Olesea, care au cauzat vătămare neînsemnată a integrității corporale victimei, conform concluziilor raportului de constatare medico-legală nr. 202525P023 din 11.01.2025, și legătura de cauzalitate dintre faptă și urmările prejudiciabile.

17. Totodată, în ședința de judecată, cu certitudine, s-a constatat intenția făptuitorului Frunze Vasile în comiterea faptei incriminate, care, se demonstrează atât prin declarațiile victimei Frunze Olesea și făptuitorului Frunze Vasile, dar și din circumstanțele obiective, constatate prin mijloacele de probă.

18. Instanța relevă că, făptuitorul Frunze Vasile în ședința de judecată, a menționat că, că recunoaște vina integral.

19. Prin urmare, instanța apreciază că, Frunze Vasile prin acțiunile descrise *supra*, a comis contravenția prevăzută de art.78[1] din Codul contravențional, violența în familie, maltratarea și alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

20. La soluționarea cauzei contravenționale, instanța de judecată, a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanțelor cauzei, a evidențiat circumstanțele care dovedesc vinovăția făptuitorului Frunze Vasile, ca în consecință şi în urma aprecierii probelor cercetate în ședință, în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăția acestuia în săvârșirea contravenției prevăzute la art.78[1] din Codul contravențional.

21. Examinând legalitatea de formă a procesului – verbal cu privire la contravenție, instanța nu a stabilit încălcarea a careva drepturi și libertăți ale lui Frunze Vasile, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 406548 a fost întocmit la data de 22.01.2025, în prezența acestuia, cu explicarea tuturor drepturilor și obligațiilor procedurale prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 din Codul contravențional, semnând procesul-verbal, fără a invoca careva obiecții. (f.d.6). Astfel, instanța reține cu certitudine că, procesul-verbal cu privire la contravenție este încheiat cu respectarea dispozițiilor legale, acesta cuprinzând mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub sancțiunea nulității absolute și nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa, conform art.445 din Codul contravențional.

22. La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 32 și 34 din Codul contravențional, de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul contravenientului.

23. Reieșind din prevederile art.42 din Codul contravențional, instanța de judecată va reține în calitate de circumstanță atenuantă, recunoașterea vinei, iar circumstanțe agravante, în conformitate cu art.43 din Codul contravențional, instanța nu a constatat.

24. Prevederile art. 78[1] din Codul contravențional, stabilesc, *in abstracto*, sancțiunile sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau arest contravențional de la 7 la 15 zile.

25. Participanții solidar au solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată, iar instanța de judecată la fel consideră oportună aplicarea în privința lui Frunze Vasile, a sancțiunii contravenționale sub formă de 50 (cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, care va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celui din urmă, măsura de pedeapsă aplicată lui Frunze Vasile, fiind echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenției.

26. Conform art.41 alin.(3) Cod contravențional, la stabilirea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute la art.78–78[2], ..., instanța de judecată poate obliga contravenientul să participe la programe probaţionale în modul prevăzut de lege, astfel, instanța de judecată, consideră necesar și util ca în cazul dat, față de Frunze Vasile să fie stabilită obligațiunea să urmeze programe probaționale.

27. În conformitate cu prevederile art. 37, 41, 78[1], 395, 460 și 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

hotărăște

Frunze Vasile se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art.78[1] din Codul contravențional și se aplică acestuia sancțiunea contravențională sub formă de 50 (cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art.41 alin.(3) din Codul contravențional, Frunze Vasile, se obligă să participe la programe probaționale.

Hotărârea adoptată, este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura/ Mihail PROCA

copia corespunde originalului
/Judecătorul Mihail PROCA/