Dosarul nr. 3-87/2024
2-24088392-15-3-08082024-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

28 noiembrie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Cristina Daniliuc
Grefier Alvina Vulpe

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de Stanislav Pioglo împotriva Primăriei comunei Sadîc și Primarului comunei Sadîc, Ilie Porumbescu privind accesul la informația de interes public,

C O N S T A T Ă :

La data de 08 august 2024, Stanislav Pioglo a depus cererea de chemare în judecată împotriva Primarului comunei Sadîc, Ilie Porumbescu privind accesul la informația de interes public.

În susținerea cererii, reclamantul Stanislav Pioglo a indicat că la data de 10 iulie 2024, s-a adresat cu cerere în adresa Primăriei comunei Sadâc în persoana Primarului Ilie Porumbescu întemeiată pe prevederile Legii privind accesul la informațiile de interes public, prin care a solicitat eliberarea copiei autentificate de pe contractul de asistență juridică ***** din 21 iunie 2023.

Menționează, că Primăria comunei Sadâc în persoana Primarului Ilie Porumbescu nu i-a eliberat informația solicitată în termenul prevăzut de lege.

Susține, că prin refuzul neîntemeiat de a furniza informația de interes public, Primăria comunei Sadâc în persoana Primarului Ilie Porumbescu i-a încălcat drepturile sale ocrotite de lege și cauzând prejudicii morale considerabile, care este echivalent cu o mie lei.

La data de 28 august 2024, reclamantul Stanislav Pioglo a depus cerere privind înlăturarea neajunsurilor, indicând că prin refuzul Primăriei comunei Sadâc de a-i furniza informația solicitată se încalcă dreptul de acces la informație, iar prin neeliberarea informației solicitate se îngrădește dreptul său de acces la informația de interes public, prin care a solicitat eliberarea copiei de pe contractul de asistență juridică ***** din 21 iunie 2023, încheiat de către Primăria comunei Sadâc.

Drept urmare, la data de 10 iulie 2024 a depus în adresa Primăriei comunei Sadâc o

cerere întemeiată pe prevederile Legii privind accesul la informațiile de interes public, iar Primăria nu i-a oferit nici un răspuns, nefind eliberată informație solicitată în temeiul prevăzut de lege.

Solicită reclamantul Stanislav Pioglo constatarea încălcării de către Primăria comunei Sadâc în persoana Primarului Ilie Porumbescu a dreptului subsemnatului de acces la informația de interes public solicitată prin cererea din 10 iulie 2024, obligarea Primăriei comunei Sadâc în persoana primarului Ilie Porumbescu să furnizeze informația de interes public solicitată prin cererea din 10 iulie 2024, încasarea de la Primăria comunei Sadâc în persoana primarului Ilie Porumbescu prejudiciul moral în mărime de ***** lei precum și cheltuielile de judecată, aplicarea amenzii față de Primăria comunei Sadâc în persoana primarului Ilie Porumbescu în mărime de ***** unități convenționale.

La 31 octombrie 2024, Primăria comunei Sadâc, Ilie Porumbescu a depus referință, prin care a indicat că pe data de 10 iulie 2024, Stanislav Pioglo a depus o cerere în adresa Primăriei comunei Sadâc în calitate de consilier, președintele comisiei ,,Finanțe, Economie, Drept și Disciplină" nu ca persoană fizică cetățean, care putea fi întemeiată pe prevederile Legii privind accesul la informațiile de interes public prin care a solicitat, să i se elibereze o copie autentificată (legalizată) de pe contractul de asistență juridică ***** din 21 iunie 2023, contract încheiat în perioada în care ultimul nu era consilier.

Pârâtul solicită respingerea ca neîntemeiată a cererii de contencios administrativ înaintată de reclamantul Stanislav Pioglo, indicând prevederile art,2 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, art.art.14, 15 din Legea privind statutul alesului local nr.768 din 02 februarie 2000.

În cadrul ședinței de judecată reclamantul Stanislav Pioglo și reprezentantul Primăriei comunei Sadîc, Primarul comunei Sadîc, Ilie Porumbescu, fiind legal citați nu s-au prezentat însă prin cereri au solicitat examinarea în lipsă. În conformitate cu prevederile art. 218 lit. d) din Codul administrativ, art. 26 din Legea privind accesul la informațiile de interese public nr.148 din 09 iunie 2023, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa participanților care nu s-au prezentat, înștiințați legal, fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la materialele cauzei (fila dosarului 40).

Studiind acțiunea, referința și înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, dar pasibilă respingerii din următoarele considerente.

Conform art. 2 alin. (1) din Codul administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Potrivit art. 3 din Codul administrativ, Legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În conformitate cu prevederile art. 18 din Codul administrativ, interesul public

vizează ordinea de drept, democrația, garantarea drepturilor și a libertăților persoanelor, precum și obligațiile acestora, satisfacerea necesităților sociale, realizarea competențelor autorităților publice, funcționarea lor legală și în bune condiții.

Conform art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

În conformitate cu prevederile art. 39 din Codul administrative, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Potrivit art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Conform art. 64 din Codul administrativ, (1) autoritatea publică este obligată să soluţioneze o cerere potrivit competenţelor sale şi în termenul stabilit de lege. (2) Refuzul de a primi sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeaşi regulă se aplică şi în cazul nesoluţionării unei cereri în termen legal. (3) Prin derogare de la prevederile alin.(2), în cazurile prevăzute de lege, nesoluţionarea în termen a unei cereri se consideră drept acceptare a acesteia.

Conform art. 189 din Codul administrative, (1) orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. (2) O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci cînd autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere. (3) În cazurile prevăzute de lege, precum și în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată și de autoritatea publică.

Partea reclamantă (solicitantul) revendică informații care se pretind că nu au fost oferite de partea pârâtă (furnizorul), prin urmare pretențiile respective sunt susceptibile controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ în lumina prevederilor art. art.39, 189 și art. 206 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ.

Litigiul dedus judecății este exceptat de la obligativitatea tranșării prejudiciare în conformitate cu art. 25 alin. (2) din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023.

Raportând circumstanțele constatate la normele de drept citate, instanța de judecată constată că reclamantul Stanislav Pioglo, în calitate de consilier, președintele comisiei "Finanțe, Economie, Drept și Disciplină" a depus cererea privind accesul la informațiile de interes public în adresa Primăriei comunei Sadâc la data de 10 iulie 2024, nefiind eliberat de către Primăria comunei Sadâc un răspuns.

Conform art.23 alin.(5) din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, refuzul de a înregistra sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeași regulă se aplică și în cazul nesoluționării unei cereri în termen legal.

Conform art. 25 alin.(3) din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, acțiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului furnizorului de informații. Dacă furnizorul de informații nu soluționează cererea în termenul prevăzut la art. 19, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată în decursul unui an de la data expirării termenului.

Instanța de judecată concluzionează că termenul de înaintare a acțiunii a fost respectat de către reclamantul Stanislav Pioglo.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul şi care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obţine anularea actului, recunoașterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie obligarea autorității publice de a furniza informația de interes public.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competența în conformitate cu prevederile art.191 alin.(1) și art.196 alin.(1) Cod administrativ revine Judecătoriei Cahul (sediul Central). Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art.191 alin.(1), art.192 alin.(2) și art.196 alin.(1) Cod administrativ.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată constată, că reclamantul a respectat procedura de depunere a acțiunii și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios administrativ, motiv pentru care instanța judecătorească constatând că acțiunea este admisibilă, va purcede la examinarea cauzei în fond.

La caz, instanța de judecată reține, că la 10 iulie 2024 reclamantul Stanislav Pioglo, în calitate de consilier, președinte al comisie “Finanțe, Economie, Drept și Disciplină” a depus cerere în adresa Primăriei și primarului comunei Sadâc, Ilie Porumbescu, prin care a solicitat în temeiul Legii privind accesul la informațiile de interes public, eliberarea copiei autentificate (legalizate) de pe contractul de asistență juridică ***** din 21 iunie 2023 (fila dosarului 4).

Astfel, acțiunea este precedată de refuzul Primăriei comunei Sadîc în persoana Primarului comunei Sadîc, Ilie Porumbescu privind accesul la informațiile de interes public, prin eliberarea copiei autentificate (legalizate) de pe contractul de asistență juridică ***** din 21 iunie 2023.

Conform prevederilor art. 3 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, asigurarea accesului la informațiile de interes public se bazează pe următoarele principii: a) principiul oferirii informațiilor de interes public – toate informațiile deținute de furnizorii de informații se prezumă a fi publice; b) principiul obligației de a publica informațiile de interes public – furnizorii de

informații trebuie să publice și să disemineze într-o manieră proactivă toate informațiile de interes public; c) principiul promovării guvernării deschise – autoritățile publice trebuie să promoveze în rândul agenților publici o cultură a transparenței și a deschiderii și să promoveze în rândul populației dreptul la informație; d) principiul facilitării accesului la informațiile de interes public – furnizorii de informații trebuie să ofere asistență solicitanților, în special celor cu necesități speciale, la depunerea cererilor, la primirea și înțelegerea răspunsului. Solicitările de informații trebuie să fie examinate și soluționate într-o manieră rapidă și echitabilă; e) principiul transparenței ședințelor – ședințele autorităților publice trebuie să fie deschise pentru public și să permită documentarea informației privind procesul de luare a deciziilor.

Potrivit prevederilor art.4 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, în sensul prezentei legi, informații de interes public sunt toate informațiile deținute de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

În conformitate cu prevederile art. 5 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, furnizorii de informații sunt: a) autoritățile publice; b) instituțiile publice; c) întreprinderile de stat și întreprinderile municipale; d) persoanele juridice de drept privat controlate de furnizorii de informații prevăzuți la lit. a)–c), în conformitate cu art. 203 alin. (3)–(7) din Codul civil nr. 1107/2002; e) persoanele juridice de drept privat care prestează servicii publice, servicii publice de gospodărie comunală sau servicii de decontare; f) întreprinderile energetice care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, al energiei electrice sau al energiei termice; g) asociațiile profesionale și organele de autoadministrare, constituite prin lege, ale profesiilor din sectorul justiției; h) partidele politice.

Conform art. 6 din Legea nr.148 din 09 iunie 2023, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege. (2) Furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

Potrivit prevederilor art.13 din Legea prenotată, 1) orice persoană fizică sau juridică (în continuare – solicitant) are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public (în continuare – cerere). (2) Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii. (3) Prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art.16 din Legea nr.148 din 09 iunie 2023, (1) cererea conține următoarele elemente obligatorii: a) numele și prenumele sau denumirea solicitantului; b) adresa poștală a solicitantului, precum și adresa poștei electronice dacă se solicită răspuns pe această cale; c) denumirea furnizorului de informații; d) specificarea informației de interes public solicitate, cu detalii suficiente și concludente, care să permită identificarea acesteia de către furnizorul de informații. (2) În cerere, solicitantul poate indica modalitatea preferată de comunicare a informației, conform art.

20 alin. (1). (3) Solicitantul nu este obligat să motiveze sau să justifice cererea sa. (4) Semnarea olografă sau electronică a cererii nu este obligatorie.

În concordanță cu art. 19 din Legea privind accesul la informațiile de interes public, informaţiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii. Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 7 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informaţii, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) şi cu indicarea motivelor prelungirii. În cazul conexării cererilor conform art. 18, termenul de examinare şi soluţionare curge de la data înregistrării primei cereri înaintate de către solicitant. Cererile adresate verbal se soluţionează imediat, în ziua înaintării, dacă informaţiile solicitate sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat. În cazul în care informaţiile solicitate nu sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat sau acestea sunt cu accesibilitate limitată, solicitantul este îndrumat să înainteze o cerere în formă electronică sau în scris, care va fi examinată şi soluţionată în termenele prevăzute la alin. (1)–(3).

Prevederile art. 28-29 din Legea privind accesul la informațiile de interes public, constituie încălcări ale legislaţiei privind accesul la informaţiile de interes public, pasibile de sancţiune pecuniară, următoarele fapte: a) nepublicarea informaţiilor de interes public prevăzute la art.10; b) comunicarea incompletă a informaţiilor de interes public; c) solicitarea unor plăţi ilegale pentru comunicarea informaţiilor de interes public; d) respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii; e) refuzul neîntemeiat de a comunica informaţiile de interes public. Pentru încălcările prevăzute la art. 28, instanţa de judecată aplică furnizorului de informaţii o sancţiune pecuniară sub formă de amendă. Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională constituie 50 de lei. La aplicarea amenzii se ţine cont de: a) gravitatea şi durata încălcării constatate; b) consecinţele încălcării constatate pentru reclamant; c) alte circumstanţe relevante. Instanţa de judecată aplică furnizorului de informaţii: a) pentru încălcarea prevăzută la art. 28 lit. a) – amendă de la 5 la 60 de unităţi convenţionale; b) pentru încălcările prevăzute la art. 28 lit. b)–d) – amendă de la 10 la 100 de unităţi convenţionale; c) pentru încălcarea prevăzută la art. 28 lit. e) – amendă de la 20 la 200 de unităţi convenţionale. Amenda se încasează din contul furnizorului de informaţii şi se virează în bugetul de stat. Amenda se execută potrivit prevederilor Codului administrativ.

Articolul 6 § 1 din Convenţia Europeană pentru Drepturile Omului, obligă instanţele să-şi motiveze deciziile, acesta nu poate fi interpretat ca impunând instanţelor să ofere un răspuns detaliat la fiecare argument (Van de Hurk vs. Olanda). Întinderea obligaţiei de a-şi motiva deciziile poate varia în conformitate cu natura deciziei şi trebuie determinată în lumina circumstanţelor cauzei (Ruiz Torija vs. Spania şi Hiro Balani vs. Spania). Pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidențieze că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esențiale ce i-au fost prezentate (Boldea vs. România, Helle vs. Finlanda).

Controlul judiciar asupra puterii executive este denumit sugestiv „contencios administrativ”, prin care se înţelege activitatea de soluţionare de către instanţele de

contencios administrativ, prevăzute de lege, a conflictelor în care, cel puţin, una dintre părţi este o autoritate a administraţiei publice, un funcţionar al acesteia sau un serviciu public administrativ, conflicte generate din acte administrative ilegale ori din refuzul soluţionării unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Conceptul de informație publică se referă la ”toate informațiile înregistrate sub orice formă, elaborate sau primite și deținute de autoritățile publice” (art. 1 alin. (2) lit. b) din Convenția de la Tromsø – Convenția Consiliului Europei privind accesul la documentele oficiale din 2009, la care Republica Moldova este parte). În comparație cu Convenția de la Tromsø, este stabilit în mod expres că definiția acoperă toate informațiile, indiferent de formă (suportul de stocare). Aceasta înseamnă că dreptul de acces se referă la informațiile înregistrate, în special sub formă de: document scris; document electronic; imagine; hartă; înregistrare audio, video sau audio-vizuală. Această listă nu este exhaustivă, deoarece, odată cu progresul tehnic, ar putea fi dezvoltate forme noi de înregistrare și stocare a informațiilor.

Cu toate acestea, este esențial să se sublinieze faptul că această definiție include accesul la informațiile existente deținute de furnizorii de informații, dar nu obligă furnizorii de informații să genereze informații noi. În special, definiția nu impune furnizorului de informații să desfășoare acțiuni de investigare, să întreprindă activități de cercetare, să evalueze fiabilitatea și calitatea informațiilor sau să colecteze date din surse externe.

În conformitate cu Hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova privind interpretarea art. 34 din Constituție, dreptul de acces la informațiile de interes public are dublă natură, implicând atât dreptul de a solicita, cât și dreptul de a primi informații.

Judecătorul remarcă faptul că, accesul la informaţiile oficiale constituie un drept fundamental al persoanei de a fi informat, o modalitate de control asupra activităţii autorităţilor/instituţiilor publice, de stimulare a formării opiniilor şi participării active a populaţiei la procesul de luare a deciziilor în spirit democratic. Dreptul de acces la informațiile publice este garantat pentru toate persoanele fizice și juridice, fără nicio formă de discriminare bazată, de exemplu, pe cetățenie, reședință sau natură juridică. Caracterul său universal impune, de asemenea, absența oricăror privilegii speciale de acces la informații în legătură cu statutul solicitanților. Informația de interes public este produsă și deținută de instituțiile publice, din bani publici, adică ai contribuabililor. Ea este un bun public care aparține tuturor.

În accepțiunea Convenției de la Tromsø, documente oficiale înseamnă toate informaţiile înregistrate în orice formă, elaborate, recepţionate sau deţinute de către autorităţile publice.

Din perspectiva Legii privind accesul la informațiile de interes public, este important ca informația solicitată să fie comunicată necondiționat și în termen. De asemenea, obiectul cererii de furnizare a informațiilor trebuie să fie cert, concret și individualizat, nicidecum dedus sau presupus ori general.

La caz, partea reclamantă Stanislav Pioglo la data de 08 august 2024 a depus cerere în procedura contenciosului administrativ prin care insistă pe constatarea încălcării de către Primăria comunei Sadâc în persoana Primarului Ilie Porumbescu a dreptului

subsemnatului de acces la informația de interes public solicitată prin cererea depusă în calitatea de consilier, președinte al comisie "Finanțe, Economie, Drept și Disciplină" din 10 iulie 2024, obligarea Primăriei comunei Sadâc în persoana primarului Ilie Porumbescu să furnizeze informația de interes public solicitată prin cererea din 10 iulie 2024, încasarea de la Primăria comunei Sadâc în persoana primarului Ilie Porumbescu prejudiciul moral în mărime de ***** lei precum și cheltuielile de judecată, aplicarea amenzii față de Primăria comunei Sadâc în persoana primarului Ilie Porumbescu în mărime de 200 unități convenționale.

Conform art.3 din Legea privind statutul alesului local nr.768 din 02 februarie 2000, în unitatea administrativ-teritorială respectivă, alesul local este persoană oficială, el fiind reprezentantul autorităţii deliberative sau executive din administraţia publică locală. (2) În exercitarea mandatului, alesul local este în serviciul colectivităţii respective.

Potrivit prevederilor art. 13 din Legea privind statutul alesului local, consilierul este în drept: a) să aleagă şi să fie ales în organele consiliului; b) să-şi exprime opinia asupra componenţei nominale a organelor formate de consiliu şi asupra candidaturilor persoanelor cu funcţii de răspundere în cadrul dezbaterilor pentru alegerea, numirea sau confirmarea lor de către consiliu; c) să facă propuneri în scris pentru a fi examinate de consiliu; d) să facă propuneri şi observaţii privind ordinea de zi a şedinţei consiliului şi modul examinării chestiunilor puse în discuţie; e) să lanseze iniţiative şi să facă propuneri privind examinarea în şedinţele consiliului a dărilor de seamă sau informaţiilor prezentate de orice organ şi persoană cu funcţie de răspundere subordonate consiliului; f) să pună în discuţie chestiunea votului de încredere persoanelor alese, numite sau confirmate de consiliu dacă propunerea este susţinută de cel puţin o treime din consilierii aleşi; g) să propună consiliului pentru examinare chestiunile privind verificarea modului în care persoanele fizice şi juridice execută deciziile acestuia; h) să participe la dezbateri, să facă apeluri, să adreseze întrebări raportorilor şi preşedintelui şedinţei, să ceară răspunsuri; i) să-şi argumenteze propunerile, să se pronunţe în chestiuni de procedură, să prezinte note informative; j) să propună amendamente la proiectele deciziilor şi ale altor acte prezentate pentru aprobare consiliului; k) să participe cu drept de vot consultativ la examinarea de către autorităţile administraţiei publice centrale de specialitate, precum şi de către autorităţile administraţiei publice locale din care nu face parte, a oricăror chestiuni ce vizează interesele colectivităţii pe care o reprezintă. (2) Consilierul care nu a luat cuvîntul în dezbateri este în drept să transmită preşedintelui şedinţei textul cuvîntării, propunerile şi observaţiile sale asupra chestiunii examinate de către consiliu. Textul respectiv se anexează la procesul-verbal al şedinţei şi, la solicitarea consilierului, se publică în organul de presă al consiliului. (3) Consilierul este în drept să ia cunoştinţă de procesul-verbal al şedinţei consiliului şi de textul cuvîntării sale, care urmează a fi publicat. (4) Propunerile şi observaţiile făcute de consilier la şedinţă sînt examinate în mod obligatoriu în procesul de definitivare a proiectelor de decizii.

Conform art.14 din Legea privind statutul alesului local, în exercitarea mandatului, alesul local poate adresa propuneri, observaţii şi interpelări serviciilor publice desconcentrate ale autorităţilor administraţiei publice centrale de specialitate, serviciilor publice locale, altor factori de decizie din unitatea administrativ-teritorială respectivă,

precum şi administraţiei agenţilor economici din teritoriu. (2) Modul de exercitare a drepturilor menţionate la alin.(1) al prezentului articol este stabilit de regulamentul consiliului respectiv.

În conformitate cu prevederile art.15 din Legea privind statutul alesului local, Serviciile publice desconcentrate ale autorităţilor administraţiei publice centrale de specialitate, serviciile publice locale, alţi factori de decizie din unitatea administrativ-teritorială respectivă, administraţia agenţilor economici din teritoriu sînt obligaţi să examineze propunerile, observaţiile sau interpelările alesului local în conformitate cu legislaţia. (2) În cazul în care serviciile publice desconcentrate ale autorităţilor administraţiei publice centrale de specialitate, serviciile publice locale, alţi factori de decizie din unitatea administrativ-teritorială respectivă, administraţia agenţilor economici din teritoriu nu au examinat propunerile, observaţiile sau interpelările alesului local, conducătorii acestora sînt traşi la răspundere în condiţiile Codului cu privire la contravenţiile administrative.

Instanța de judecată remarcă, că Legea privind statutul alesului local nr.768 din 02 februarie 2000, la art. 14, prevede drepturile alesului local, inclusiv dreptul de a avea acces la orice informație de interes public. Cu toate acestea, acest drept trebuie exercitat în conformitate cu procedurile de stabilitate de lege și de regulamentele autorităților locale.

Conform art. 3 din Legea nr.768 din 02 februarie 2000, în unitatea administrativ-teritorială respectivă, alesul local este persoană oficială, el fiind reprezentantul autorităţii deliberative sau executive din administraţia publică locală.

Instanța de judecată constată, că deși contractul solicitat poate fi considerat informație de interes public, solicitarea reclamantului nu se încadrează în prevederile Legii privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023,, deoarece a fost făcută în calitate de consilier local și nu de cetățean.

Prin urmare, drepturile și obligațiile reclamantului Stanislav Pioglo în calitatea de consilier local al comunei Sadîc sunt reglementate de Legea nr.768 din 02 februarie 2000, care prevede proceduri specifice pentru accesul la informații.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza Társaság a Szabadságjogokért c. Ungariei (cererea nr. 37374/05, hotărârea din 14 aprilie 2009), a recunoscut că accesul la informațiile de interes public este un drept fundamental. Cu toate acestea, Curtea a subliniat că acest drept nu este absolut și poate fi supus unor limite rezonabile și proporționale.

Instanța de judecată remarcă, că exercitarea drepturilor și obligațiile unui ales local trebuie să se realizeze prin prisma statutului special conferit de lege, și nu prin invocarea drepturilor generale ale cetățenilor.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (2) din Legea privind accesul la informațiile de interes public prevede că, prezenta lege nu aduce atingere reglementărilor speciale privind accesul la informaţiile de interes public, care se conţin în alte legi.

Principiul specialia generalibus derogant (legea specială derogă de la legea generală) susține aplicarea cu prioritate a Legii privind statutul alesului local nr.768 din

02 februarie *****0 în raportul cu Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, în cazul specific al reclamantului Stanislav Pioglo.

Aplicarea principiului proporționalității, consacrat în art. 54 din Constituție și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (de exemplu, cauza Handyside c. Regatului Unit, 1976), sugerează că limitarea accesului reclamantului la informația solicitată nu este disproporționată, având în vedere că acestea dispune de alte mijloace legale pentru a-și exercita atribuțiile de consilier local.

Interpretarea teleologică a Legii privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09 iunie 2023, indică faptul că scopul este de a asigura transparența activității autorităților publice în relația cu cetățenii, și nu a reglementărilor raporturilor interne între diferitele organe sau reprezentanți ai administrației publice locale.

Principiul securității raporturilor juridice, recunoscute în dreptul intern, cât și în jurisprudența CEDO (cauza Brumărescu c. României, 1999), impune respectarea procedurilor stabilite de lege pentru soluționarea diferențelor dintre autoritățile publice și aleșii locali.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit.a)–e).

Reieșind din prevederile legale enunțate și explicațiile părților indicate în cerere și în referință, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de Stanislav Pioglo împotriva Primăriei comunei Sadîc și Primarului comunei Sadîc, Ilie Porumbescu cu privire la constatarea încălcării dreptului de acces la informația de interes public, obligarea prezentării informației solicitate prin cererea din 10 iulie 2024, încasarea despăgubirii pentru prejudiciul moral în mărime de ***** lei, aplicarea amenzii în mărime de ***** de unităţi convenţionale, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. art. 224 alin. (1) lit. f), 232 din Codul administrativ, art. art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e

Se respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de Stanislav Pioglo împotriva Primăriei comunei Sadîc și Primarului comunei Sadîc, Ilie Porumbescu cu privire la constatarea încălcării dreptului de acces la informația de interes public, obligarea prezentării informației solicitate prin cererea din 10 iulie 2024, încasarea despăgubirii pentru prejudiciul moral în mărime de ***** lei, aplicarea amenzii în mărime de ***** de unităţi convenţionale.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Central). Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Cahul (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător /semnătura/ **Cristina Daniliuc**

Copia corespunde cu originalul
Judecător Cristina Daniliuc