Dosar nr. 4-710/2024;
Numărul 4-24104179-51-4-17092024;

HOTĂRÎRE
În numele Legii

(termenul de examinare 18.09.2024-25.09.2024)

25 septembrie 2024 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
agentului constatator Musteață Petru, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;
contravenientului, Ciurcaș Andrei, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;
victimei Blăniță Gabriela, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire la lui-*******, în concubinaj, la întreținere doi copii minori, studii medii incomplete, oficial neangajat în câmpul muncii, anterior atras la răspundere contravențională, cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) CC RM,

A CONSTATAT:

<u>Fapta prejudiciabilă</u>:

De către agent constatator Musteață Petru la data de 06 septembrie 2024 ora 15:00, a fost întocmit pe numele lui Ciurcaș Andrei proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 471569, pentru faptul că ultimul la data de 03 septembrie 2024, ora 17:00, aflându-se la domiciliu din sat. Boldurești r- l Călărași, în urma unui conflict cu concubina Blănița Gabriela a înjurat-o cu cuvinte injurioase lezându- i onoarea și demnitatea personală.

Acțiunile lui Ciurcaș Andrei au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin.(1) CC al RM, înjuria- *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

<u>Poziția participanților la proces</u>:

Fiind citat în ședința de judecată agentul constatator nu s-a prezentat, a înainta o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Contravenientul și victima, de asemenea nu s-au prezentat în ședința de judecată, însă la materialele au fost anexate cererile prin care ultimii au solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare*

a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a contravenientului și a reprezentantului legal.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Ciurcaș Andrei la data de 03 septembrie ora 17:00, , aflându-se la domiciliul din satul ***** s-a adresat cu cuvinte injurioase în adresa concubinei Blănița Gabriela, prin ce i-a lezat părții vătămate onoarea și demnitatea.

Astfel, Andrei Ciurcaș a comis o contravenție prevăzută de art. 69 alin.(1) CC al RM.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Ciurcaș Andrei, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) CC RM și anume: vorbele care înjosesc demnitatea persoanei, rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 471569, întocmit la data de 03.09.2024 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);
- Raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 03 septembrie 2024 (f.d.6);

- Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 03 septembrie 2024, potrivit căreia victima Blănița Gabriela solicită de a fi luate măsuri conform legii cu concubinul Ciurcaș Andrei (f. d. 7);
- Proces verbal de audiere a victimei Blăniță Gabriela din 03.09.2024(f.d.8);
- Proces verbal de cercetarea la fața locului din 03.09.2024, potrivit căruia a fost cercetată gospodăria cet. Blăniță Gabriela cu planșa fotografică(f.d.9-11);
- Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor(f.d.12);
- Ancheta socială, evaluare inițială din 04 septembrie 2024(f.d. 13,14);
- Cererea victimei prin crea solicită examinarea cauzei contravenționale în absența sa(f.d.15);
- Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 06 septembrie 2024, care recunoaște vina (f.d. 10);
- Cazier contravențional potrivit căruia Ciurcaș Andrei a fost atras anterior la răspundere contravențională de nenumărate ori(f.d.17);
- Ordonanță de protecție emisă de către Judecătoria Ungheni la 09 septembrie 2024 (f.d.18);
- Caracteristică eliberată pe numele lui Ciurcaș Andrei potrivit căreia ultimul este caracterizat de către secretarul primăriei Bolduresti din punct de vedere negative(f.d.19)
- Copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Ciurcaș Andrei(f.d.20);
- Cererea contravenientului prin crea solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 21).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 03 septembrie 2024 pe numele lui Ciurcaș Andrei, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Ciurcaș Andrei, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 69 alin. (1) Cod contravențional: *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, de circumstanţe atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

Potrivit art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Ciurcaș Andrei, de către instanță nu au fost stabilite.

Ca circumstanță agravantă în privința lui Ciurcaș Andrei, instanța a constatat săvârșirea contravenției de către o persoană care anterior a fost sancționată pentru fapta similară (f.d.17), însă, Ciurcaș Andrei concluzii nu a făcut și a comis la data de 03.09.2024 contravenție similară.

La înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență agentul constatator a solicitat de a aplica față de Ciurcaș Andrei a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.

Ciurcaș Andrei, la înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență, a pledat pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenientul Ciurcaș Andrei, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de inexistența circumstanţelor atenuante, și prezența circumstanţelor agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Ciurcaș Andrei o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime maximă, în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37, 460, 462 CCRM, și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Ciurcaș Andrei, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod Contravenţional, în baza Legii se stabilește pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Ciurcaș Andrei ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Ciurcaș Andrei, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți(Nord), în curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**