REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

25 martie 2026

În cauza civilă nr. 2 – 1845/2025 *(nr. electronic – 2 – 25095648 – 51 – 2 - 04072025),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Alina GAJEA (reclamant)

împotriva

***** (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință ori probe în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate în acțiune;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 23 martie 2026, cu participarea:
  - Reclamantul Alina GAJEA;

  și a continuat examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *deoarece*:
  - pârâtul ***** este *„plecat”* de la domiciliul indicat în Registrul de stat al populației. Astfel, se consideră că materialele cauzei au ajuns la pârât, prin intermediul unei publicări în presă efectuată în ziarul „UNGHIUL” din 12 februarie 2026, inclusiv a fost informat prin „WhatsAPP”, în condițiile *art. 108 alin. (1) din Codul de procedură civilă*; însă nicio persoană nu a comunicat date utile despre locul de aflare al acestuia;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei; *a ascultat* explicațiile orale date de reclamant și, după caz, observațiile prezentate în replică; *a luat cunoștință* de înscrisuri;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:

- art. 35; art. 37 alin. (2) din Codul familiei (refuzul soțului de a se prezenta la organ pentru desfacere);
- art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 236 din Codul de procedură civilă;

- a amânat deliberarea și adoptarea hotărârii pentru 25 martie 2026, în condițiile art. 236 alin. (1) din Codul de procedură civilă; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Alina GAJEA** (IDNP – *****; dom. – mun. ***** împotriva ***pârâtului*** ***** (a. n. – 3*****; *născut* - *****).
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Alina GAJEA și *****, înregistrată de către Serviciul stare civilă Ciocana din mun. CHIȘINĂU și trecută în actul de căsătorie sub nr. *****, *în măsura în care* ambii soți au fost de acord cu divorțul, însă pârâtul refuză și se află în imposibilitate de a se prezenta la organul stare civilă pentru soluționarea problemei.
3. *Ia act* că reclamanta a declarat că nu există alte chestiuni de familie pentru a fi rezolvate.
4. *Ia act* că reclamantul nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____