2-23040568-12-2c-20032023-1
Dosarul nr. 2c-685/2023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

26 martie 2025 **mun. Chişinău**

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Olga Boțan
grefier – Cristina Delinschi

cu participarea reprezentantului reclamantei, în lipsa pârâtei, care a fost legal citată,

a examinat în şedinţa de judecată publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul ***** în interesele ***** împotriva *****cu privire la anularea rapoartelor, a facturii fiscale și încasarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

Argumentele părților la proces:

La 17 martie 2023 a fost înregistrată cererea de chemare în judecată depusă de avocatul ***** în interesele *****împotriva ***** cu privire la anularea rapoartelor, a facturii fiscale și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii a invocat că, ***** prestează *****serviciul public de alimentare cu apă și canalizare în baza contractului din 02.06.2021.

Relatează reclamanta *****despre recepționarea la data de 31.01.2023 a facturii fiscale AAP8534261 din 31.01.2023 cu anexa, în care a fost calculată și facturată plata pentru depășirea concentrației maxim admisibile (CMA) în apele uzate deversate în sumă de 76372,78 lei.

Menționează că anterior emiterii facturii fiscale AAP8534261 din data 31.01.2023, reprezentanții ***** s-au prezentat la fabrica *****în vederea efectuării de prelevări de ape uzate.

Astfel, la 14.11.2022 a fost efectuată ultima prelevare de ape uzate în timpul activității de producere a fabricii, iar începând cu a 2-a zi, din 15.11.2022 și până la 31.01.2023 activitatea economică a entității *****a fost sistată, deversări de ape industriale nu au avut loc. Acest fapt a fost cunoscut de *****.

Indică reclamanta că reprezentanții *****, în perioada sistării au fost de 3 ori pentru a preleva probe de ape uzate : în data de 09.12.2022 (Raport de prelevarea probelor de ape uzate nr. 3280) când nu s-au prelevat probe; la data de 20.12.2022 (Raport de prelevarea probelor de ape uzate nr. 3385) când nu s-au prelevat probe; la data de 24.01.2023 (Raport de prelevarea probelor de ape uzate nr. 193).

Relatează reclamanta despre faptul că, în Raportul de prelevare a probelor de ape uzate nr. 3280 din 09.12.2022 reprezentanții ***** au menționat: „la momentul prelevării nu au fost depistate deversări de ape uzate în sistemul public de canalizare”. Reprezentantul *****a indicat în raport: „din data de 15.11.2022 *****a sistat activitatea de producere a înghețatei, respectiv avem consum minim de apă uzată, aceasta fiind menajeră.”

Menționează reclamanta că, în Raportul de prelevare a probelor de ape uzate nr. 3385 din 20.12.2022 reprezentanții ***** au menționat că: „la momentul prelevării probe de apă uzată în fântâna de control nu este deversare.” Reprezentantul *****a indicat în raport: „la momentul prelevării activitatea de producere a înghețatei este sistată (din data de 15.11.2022). Totodată nu ne-am opus prelevării, chiar dacă avem debit mic de apă menajeră.”

În partea ce ține de raportul de prelevare a probelor de ape uzate nr. 193 din 24.01.2023, relatează reclamantul că, la data de 24.01.2023 reprezentanții operatorului ***** s-au prezentat la fabrica consumatorului și au prelevat probe de ape uzate, întocmind Raport de prelevarea probelor de ape uzate nr. 193 din 24.01.2023, în care reprezentantul *****a indicat: „la momentul prelevării activitatea de producere este sistată (din data de 15.11.2022)...” Totodată, Reprezentantul *****a obiectat: „Recipientele cu care a fost efectuată prelevarea au fost murdare și oxidate, ... nu au fost clătite cu apă uzată,... recipientele au fost lovite de pereții și fundul fântânii, astfel s-a contaminat apa uzată prelevată.”

Susține reclamanta că, pârâtul ***** a încălcat toate regulile de precauție la prelevare (lovirea recipientelor de pereții și fundul fântânii, utilizarea de recipiente murdare și oxidate, omisiunea de a clăti cu recipientele apă uzată etc.), astfel că probele de apă uzată prelevate nu sunt reprezentative.

Cu referire la factura fiscală AAP8534261 din 31.01.2023, indică reclamantul că, în toate rapoartele de prelevare a fost menționat că activitatea de producere la fabrica *****este sistată. În pofida acestui fapt, la 31.01.2023 *****a recepționat factură fiscală AAP8534261 din 31.01.2023 pentru serviciul de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare.

Susține reclamanta că calcule din factură fiscală au fost efectuate în baza concentrațiilor maxim admisibile (CMA) în baza rapoartelor de încercări nr. 1584 din 21.11.2022 (prelevare efectuată la 14.11.2022) și nr. 95 din 30.01.2023 (prelevare efectuată la 24.01.2023), ceea ce înseamnă că ***** a facturat un serviciu, - care nu a fost prestat, deoarece fabrica Sandriliona a staționat.

Menționează că, operatorul ***** are dreptul să factureze sume cu titlu de depășiri de CMA în apele uzate industriale, dar nu menajere. Acest lucru rezultă clar din Hotărârea Guvernului nr. 950/2013, unde la pct. 19^1 este indicat că, acordul de preluare a apelor uzate, eliberat consumatorului, care evacuează ape industriale uzate în sistemul public de canalizare, se anexează la contractul de prestare a serviciului public de canalizare.

Conform pct. 19^4 din Hotărârea Guvernului nr. 950/2013 periodicitatea prelevării probelor de apă uzată evacuată în sistemul public de canalizare se stabilește de către

operator pentru fiecare consumator în parte la încheierea acordului de preluare a apelor uzate/contractului de prestare/furnizare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, luând în considerare: a) CMA a poluanților privind calitatea apelor industriale uzate evacuate.

Indică reclamanta că, operatorul nu are dreptul de a calcula plăti pentru depășirea CMA pentru deversarea apelor menajere.

Reclamanta menționează că, potrivit pct. 5.2.3 al standardului SM SR ISO 5667-10 la care face trimitere operatorul, ca regulă generală, în cazul prelevării apelor uzate și a efluenților industriali, se consideră în mod normal următoarele surse de variație: .....d) anual și sezoniere în cazul evacuării efluenților cu caracter sezonier sau ciclic, este adesea foarte important să se stabilească o corelare între momentele prelevării și derularea procesului de control; caracterul discontinuu al evacuării trebuie luat în considerare în programul de prelevare.

Indică reclamanta că, prin factura fiscală AAP8534261 din 31.01.2023 s-au facturat sume pentru perioada staționării, dar cu includerea de date privind indicatorii CMA din perioada când întreprinderea avea activitate industrială, ceea ce contravine standardului de prelevare SM SR ISO 5667-10, neținându-se cont la prelevare de probe de aspectul sezonier al activității fabricii ***** de caracterul discontinuu al evacuării.

Menționează reclamanta *****că, „proba punctuală” la caz nu este reprezentativă. Urmare a analizei pct. 5.3.1.1 din standardul SM SR ISO 5667-10, un alt aspect problematic se întrevede și anume că ***** a prelevat proba „punctuală”, aceasta fiind menționat în Raportul de prelevare din data 24.01.2023.

Susține reclamanta că prevederile SM SR ISO 5667-10 expun clar că „probele punctuale” se aplică atunci când variațiile de volum, de compoziție ale efluentului rezidual sunt mici, o probă punctuală poate fi reprezentativă în ceea ce privește compoziția pe o perioadă lungă. Prelevarea probelor punctuale este indispensabilă atunci cînd obiectivul programului de prelevare este evaluarea conformității cu standardele care nu se bazează pe caracteristică medie.

Mai indică că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 950/2013 și anume Anexa 7, Metodologia de calcul a plăților suplimentare pentru depășirea CMA a poluanților la evacuarea apelor uzate în sistemul public de canalizare se bazează pe „concentrații medii”, „debite medii”. „Crm - concentrația medie reală determinată din analizele fizico-chimice a probelor de apă înregistrate în buletinele de analiză emise de laborator, determinată după formula (5), dacă probele consumatorului nu se iau în considerare, sau după formula (6), dacă probele consumatorului se iau în considerare.

În opinia reclamantei, aplicarea probelor punctuale contravine atât SM SR ISO 5667-10 cât și Hotărârii Guvernului nr. 950/2017, astfel conducând la calcul eronat al plăților CMA.

Mai face trimitere reclamantul *****și la pct. 9^1 al Regulamentului nr. 950/2013, care prevede că, indicatorii de calitate/CMA, care urmează să fie analizați în cadrul investigațiilor de laborator, pentru efectuarea controlului calității apelor uzate deversate în sistemul public de canalizare de către consumatori îi stabilește operatorul, aprobă autoritatea administrației publice locale și sunt coordonați cu autoritatea administrativă

subordonată organului central de specialitate al administrației publice în domeniul mediului, în funcție de tipul de activitate și materia primă utilizată.

Notează că, din anexă la factura fiscală AAO 7851211 din 30.09.2022 rezultă, că plățile suplimentare au fost calculate pentru depășirea concentrațiilor maxim admisibile a 9 (nouă) parametri/indicatori de calitate: azot amoniacal, cloruri, concentrația ionilor de hidrogen, consumului biochimic de oxigen în 5 zile, consum chimic de oxigen met. cu bicromat de potasiu, detergenți sintetici anioni activi biodegradabili, fosfor total, materii în suspensie, substanțe extractibile cu solvenți organici (grăsimi).

Invocă reclamanta că, în speță, nu a identificat dovezi că APL din ***** ar fi aprobat Indicatorii de calitate/CMA potrivit procedurii descrise în pct. 9^1 al Regulamentului 950/2013.

Susține partea reclamantă că, deși în anexă la factură se indică că suma plăților suplimentare a fost calculată, reieșind din media dintre ultimele 2 probe de ape uzate prelevate de ***** - la 14.11.2022 și 24.01.2023.

În opinia reclamantei, acest lucru contravine Hotărârii Guvernului nr. 950/2013, care stipulează în pct. 19^{22} faptul că, dacă, potrivit raportului de analiză a probelor de apă uzată, sunt constatate depășiri ale valorilor indicatorilor/parametrilor de calitate în raport cu CMA a poluanților stabilite în temeiul contractului de prestare a serviciului de canalizare, operatorul va calcula consumatorului plăți suplimentare în conformitate cu Metodologia de calcul a plăților suplimentare pentru depășirea CMA a poluanților la evacuarea apelor uzate în sistemul public de canalizare, stabilite în anexa nr. 7 la prezentul Regulament. Rezultatele analizelor de laborator vor sta la baza calculului spre plata suplimentară consumatorului, pînă la următoarea prelevare a probelor de apă uzată.

Invocă reclamanta că, calcularea plăților suplimentare în baza unei valori medii dintre probe de ape uzate nu are suport legal.

Consideră reclamanta că suma plăților suplimentare pentru depășirea CMA din factură fiscală nu are bază legală, iar factură fiscală AAP8534261 din data 31.01.2023 urmează a fi anulată.

Cu referire la rezultatele încercărilor de laborator nr. 95 din 30.01.2023, indică reclamantul că, potrivit prevederilor din Anexa 1, a Hotărârii Guvernului nr. 950/2013 „Valoarea concentrațiilor de CCO_{cr} trebuie să corespundă raportului CBO_{total}/CCO de 0,67 sau mai mare”.

Indică reclamanta că rezultate raportului din 30.01.2023 sunt CBO5 332,74, CCOCr 898,90, astfel raportul dintre CBO_{total}/CCO fiind 0,36 (332,74 : 898, 90), ceea ce denotă că rezultatele sunt eronate.

Reclamanta menționează și faptul că, nu este clar de ce laboratorul central de ape uzate la efectuarea încercărilor de laborator finalizate cu întocmirea Raportul încercărilor de laborator nr. 95 din 30.01.2023 a utilizat anume acei 9 (nouă) parametri/indicatori de calitate (azot amoniacal, cloruri, concentrația ionilor de hidrogen, consumului biochimic de oxigen în 5 zile, consum chimic de oxigen met. cu bicromat de potasiu, detergenți sintetici anioni activi biodegradabili, fosfor total, materii în suspensie, substanțe extractibile cu solvenți organici (grăsimi)), dar nu alții.

În acest sens, indică că potrivit pct. 9[1] al Regulamentului 950/2013 indicatorii de calitate/CMA, care urmează să fie analizați în cadrul investigațiilor de laborator, pentru efectuarea controlului calității apelor uzate deversate în sistemul public de canalizare de către consumatori îi stabilește operatorul, aprobă autoritatea administrației publice locale și sunt coordonați cu autoritatea administrativă subordonată organului central de specialitate al administrației publice în domeniul mediului, în funcție de tipul de activitate și materia primă utilizată. Pârâtul nu a prezentat probe, că laboratorul său a acționat conform acestei norme legale.

Mai indică reclamanta și faptul că nu este clar cum s-au respectat prevederile legale la transportarea probelor de ape uzate din momentul prelevării - până la transmiterea laboratorului.

Reclamanta susține că, nefiind de acord cu acțiunile pârâtului/operatorului *****, a încercat de a soluționa amiabil situația.

La 09.02.2022 reclamanta *****a înaintat pârâtului ***** o reclamație, semnalând neregulile menționate în prezenta cerere și solicitând anularea facturii fiscale AAP8534261 din data 31.01.2023.

De asemenea, între părți au avut loc întâlniri bilaterale la 16.02.2023 și 24.02.2023, în cadrul cărora s-au dus negocieri pe marginea mai multor sume CMA facturate de pârât și, inclusiv rapoartele și factura fiscală menționate și criticate în prezenta cerere.

La 07.03.2023 reclamanta *****a recepționat răspunsul pârâtului la reclamația din 09.02.2022 prin care pârâtul a respins toate pretențiile formulate de reclamant. Astfel, încercările de soluționare amiabilă nu au dat un rezultat.

Potrivit lit. g) al.1 art.398 Cod civil curgerea termenului de prescripție extinctivă se suspendă dacă g) creditorul și debitorul negociază cu privire la dreptul sau la circumstanțele din care ar putea rezulta o pretenție privind acel drept. Respectiv, începând cu 09.02.2022 termenul de prescripție extinctivă a fost suspendat.

Conform pct. 1928 al Regulamentului 950/2013, factura de plată înaintată consumatorului se contestă în instanța de judecată în termen de cel mult 30 de zile de la data înmânării acesteia de către operator.

Solicită reclamanta:

1. Anularea Raportului de prelevarea probelor de ape uzate nr. 193 din 24.01.2023.
2. Anularea Raportului de încercări nr.95 din 30.01.2023.
3. Anularea facturii fiscale AAP8534261 din data 31.01.2023.
4. Încasarea de la pârât a cheltuielilor suportate pentru plata taxei de stat.
5. Încasarea de la pârât a cheltuielilor suportate pentru servicii de asistența juridică.

Reprezentantul reclamantei ***** avocatul *****, s-a prezentat în ședința de judecată, a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia integral.

Reprezentantul pârâtei *****, fiind înștiințat legal despre data, locul și ora examinării cauzei, nu s-a prezentat, astfel, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Aprecierea instanței:

Audiind părțile, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea depusă de ** reieșind din următoarele considerente.***

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

În conformitate cu art. 118 alin. (1),(3) Cod de procedură civilă al RM, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În corespundere cu art.121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În temeiul art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multi aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. (3) Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficientă pentru soluționarea pricinii.

Analizând circumstanțele faptice ale cauzei și actele anexate la materialele dosarului, instanța de judecată reține următoarele.

În ședința de judecată s-a constatat că, la 02 iunie 2021, între SA „Apă-Canal Chișinău”, în calitate de operator, și ***** în calitate de consumator noncasnic, a fost semnat contractul nr. 2025133 de furnizare a serviciului public de alimentare cu apă potabilă şi de canalizare consumatorului noncasnic, pentru locul de consum *****, str. Alexandru cel Bun, 5/5, fabrica de producere (f.d. 37-41).

Conform prevederilor contractuale și anume pct. 4.2 părțile şi-au asumat obligații corelative şi interdependente, pe de o parte, operatorul SA „Apă-Canal Chișinău” să asigure furnizarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare consumatorului noncasnic, la locul de consum în punctual de delimitare, cu respectarea prevederilor clauzelor contractuale, Legii privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013 şi a prevederilor Regulamentului, iar, pe de altă parte,

consumatorul noncasnic, *****are obligația de a respecta prevederile contractului încheiat, prevederile Legii nr.303 din 13 decembrie 2013 şi a Regulamentului.

Potrivit clauzei nr. 5.2.7 din contractul nr. 2025133 din 02 iunie 2021, consumatorului *****îi revine obligația de a achita în termenele stabilite facturile și penalitățile calculate conform prevederilor contractului, să utilizeze apa în mod rațional și fără fraude.

Conform pct. 5.2.10 din contract, *****şi-a asumat obligația să nu evacueze spre deversare în sistemul public de canalizare substanțe interzise de actele normative şi care pot avaria rețeaua publică de canalizare sau pot afecta funcționarea instalațiilor de epurare a apelor uzate și să nu depășească indicatorii/parametrii de calitate/CMA care caracterizează apele uzate evacuate în sistemul public de canalizare, conform anexei nr. 2 la prezentul contract, iar în cazul încheierii acordului la de preluare al apelor uzate, să nu depășească normativele prevăzute în acesta (f.d.38).

Potrivit materialelor cauzei și explicațiilor părții reclamante, s-a stabilit că, la 14 noiembrie 2022, reprezentanții SA „Apă-Canal Chișinău" au prelevat probe de ape uzate, pentru a verifica dacă consumatorul *****respectă condițiile de deversare a apelor uzate în rețeaua publică de canalizare, conform legislației în vigoare, în locul stabilit din căminul de control destinat pentru prelevarea probelor din *****, str. Alexandru cel Bun, 5/5.

Reclamantul a explicat instanței că, ulterior, începând cu a 2-a zi, din 15.11.2022 și până la 31.01.2023 activitatea economică a reclamantului *****a fost sistată, iar deversări de ape industriale nu au avut loc.

Ulterior, reprezentanții ***** s-au prezentat la întreprinderea reclamantă de 3 ori, pentru a preleva probe de ape uzate.

Astfel, urmare a prezentării reprezentanților ***** la consumatorul ***** la data de 09 decembrie 2022, a fost întocmit Raportul de prelevarea probelor de ape uzate nr. 3280 din 09 decembrie 2022, indicându-se că, la momentul prelevării nu au fost depistate deversări de ape uzate în sistemul public de canalizare". Iar reprezentantul reclamantului *****a indicat în raport faptul că, din data de 15.11.2022 *****a sistat activitatea de producere a înghețatei, respectiv întreprinderea are consum minim de apă uzată, aceasta fiind menajeră (f.d.17).

La data de 20 decembrie 2022, urmare a prezentării reprezentanților ***** la consumatorul ***** a fost întocmit Raportul de prelevarea probelor de ape uzate nr. 3385 din 20 decembrie 2022, indicându-se că, la momentul prelevării nu au fost depistate deversări de ape uzate în sistemul public de canalizare". Iar reprezentantul *****a indicat în raport faptul că din data de 15.11.2022 *****a sistat activitatea de producere a înghețatei, respectiv are consum minim de apă uzată, aceasta fiind menajeră (f.d.16).

Ulterior, la data de 24 ianuarie 2023, reprezentanții ***** s-au prezentat la consumatorul/reclamant ***** și au prelevat probe de ape uzate, întocmind Raportul de prelevarea probelor de ape uzate nr. 193 din 24.01.2023 (f.d.15). În același raport, reprezentantul reclamantului a indicat faptul că, întreprinderea *****la momentul prelevării are activitatea de producere sistată din data de 15.11.2022. Totodată, s-a indicat că, recipientele cu care a fost efectuată prelevarea au fost murdare și oxidate, nu au fost

clătite cu apă uzată, recipientele au fost lovite de pereții și fundul fântânii, astfel s-a contaminat apa uzată prelevată (f.d.15).

Conform Raportului de încercări nr. 95 din 30 ianuarie 2023, întocmit de *****, s-a conchis că produsul este neconform, consumul chimic de oxigen CCO fiind de 898.90 (maxima admisibilă fiind 500), consum biochimic de oxigen CBO5 fiind de 332.74 (maxima admisibilă fiind 225), detergenți anionici - 11.619 (maxima admisibilă fiind 2.5), grăsimi 61.80 (maxima admisibilă fiind 61.80), fosfor total - 14.92 (maxima admisibilă fiind 5) (f.d.14).

În consecință, pentru depășirea normativelor C.M.A., operatorul ***** a aplicat plăți suplimentare, în conformitate prevederile Legii nr. 303 din 13 decembrie 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi canalizare şi a Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare şi deversare a apelor uzate în sistemul public de canalizare aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013, fiind emisă factura fiscală nr. AAP8534261 din 31.01.2023 cu anexa, în care a fost calculată și facturată plata pentru depășirea concentrației maxim admisibile (CMA) în apele uzate deversate în sumă de 76372,78 lei. (f.d.12).

Invocând ilegalitatea acţiunilor *****, reclamanta *****a depus prezenta acţiune, solicitând anularea raportului nr. 193 din 24.01.2023 de prelevare de ape uzate din căminul de control din ***** *****, întocmit de *****, raportului de încercări nr. 95 din 30.01.2023 întocmit de ***** și facturii fiscale seria nr. AAp8534261 din 31.01.2023 emisă de *****, precum şi a cheltuielilor suportate pentru examinarea cauzei.

Prin prezenta acțiune înaintată, reclamanta solicită anularea raportului nr. 193 din 24.01.2023 de prelevare de ape uzate din căminul de control din ** *****, întocmit de ***** și a raportului de încercări nr. 95 din 30.01.2023 întocmit de *****.***

Instanța de judecată găsește aceste pretenții întemeiate și pasibile admiterii integrale, din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 9 alin. (1) şi alin. (2) lit. a), h) Cod civil, drepturile şi obligațiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deși nu sînt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligațiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice; în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă.

La rândul său, potrivit art. 10 alin. (1) şi alin. (2) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile şi să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

În acord cu prevederile art.774 alin. (1), art. 776 și art. 858 alin. (1) şi alin. (2) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în

condițiile legii. Temeiul executării rezidă în existența unei obligaţii. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

A se menționa și faptul că, potrivit art. 992 alin. (1) și art. 1027 alin. (1) Cod civil, contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractul se consideră încheiat dacă părţile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esenţiale.

Conform art. 1375 Cod civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Potrivit prevederilor art. 1376 alin. (1) Cod civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.

La caz sunt relevante și prevederile art. 14 lit. d) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, conform căruia, indiferent de modalitatea de gestiune adoptată sau de statutul juridic, de forma de organizare, de natura capitalului, de tipul de proprietate ori de ţara de origine, operatorul trebuie să asigure : d) monitorizarea strictă a calităţii apei potabile şi a apei uzate distribuite/ recepţionate prin intermediul sistemelor publice de alimentare cu apă şi/sau de canalizare, în conformitate cu normele igienico-sanitare în vigoare şi cu concentraţiile maximal admisibile ale substanţelor poluante în apele uzate la deversarea lor în reţeaua publică de canalizare, în staţia de epurare sau în emisar.

Potrivit art.17, alin.(1), lit. j), n) al Legii nr. 303 din 13 decembrie 2013, consumatorul are următoarele obligaţii : j) să nu evacueze spre deversare în sistemul public de canalizare substanţe interzise de actele normative în vigoare şi care pot avaria reţelele publice sau pot afecta funcţionarea instalaţiilor de epurare a apelor uzate; n) să achite operatorului prejudiciile cauzate prin deteriorarea sistemului public de alimentare cu apă şi de canalizare, prin evacuarea în reţelele publice de canalizare a substanţelor interzise spre deversare şi a apelor uzate cu un conţinut sporit de poluanţi, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege.

La rândul său, articolul 22 alin. (1) al Legii privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, stabilește că, cantitatea de substanţe poluante în apele uzate evacuate în sistemele publice de canalizare trebuie să nu depăşească concentraţia maxim admisibilă. Apele uzate trebuie să corespundă prevederilor actelor normative în vigoare şi ale contractului de furnizare/prestare a serviciului, astfel încît prin natura, cantitatea ori calitatea lor să nu conducă la: a) degradarea construcţiilor şi instalaţiilor componente ale sistemelor centralizate publice de canalizare; b) diminuarea capacităţii de transport a reţelelor şi a canalelor colectoare; c) perturbarea funcţionării normale a staţiei de epurare, cauzată de depăşirea debitului şi a încărcării sau de inhibarea proceselor de epurare; d) apariţia unor pericole pentru igiena şi sănătatea populaţiei sau a personalului în procesul de exploatare a sistemului; e) apariţia pericolelor de explozie.

Potrivit art. 22 alin.(5^1) al Legii privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, în cazul în care apele uzate evacuate în reţelele

publice de canalizare nu corespund cerinţelor impuse de operator în acordul de preluare a apelor uzate, consumatorii, cu excepţia celor casnici, au obligaţia să monteze staţii proprii de epurare sau de preepurare a apelor uzate.

Articolul 22 alin. (7) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, prevede că stabilirea condiţiilor de evacuare a apelor uzate de la agenţii economici în sistemele de canalizare ale localităţilor, precum şi a concentraţiilor maxim admisibile de poluanţi în apele uzate, se efectuează de către operator cu respectarea normativelor deversării limitat admisibile în emisare, stabilite de legislaţia în vigoare. Operatorul poate efectua controlul inopinat al evacuării apelor uzate de la agenții economici și/sau prelevarea probelor în scopul verificării calității apelor uzate deversate în rețelele de canalizare.

Urmează a fi reținute ca relevante speței și prevederile art. 22 alin. (16) și (17) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, conform căruia, pentru depășirea normativelor la deversarea apelor uzate în sistemul de canalizare, operatorul calculează și aplică plați suplimentare conform legislației în vigoare și/sau contractului de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare. (17) La deversarea de către agenţii economici a apelor uzate în sistemul de canalizare al localităţii, ale căror volum şi nivel de poluare nu depăşesc normativele aprobate în modul stabilit de legislaţia în vigoare, se aplică tarifele în vigoare pentru serviciul de evacuare a apelor uzate.

Potrivit art. 22 alin. (18) din Legea nr. 303 din 13 decembrie 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, în cazul în care volumul substanţelor în suspensie, consumul biochimic de oxigen pentru 5 zile (CBO5), precum şi alţi indicatori depăşesc normativele aprobate în modul stabilit de legislaţie sau în acordul de preluare, se aplică plăţi suplimentare proporţionale depăşirii concentraţiilor maxim admisibile, conform Regulamentului privind cerinţele de colectare, epurare şi deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare şi/sau în corpuri de apă pentru localităţile urbane şi rurale.

Instanța reține ca fiind relevante speței și prevederile pct. 69 lit. i) din Regulamentul-cadru de organizare şi funcţionare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, adoptat prin hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 355 din 27 septembrie 2019, conform căruia, drepturile operatorului în raport cu consumatorii sunt: i) să efectueze în orice timp, fără avizul prealabil, cu participarea consumatorului, altul decât cel casnic, sau a reprezentantului desemnat de acesta, controlul calităţii apelor uzate deversate de către consumator în sistemul public de canalizare, precum şi al debitelor maxime ale acestora.

Potrivit pct. 67 lit. a), f) și j) din Regulamentul-cadru de organizare şi funcţionare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, adoptat prin hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 355 din 27 septembrie 2019, obligaţiile consumatorului sunt: a) să respecte prevederile contractului încheiat, prevederile Legii nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare şi prevederile prezentului Regulament; f) să acorde acces personalului operatorului, la prezentarea legitimaţiei corespunzătoare, la căminurile de control pentru prelevarea probelor, la

reţelele publice de alimentare cu apă şi de canalizare amplasate pe teritoriul consumatorului pentru efectuarea lucrărilor de intervenţie şi de reconstrucţie; j) să nu evacueze spre deversare în sistemul public de canalizare substanţe interzise de actele normative şi care pot avaria reţeaua publică de canalizare sau pot afecta funcţionarea instalaţiilor de epurare a apelor uzate şi să nu admită deversarea apelor uzate cu concentraţia poluanţilor care depăşeşte concentraţia maxim admisibilă a poluanţilor în apele uzate.

Art. 47 lit. b) din Legea nr.1515 din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător, statuează că, agenţii economici, agenţii economici, indiferent de forma de proprietate, care folosesc resursele acvatice şi care evacuează ape uzate sînt obligaţi: b) să asigure preepurarea apelor reziduale la nivelul standardelor stabilite înainte de deversarea lor în reţeaua de canalizare a localităţilor. Acumularea apelor reziduale în orice rezervoare este admisă numai cu acordul comun al autorităţilor administraţiei publice locale, al autorităţilor pentru mediu şi al serviciului sanitar epidemiologic.

Conform pct. 10 din Regulamentul privind cerinţele de colectare, epurare şi deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisaruri pentru localităţile urbane şi rurale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013 (în formula în vigoare la data prelevării probei și întocmirii raportului contestat), consumatorii, alţii decât cei casnici, efectuează preepurarea/epurarea apelor uzate, astfel încât la evacuarea acestora în sistemul public de canalizare, în punctul de control, să fie asigurată respectarea valorilor admisibile ale parametrilor/indicatorilor de calitate, stabilite în avizul de racordare, respectiv, în acordul de preluare, care se anexează la contractul de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, iar în cazul lipsei acestor acte se asigură respectarea acestor valori admisibile stabilite în anexa nr. 1 la prezentul Regulament. CMA a poluanţilor din apele uzate în sistemul public de canalizare se determină pentru fiecare consumator în parte, luând în considerare prevederile metodologiei de calcul a CMA a substanţelor poluante în apele uzate evacuate în sistemul de canalizare al localităţii, conform anexei nr. 6 la prezentul Regulament.

În corespundere cu pct. 11 din Regulamentul privind cerinţele de colectare, epurare şi deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare şi/sau în emisaruri pentru localităţile urbane şi rurale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013 (în formula în vigoare la data prelevării probei și întocmirii raportului contestat), se interzice evacuarea apelor industriale uzate în al căror conţinut sunt substanţe periculoase sau prioritar periculoase prevăzute în Regulamentul privind condițiile de deversare a apelor uzate în corpurile de apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 802/2013, dacă nu este asigurată preepurarea lor înainte de evacuarea acestora în sistemul public de canalizare. Se vor utiliza cele mai bune tehnici disponibile, astfel încât înainte de evacuarea apelor uzate în sistemul public de canalizare să fie respectate cerinţele şi normativele de evacuare stabilite în acordul de preluare al apelor uzate.

La rândul său, pct. 15 din Regulamentul enunțat supra, prevede că, condiţiile de evacuare a apelor uzate ale consumatorilor în sistemul public de canalizare se stabilesc de către operator, în baza normativelor deversărilor limitat admisibile ale poluanţilor

evacuaţi în emisare, conform anexei nr. 2 la prezentul Regulament. CMA a poluanţilor apelor uzate se calculează de către operator în conformitate cu prevederile prezentului Regulament, care va lua în considerare următoarele aspecte: a) condiţiile impuse prin autorizaţiile de mediu pentru folosinţa specială a apei, eliberate de autoritatea administrativă subordonată organului central de specialitate al administraţiei publice în domeniul mediului; b) starea tehnică şi capacitatea de epurare reală a staţiei de epurare, aflată în administrarea/exploatarea operatorului, asigurarea funcţionării staţiei de epurare a apelor uzate conform parametrilor prevăzuţi în proiectul acesteia şi neadmiterea recepţionării de la consumatori a apelor uzate, care ar putea afecta funcţionarea stabilă a procesului de epurare biologică, în care raportul dintre CBO5:N:P trebuie să fie echivalent cu 100:5:1; c) asigurarea protecţiei reţelelor şi instalaţiilor sistemului public de canalizare de distrugeri în urma influenţei apelor uzate agresive, formării vaporilor inflamabili şi toxici, obturarea conductelor şi utilajelor cu substanţe ce se depun din nămol; d) asigurarea epurării apelor uzate preluate în sistemul public de canalizare.

Conform pct. 19^2, 19^3, 19^5, 19^7 – 19^{10} din Regulamentul privind cerinţele de colectare, epurare şi deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare şi/sau în emisaruri pentru localităţile urbane şi rurale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013 (în formula în vigoare la data prelevării probei și întocmirii raportului contestat), 19^2. Consumatorii evacuează apele uzate în sistemul public de canalizare astfel încât să fie asigurată respectarea indicatorilor de calitate/CMA a poluanţilor apelor uzate prevăzuţi în avizul de racordare/acordul de preluare şi în contractul de prestare/furnizare a serviciului de alimentare cu apă şi de canalizare conform standardelor naţionale adoptate. 19^3. Operatorul este obligat să supravegheze starea tehnică a sistemului public de canalizare, să monitorizeze valorile indicatorilor/parametrilor de calitate ai apelor uzate evacuate de către consumatori în sistemul de canalizare în raport cu CMA a poluanţilor stabilite şi aprobate pentru fiecare consumator în parte, precum şi calitatea apelor uzate epurate la deversare în emisare în conformitate cu prevederile prezentului Regulament. 19^5. Operatorii vor preleva, cel puţin odată pe an, probe de apă uzată pentru investigaţiile de laborator, în punctele de control stabilite de aceştia. Punctele de control pot fi stabilite expres în condiţiile tehnice, avizele de racordare, acordurile de preluare, eliberate de către operator, şi/sau în contractele de prestare a seviciului public de canalizare, încheiat între operator şi consumator. 19^7. Operatorii efectuează analiza apei uzate prelevate în laboratoare acreditate în condițiile Legii nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității. În cazul apariţiei litigiilor referitoare la stabilirea plăţilor suplimentare pentru evacuarea apelor uzate în sistemul public de canalizare cu depăşirea CMA a poluanților stabilite, prioritate se acordă cercetărilor obţinute în laboratoarele acreditate. 19^8. Prelevarea probelor de apă uzată se efectuează în orice timp al zilei și nopții, luând în considerare regimul de activitate al consumatorului, în conformitate cu standardele moldovenești care adoptă standarde europene sau internaționale, precum și în conformitate cu regulile de prelevare, transportare și păstrare a apelor uzate pentru verificarea calității apelor uzate deversate în rețelele de canalizare. 19^9. Operatorul este obligat să preleveze o singură probă de apă uzată, a cărei cantitate trebuie să fie suficientă pentru efectuarea analizei fizico-chimice.

În cazul în care reprezentantul consumatorului, care participă la procesul de prelevare a probelor de apă uzată, în momentul prelevării solicită prelevarea concomitentă a probelor de control, atunci operatorul în prezenţa reprezentantului consumatorului va trebui să preleveze în paralel cîte două probe de apă uzată pentru fiecare parte (operator, consumator), iar fiecare dintre ei, din contul personal, le va transmite laboratorului acreditat în domeniul apelor uzate. Toate probele de apă uzată vor fi sigilate la locul prelevării acestora. După recepţionarea acestor probe, laboratoarele acreditate vor efectua analiza pentru o singură probă, iar a doua probă de control sigilată va fi păstrată în conformitate cu cerințele stabilite de standardele moldoveneşti care adoptă standarde europene sau internaţionale. 19[10]. Încercările de laborator se efectuează într-un laborator acreditat în domeniul apelor uzate al operatorului şi/sau în orice alt laborator acreditat în domeniul apelor uzate, cu înregistrarea rezultatelor controlului în registre speciale care sunt păstrate pe un termen de 5 ani.

Potrivit pct. 19[21] din Regulamentul privind cerinţele de colectare, epurare şi deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare şi/sau în emisaruri pentru localităţile urbane şi rurale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013 (în formula în vigoare la data prelevării probei și întocmirii raportului contestat), consumatorul este în drept să conteste în instanţa de judecată raportul de analiză a probelor de apă uzată, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data recepţionării raportului, în următoarele cazuri, dar care nu se limitează la acestea: a) raportul de analiză a probelor de apă uzată a fost eliberat de laboratorul care nu este acreditat în domeniul apelor uzate; b) dezacordul consumatorului cu rezultatele raportului de analiză a probelor de apă uzată.

Instanța notează că, prin acțiunea depusă, partea reclamantă a invocat faptul că, recipientele nu au fost clătite preventiv cu apă uzată, au fost lovite de pereții și fundul fântânii, astfel s-a contaminat apa uzată prelevată.

La caz, instanța reține faptul că, prin referința depusă, partea pârâtă nu a negat cele invocate de reclamant, precum și nu a adus contraargumente în acest sens, fapt care nu a fost făcut nici de către reprezentantul pârâtului în cadrul ședințelor de judecată, or, acesta nu s-a prezentat pentru a-și susține poziția.

Drept urmare, în lipsa unor probe sau argumente contrare, instanța de judecată va reține ca întemeiate argumentele invocate de partea reclamantă cu referire la faptul că, partea pârâtă a admis încălcări la etapa colectării probelor, și anume: înainte de prelevarea probelor recipientele nu au fost clătite cu apă uzată, recipientele au fost lovit de pereții și fundul fântânii, fiind contaminată apa prelevată, iar probele nu au fost transportate în lada frigorifică, care au servit drept obiecții, reflectate de către reprezentantul reclamantului inclusiv în Raportul întocmit.

Instanța reține și faptul că, potrivit pct. 9[1] din Regulamentul privind cerinţele de colectare, epurare şi deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare şi/sau în emisaruri pentru localităţile urbane şi rurale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013 (în formula în vigoare la data prelevării probei și întocmirii raportului contestat), indicatorii de calitate/CMA, care urmează să fie analizaţi în cadrul investigaţiilor de laborator, pentru efectuarea controlului calităţii apelor uzate deversate

în sistemul public de canalizare de către consumatori îi stabileşte operatorul, aprobă autoritatea administrației publice locale şi sunt coordonaţi cu autoritatea administrativă subordonată organului central de specialitate al administraţiei publice în domeniul mediului, în funcție de tipul de activitate şi materia primă utilizată.

La caz, de către partea pârâtă a fost stabilită depășirea concentrațiilor maxim admisibile la 9 (nouă) parametri/indicatori de calitate: azot amoniacal, cloruri, concentrația ionilor de hidrogen, consumului biochimic de oxigen în 5 zile, consum chimic de oxigen met. cu bicromat de potasiu, detergenți sintetici anioni activi biodegradabili, fosfor total, materii în suspensie, substanțe extractibile cu solvenți organici (grăsimi).

Instanța reține în acest sens că, partea pârâtă nu a prezentat și nu a confirmat faptul că, administrația publică locală din *****, ar fi aprobat indicatorii de calitate/CMA și care sunt aceștia. Or, în lipsa unei decizii a administrației publice locale în acest sens, nu poate fi admisă constatarea pârâtului de depășire a valorilor indicatorilor/parametrilor de calitate în raport cu CMA a poluanților stabilite în temeiul contractului de prestare a serviciului de canalizare, lipsind valorile de referință.

Cu privire la argumentul reclamantului referitor la nerespectarea prevederilor legale la transportarea probelor de apă uzată, din momentul transportării până la transmiterea la laborator, instanța reține următoarele.

Potrivit pct. 8 din Standardul SM EN ISO 5667-3:2018 (în vigoare la data prelevării probelor), în timpul transportului, probele trebuie depozitate într-un dispozitiv de răcire capabil să mențină temperatura de (5+-3) grade C.

Conform actelor cauzei și anume raportului de încercări nr. 95 din 30 ianuarie 2023 nu se menționează dacă în incinta Laboratorului central ape uzate, probele de ape uzate prezentate au fost extrase din careva genți frigorifice (f.d.14).

Mai mult, din raportul de prelevare a probelor de ape uzate din căminul de control nr. 193 din 24 ianuarie 2023 de către reprezentanții ***** la capitolul „metoda de conservare”, nu a fost indicată nici o metodă de conservare a probei preluate (f.d.15).

Instanța notează și faptul că nici în ședința de judecată, nici prin referința depusă, partea pârâtă *****, nu a menționat despre transportarea probei de apă, într-un dispozitiv de răcire capabil să mențină temperatura de (5+-3) grade C, fapt ce contravine Standardului SM EN ISO 5667-3:2018 cu privire la modalitatea de transportare a probelor.

La caz, a se reține pct. 7.1. din Standardul SM EN ISO 5667-3:2018, conform căruia, apele, în special cele proaspete, apele reziduale și cele subterane, sunt susceptibile la modificări ca rezultat al reacțiilor fizice, chimice sau biologice care pot avea loc între momentul prelevării și începutul analizei. Natura și viteza acestor reacții sunt adesea astfel încît, dacă nu se iau măsuri de precauție în timpul prelevării, transportului sau depozitării (pentru analiții specifici), concentrațiile determinate sunt diferite de cele existente în momentul prelevării. Extinderea acestor modificări este dependentă de natura chimică și biologică a probei, temperatura sa, expunerea sa la lumină, tipul de recipient în care este introdusă, timpul cuprins între prelevare și analiză, precum și condițiile la care este supusă proba, de exemplu, agitarea în timpul transportului. Prezența bacteriilor,

algelor și altor organisme pot consuma anumiți constituenți din probă. Aceste organisme pot modifica, de asemenea, natura constituenților pentru a produce compuși noi. Aceste modificări sunt adesea suficient de rapide pentru a modifica considerabil proba în scurt timp.

Drept urmare, instanța de judecată reține ca întemeiate argumentele reclamantului precum că, probele de ape uzate prelevate din căminul de control al reclamantului *****au fost transportate în Laboratorul central ape uzate din cadrul *****, cu încălcarea regulilor de transport, fapt ce a putut duce la modificare probei ca urmare a reacțiilor fizice, chimice sau biologice, și neveridicitatea informației furnizate de proba prezentată spre analiză.

Instanța apreciază critic argumentele invocate de către reprezentantul pârâtului în referința depusă, fiind expus doar cadrul legal, fără o argumentare propriu-zisă a acțiunilor reprezentanților *****.

Urmare a celor expuse, instanța găsește ca întemeiate și pasibile admiterii argumentele invocate de reclamant în susținerea cerințelor de anulare a rapoartelor, motiv pentru care va dispune anularea raportului nr. 193 din 24.01.2023 de prelevare de ape uzate din căminul de control din ***** *****, întocmit de ***** și raportului de încercări nr. 95 din 30.01.2023 întocmit de *****, or, a fost încălcată procedura de prelevare a probelor, cât și nu a fost asigurată transportarea corespunzătoare a acesteia, fapt ce a influențat rezultatele testelor de laborator în sens defavorabil reclamantului.

Cu privire la anularea facturii fiscale seria nr. AAp8534261 din 31.01.2023 emisă de **, instanța reține următoarele***.

Conform pct. 19^{23} din Regulamentul privind cerinţele de colectare, epurare şi deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare şi/sau în emisaruri pentru localităţile urbane şi rurale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013, la adresarea în instanța de judecată cu privire la anularea actului de prelevarea a probelor de apă uzată sau raportul de analiză a probelor, factura/contul de plată ce rezultă din aceste acte se suspendă pe perioada mersului procesului, iar în cazul în care instanţa de judecată, printr-o hotărîre irevocabilă, a anulat actele de prelevare a probelor de apă uzată sau raportul de analiză a probelor de apă uzată care au confirmat depăşiri ale valorilor admisibile ale poluanţilor, operatorul va anula plata suplimentară calculată și/sau va restitui plata achitată.

Potrivit pct. 19^{28} din Regulamentul privind cerinţele de colectare, epurare şi deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare şi/sau în emisaruri pentru localităţile urbane şi rurale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013, factura de plată înaintată consumatorului se contestă în instanţa de judecată în termen de cel mult 30 de zile de la data înmânării acesteia de către operator.

Dat fiind faptul anulării rapoartelor enunțate, cât și lipsei constatării certe a evacuării de către reclamant a apelor uzate în sistemul public de canalizare cu încălcarea indicatorilor de calitate/CMA a poluanţilor apelor uzate, instanța va admite ca întemeiată și cerința privind anularea facturii fiscale seria nr. AAp8534261 din 31.01.2023 emisă de *****, or, lipsește temeiul legal pentru calcularea sumelor indicate în aceasta.

Pretenția reclamantei cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat, urmează a fi admisă, reieşind din următoarele circumstanțe.

În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 94 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În acord cu art. 3 alin. (1) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, se impun cu taxă de stat în mărime de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

Având în vedere concluziile instanței referitoare la temeinicia cererii de chemare în judecată depusă de reclamanta ***** prin prezenta hotărâre va fi dispusă și încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului a sumei de 270 lei, cu titlu de taxă de stat, cheltuieli suportate de reclamantă la depunerea acțiunii.

În astfel de circumstanțe, apreciind obiectiv probele administrate în ansamblu și interconexiunea lor în conformitate cu prevederile art.130 Cod de procedură civilă, instanța de judecată concluzionează că acțiunea reclamantei *****împotriva *****cu privire la anularea rapoartelor, a facturii fiscale și încasarea cheltuielilor de judecată, urmează a fi admisă integral.

În conformitate cu art. art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă al Republici Moldova, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de avocatul ***** în interesele *****împotriva *****cu privire la anularea rapoartelor, a facturii fiscale și încasarea cheltuielilor de judecată, integral.

Se anulează raportul nr. 193 din 24.01.2023 de prelevare de ape uzate din căminul de control din ***** *****, întocmit de *****.

Se anulează raportul de încercări nr. 95 din 30.01.2023 întocmit de *****.

Se anulează factura fiscală seria nr. AAp8534261 din 31.01.2023 emisă de *****.

Se încasează de la *****în beneficiul *****suma de ***270 (două sute aptezeci,00) lei*** cu titlu de taxa de stat.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecător ***Olga Boțan***

copia corespunde originalului
judecătorul ***Olga Boțan***