Dosar nr. 4-1304/2026;
Număr 4-26136777-51-4-28102026;

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(termenul de examinare 29.10.2026-24.11.2026)

24 noiembrie 2026 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Talpă Irina
În absența:
Executorului judecătoresc, care a solicitat examinarea în lipsă, Ursu Anatolie
Persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional,
legal citată Bernic Ana

A examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui, **Bernic Ana a.n. *****, **numărul de identificare: *****, domiciliat: satul *****, anterior neatras la răspundere contravențională (conform actelor anexate la demers), cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de **art. 319 alin. (1) Cod contravențional al Republicii Moldova.**

CONSTATĂ:

Fapta prejudiciabilă și poziția participanților la proces:

La data de 17 septembrie 2026 de către executorul judecătoresc Ursu Anatolie, pe numele lui Bernic Ana a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. 053-1499r/26 în baza indicelor componenței contravenției prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravențional, pentru faptul că ultima intenționat nu a îndeplinit cerințele legale ale executorului judecătoresc în cadrul procedurii nr. 053-1499r/26 intentată în vederea executării Titlului executoriu nr. 2-2798/2023 din 26 decembrie 2023 emis de Judecătoria Ungheni, privind încasarea de la Bernic Ana a datoriei în sumă de 4833,64 lei în beneficiul creditorului ÎM „Moldtelecom” SA.

În ședința de judecată executorul judecătoresc Ursu Anatolie, nu s-a prezentat, însă la materialele dosarului a fost anexate cererea prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces contravențional, Bernic Ana, fiind legal citată în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a solicitat contramandarea examinării cauzei sau examinare în absență.

Conform art. 455 alin. (2), (3)CC, *Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din*

Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Verificând legalitatea citării în ședința de judecată a agentului constatator, a contravenientului Bernic Ana, instanța a dispus examinarea în absența persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional și a executorului judecătoresc Ursu Anatolie (agent constator).

Aprecierea instanței și stabilirea pedepsei:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: *examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:*

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 17 sepembrie 2026 numărul nr. . 053-1499r/26 în baza indicelor componenței contravenției prevăzute de art. 319 al.(1) Cod contravențional, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare .

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui Bernic Ana sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 319 al.(1) Cod contravențional.

Vinovăția lui Bernic Ana în comiterea contravenției imputate este dovedită integral prin următoarele mijloace de probă examinate în ședință de judecată:

- Procesul verbal cu privire la contravenție nr. . 053-1499r/26 întocmit la data de 17 septembrie 2026 în privința lui Bernic Ana în baza indicelor componenței contravenției prevăzute de art. 319 alin. (1) C.C.R.M (f.d.4);
- Cererea înaintată de reprezentantul ÎM „Moldtelecom” SA privind intentarea procedurii de executare (f.d.5);
- Titlu executoriu nr. 2- 2798/2023 din 26 decembrie 2023, prin care s-a dispus încasarea de la în Bernic Ana beneficiul SA ’’Moldtelecom” TDNP *****, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt-10, IBAN *****, datoria restantă în sumă de — 4363,64 lei, plus plata taxei de stat -270 lei, plus cheltuieli de asistență juridică -200 lei, în total - 4833,64 lei. (f.d.6);
- Încheiere privind intentarea procedurii de executare nr. 053-053-2044/24 din 21 martie 2024 (f.d.7);
- Încheiere privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării nr. 053-053-2044/24 din 10 aprilie 2024 (f.d.8);
- Copia avizului de recepție(f.d.9-11);
- Citație nr. 053-1499r/26, expediată în adresa lui Bernic Ana (f.d.12);
- Copia avizului de recepție(f.d.13);
- Informație despre debitoarei Bernic Ana din registrele de stat (f.d.14);
- Copia avizului de recepție(f.d.15).

În ședința de judecată în baza probelor menționate s-a stabilit cu certitudine că, Bernic Ana intenționat nu a îndeplinit cerințele legale ale executorului judecătoresc în cadrul procedurii nr. 053-1499r/26 intentată în vederea executării Titlului executoriu nr. 2-2798/2023 din 26 decembrie 2023 emis de Judecătoria Ungheni, privind încasarea de la Bernic Ana a datoriei în sumă de 14007,40 lei în beneficiul creditorului ÎM,,Moldtelecom" SA.

Conform art. 319 al. (1) Cod contravențional, constituie contravenție: *Acţiunile (inacţiunile) persoanelor care, fără motive întemeiate, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedică executarea documentului executoriu, precum şi şi instigarea la asemenea acţiuni (inacţiuni), făcută în orice formă.*

Conform art. 41 alin.(2) C.C.R.M.: *sancțiunea contravențională se aplică în funcție și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe agravante sau atenuante în privința lui Bernic Ana instanța de judecată nu a stabilit.

Totodată instanța reține că neexecutarea hotărârii judecătorești definitive, constituie o încălcare a dreptului la un proces echitabil. Conform art. 6 al Convenției CEDO prevede dreptul la un proces echitabil și executarea unei hotărâri judecătoreși fiind o parte integrată a acestuia.

Conform art. 319 alin.(1) Cod de Executare: *Acţiunile (inacţiunile) persoanelor care, fără motive întemeiate, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedică executarea documentului executoriu, precum şi şi instigarea la asemenea acţiuni (inacţiuni), făcută în orice formă, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore..*

Astfel ținând cont de circumstanțele comiterii faptei și gradul pericolului social, al contravenției săvârșite de personalitatea contravenientei Bernic Ana, instanța de judecată consideră că reeducarea și corijarea acesteia este posibilă stabilindu-i o sancțiune sub forma de amendă în mărime de 35 (treizeci și cinci) unități convenționale

În contextul celor menționate și în conformitate cu art. 319, 460, 462 CC RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște **culpabilă Bernic Ana** de comiterea contravenției prevăzute de **art. 319 alin. (1) Cod contravențional,** stabilindu-i sancțiune în baza acestui articol sub formă de **amendă în mărime de 35 (treizeci ci cinci) unități convenționale (o unitate egal cu 50 lei), ceia ce constituie 1 750 (una mie șapte sute cincizeci), 00 lei.**

Se explică contravenientei Bernic Ana că conform prevederilor art.34 alin.(3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amendă stabilită dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se explică contravenientei Bernic Ana că în cazul care nu achitată amenda în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, instanța de judecată o poate înlocui cu amendă dublă, muncă neremunerată în folosul comunității, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate contravențională, sau arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2(două) unități convenționale

Hotărâre cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni, în termen de 15 zile.

Președintele ședinței
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**