dosarul nr. 4-38/2023 (4-22187462-12-4-21122022)

HOTĂRÎRE

În numele Legii

16 martie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Buiucani

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Aurelia CAZACLIU

Grefier Alexandrina ROTARI

examinând în ședință publică, cauza contravențională în privința lui Coteț Ion, născut la data de *****, IDNP:***** domiciliat în *****, în baza art. 233 alin. (1) din Codul Contravențional, instanța -

c o n s t a t ă:

1.Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din 18.12.2022, încheiat de către Inspectoratul Național de Securitate Publică, a fost constatat că Coteț Ion a săvârșit contravenția prevăzută de art. 233 alin.(1) Cod contravențional, fiind reținut în sarcina acestuia că, la data de 18.12.2022, aflându-se la volanul automobilului de model „*****”, cu n/î ***** în r. *****, conducea în stare de ebrietate alcoolică cu concentrația de 0,28 mg/l, mai mult de gradul maxim admisibil stabilit de lege, fapt ce nu constituie infracțiune.

2. În temeiul art. 395 Cod contravențional, materialul contravențional acumulat, a fost remis în instanță pentru examinare și aplicare a sancțiunii contravenționale.

3. Făptuitorul Coteț Ion, fiind citat prin intermediul telefonogramei, la ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării sale, astfel, fiind dispusă examinarea cauzei în lipsa sa, conform art. 455 alin.(4) Cod contravențional.

4.Agentul constatator din cadrul INSP, Dobrin Denis, fiind citat prin intermediul telefonogramei, la ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a

comunicat motivele neprezentării sale, fiind dispusă examinarea cauzei în lipsa sa, conform art. 455 alin.(2) Cod contravențional.

5.Studiind materialele prezentate, instanța de judecată ajunge la concluzia că Coteț Ion este vinovat de săvârșirea faptei lui imputată, iar această concluzie rezultă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

La caz, potrivit Procesului verbal cu privire la contravenție din 18.12.2022, agentul constatator a constatat faptul că Coteț Ion a condus, la data de 18.12.2022, mijlocul de transport de model „*****”, cu n/î *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică, fapta neconstituind o infracțiune, prin ce a ignorat prevederile art. 14 al Regulamentului Circulației Rutiere, acțiunile acestuia, încadrându-se perfect în baza art. 233 alin. (1) Cod contravențional.

6. Din analiza procesului - verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a stabilit cu certitudine că, a fost întocmit în prezența făptuitorului, fiindu-i aduse la cunoștință drepturile și obligațiile lui prevăzute de art. 34, 378, 379, 448 din Codul contravențional.

Prin urmare, verificând aspectul de legalitate și temeinicie a procesului - verbal cu privire la contravenție din 18.12.2022, instanța de judecată reține că, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, or, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului - verbal cu privire la contravenție, sub sancțiunea nulității prin prisma art. 445 al Codului contravențional.

În această ordine de idei, din punct de vedere al legalității procesului verbal cu privire la contravenție, instanța constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale incidente şi cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de art. 443 din Codul contravențional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

7.Instanța constată că, acțiunile lui Coteț Ion corect au fost calificate de agentul constatator și întrunesc elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravențional și se probează prin cumulul de probe din dosar.

În vederea stabilirii stării de ebrietate a lui Coteț Ion, acesta a fost supus testării alcoolscopice prin intermediul alcotesterului ”Drager”, potrivit căruia în aerul expirat s-a identificat 0.28 mg/l de alcool.

În continuarea acțiunilor legale ale agentului constatator, Coteț Ion a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport în baza Procesului verbal de înlăturare de la conducere din 18.12.2022, iar obiecții din partea lui Coteț Ion în privința acțiunii întreprinse nu au fost înaintate.

Conform pct. 14 lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției,

fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Potrivit pct. 3 din Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică și examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16.04.2009 se atestă că, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: în sânge – 0,3 g/l și în aerul expirat – 0,15 mg/l. Iar, conform pct. 4 lit. a) al aceluiași regulament se atestă că, constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad minim – în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat.

8. Conform rezultatului testării alcooscopice a lui Coteț Ion prin intermediul alcotesterului „Drager", concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către ultimul, s-a stabilit 0.28 mg/l în aerul expirat, ceea ce raportat la normele enunțate mai sus constituie ebrietate alcoolică cu grad minim, însă depășește gradul admisibil de alcool în aerul expirat, astfel acțiunile contravenientului cad sub incidența contravenției prevăzută de art. 233 al.(1) Cod contravențional- conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune.

9. Astfel, instanța de judecată menționează, că fapta contravențională care i se impută lui Coteț Ion se probează prin cumulul de probe din dosar, iar procesul-verbal cu privire la contravenție din 18.12.2022 este încheiat în conformitate cu rigorile legale.

10. Contravenția prevăzută de art. 233 alin. (1) Cod contravențional, se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

La alegerea categoriei sancțiunii contravenționale, care va fi aplicată în privința făptuitorului, din motiv că făptuitorul nu s-a prezentat la ședința de

judecată și astfel, nu a fost posibil de stabilit dacă este de acord să îndeplinească muncă neremunerată în folosul comunității, instanța conchide că acesta va fi în imposibilitatea de a executa sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în legătură cu ce instanța optează pentru sancțiunea principală sub formă de amendă și cu aplicarea sancțiunii complimentare obligatorii sub formă de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, pornind de la limita minima stabilită de lege.

Călăuzindu-se de prevederile art. 460 - 462 Cod Contravențional, instanța,-

h o t ă r ă ș t e:

Se aplică în privința lui Coteț Ion în baza art. 233 alin. (1) Cod contravențional, sancțiune sub formă de amendă în mărime de 350 (trei sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 17 500 (șaptesprezece mii cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 (șase) luni.

Se explică făptuitorului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul stabilirii ei. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Aurelia CAZACLIU**