Dosarul nr.2-17491/2025

HOTĂRÎRE
în numele Legii

13 octombrie 2025
mun.Chișinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
Instanța compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Lavric Larisa
Grefier Bulgac Gheorghe

în sediul instanței, în ședință publică a judecat în procedura contencioasă cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Nica Cristina împotriva lui Nica Alexandr cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori,

a constatat:

Argumentele părților

La data de 06.08.2025, reclamanta Nica Cristina, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Nica Alexandr, solicitând modificarea cuantumul pensiei de întreținere a copilului minor *****, născută la ***** și a copilului minor *****, născut la *****, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 04 martie 2024, dosarul nr.2-21503/2023, cu încasarea pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă în mărime de 5000 de lei lunar pentru fiecare copil, începând cu 06 august 2025 și până la atingerea majoratului, încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că, în perioada căsniciei cu Nica Alexandr s-au născut doi copii: *****, a.n.***** și *****, a.n.*****

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 04.03.2025 a fost integral admisă acțiunea sa, a fost desfăcută căsătoria încheiată cu Alexandr Nica, domiciliul copiilor fiind determinat cu mama. De asemenea, instanța a dispus încasarea de la pârât a pensiei pentru întreținerea copiilor minori în mărime de 1/3 din salariu și/sau alte venituri, începând cu data depunerii acțiuni – 24.10.2023 și până la atingerea majoratului de către copii.

Din textul art.110 Codul familiei se desprinde cert că, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părți s-a schimbat, instanța judecătorească, luând în considerare și alte circumstanțe importante ale părților, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreținere sau să-l scutească pe debitorul întreținerii de plata acesteia.

Potrivit, certificatului eliberat de executorul judecătoresc Tcacenco Alexandru la data de 21.07.2025, se constată că pârâtul Nica Alexandr, începând cu luna aprilie 2025 nu mai primește un salariu real, achitând sume insuficiente pentru întreținerea copiilor minori, deși cuantumul salariul lunar pe piața muncii a unui dulgher este de cel puțin 20 000-30 000 de lei.

Având în vedere că ambii părinți au obligația să întrețină material copiii minori, iar conform Biroului Național de Statistică pentru semestrul II anul 2024 minimul de existență pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 7-17 ani constituie 3 281,7 de lei, consideră ca instanță urmează să încaseze de la pârâtul Nica Alexandr pensia pentru întreținerea copiilor în cuantum

fix de 5 000 de lei lunar, pentru fiecare copil de la data depunerii cererii de chemare în judecată și pînă la atingerea majoratului copiilor, ținând cont că minimul de existență nu prevede toate cheltuielile necesare pentru dezvoltarea unui copil: procurarea cărților, frecventarea anumitor secții sportive sau de creație, activități necesare creșterii și evoluării psiho-emoționale echilibrate a copiilor de care nu poate fi lipsiți, or, acest fapt ar contravine interesului superior al copiilor.

Mai mult, potrivit art.2 al Legii nr.152 din 05 iulie 2012 cu privire la minimul de existență, minimul de existență este un indicator ce reprezintă mărimea valorică a volumului minim de consum al bunurilor materiale și a serviciilor pentru satisfacerea necesităților principale, menținerea sănătății și pentru susținerea viabilității omului, iar, conform art.3 al aceleiași Legi, mărimea minimului de existență include: mărimea valorică a coșului alimentar; cheltuielile pentru procurarea mărfurilor industriale și pentru achitarea serviciilor prestate populației și mărimea primelor și a contribuțiilor obligatorii.

Or, obligația de întreținere a copiilor nu poate fi supusă unor limitări, răspunderea pentru creșterea cop copiilor și asigurarea dezvoltării acestora le revine părinților care urmează, primordial, să reiasă din interesele acestora.

În drept, a invocat prevederile art.art.5, 9, 10, 16 Codul civil, art.art.3, 5, 9, 18 al Convenției internaționale cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989 de la New York, art.38, 58, 75, 76, 110 Codul familiei, art.18 al Legii nr.338 din 15 decembrie 1994 privind drepturile copilului.

Reclamanta Nica Cristina și reprezentantul acesteia – avocatul Serghei Mocanu, în ședința de examinare a cauzei în fond au susținut integral pretențiile formulate și au cerut admiterea acesteia în sensul formulat.

Reclamanta a menționat că, salariul de profesor nu-i permite să asigure un trai decent copiilor, inclusiv careva activități extrașcolare, vacanțe și deplasări. Locuiește în apartamentul mamei care-i oferă susținere, inclusiv financiară. Anterior cuantumul lunar al pensiei de întreținere a constituit aproximativ 4 800,00 de lei, pârâtul asumându-și, periodic, achitarea activităților suplimentare în cadrul instituției școlare, însă după schimbarea locului de muncă, cuantumul s-a redus substanțial.

Pârâtul Nica Alexandr în ședința de judecată a explicat că, din luna martie 2025 activează la SRL ”Standard Byte” în calitate de dulgher, având un salariu mediu lunar de aproximativ de 6 500,00 de lei. A avut și în continuare are grijă de copii în măsura posibilităților. Implicarea sa activă în viața copiilor se confirmă prin procurarea la data de 25.07.2025 de la SA Orange Moldova a unui telefon mobil pentru copii, ordinele de încasare a numerarului ce confirmă achitarea pensiei de întreținere a copiilor minori, achitarea orelor de dans frecventate de către ambii copii.

De asemenea, a remarcat că în timpul căsniciei au dobândit cetățenia română, prin urmare, copiii beneficiază lunar, din partea statul român, indemnizație de circa 2 500,00 de lei. La fel, din salariu i se reține pensia pentru întreținerea copiilor în mediu 2 200,00 de lei, iar reclamanta, în opinia sa, la fel urmează să contribuie financiar la întreținerea copiilor.

A relatat pârâtul că, reclamanta, în accepțiunea sa, nu are suficientă grijă de copii, or, copiii nu frecventează careva activități extrașcolare, nu se plimbă în afara curții, nu se alimentează calitativ, comunicându-i, în cadrul întrevederilor, că des sunt alimentați cu paste, iar mama nu are timp. A relatat că și-a asumat mici călătorii cu copii, vizitează muzee, locuri pitorești din țară.

Aprecierea instanței de judecată

Audiind explicațiile părților litigante, ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră necesar de a admite integral cererea de chemare în judecată din considerentele ce urmează.

Instanța remarcă că un aspect important la acest capitol constituie probele administrate de părți, astfel, obiect al probațiunii reprezintă ansamblul circumstanțelor de fapt pe care se întemeiază pretențiile și obiecțiile părților, precum și alte circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluționare a cauzei, iar art. 118 alin. (1) statuează că, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Prevederile art. 130 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă indică că, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Rezultând din prevederile enunțate, instanța remarcă faptul că în calitate de entitate propusă în sensul oferirii unei soluții legale, ultima va ține cont de prevederile art. 239 CPC care stipulează că, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În cadrul dezbaterilor judiciare s-a stabilit cu certitudine că, părțile litigante Nica Cristina și Nica Alexandr sunt foștii soți, căsătoria fiind desfăcută prin hotărârea pronunțată de Judecătoria Chișinău sediul Centru nr.2-21503/2023, la data de 04 martie 2024.

De asemenea, instanța de judecată a determinat domiciliul copiilor minori *****, născută la ***** și *****, născut la ***** cu reclamanta, din contul pârâtului Nica Alexandr fiind încasată pensia pentru întreținerea copiilor în mărime de 1/3 din salariu și/sau alte venituri, începând cu data de 24 octombrie 2023 și până la atingerea majoratului de către copii.

Prin prezenta acțiune, reclamanta solicită modificarea pensiei de întreținere a copiilor minori, stabilită prin hotărârea judecătorească din 04 martie 2024, prin majorarea cuantumului acesteia de la 1/3 din salariu și/sau alte venituri ale pârâtului la cuantumul fix de 5 000,00 de lei lunar, pentru fiecare copil.

Instanța de judecată notează că, obligația părinților de a-și întreține copiii este un principiu de bază consfințit atât în legislația internă, cât și în actele internaționale la care Republica Moldova este parte.

Art. 3 al. (1) al Convenției cu privire la Drepturile Copilului din 20 noiembrie 1989, la care Republica Moldova a aderat la 25 februarie 1993, expres prevede că, în toate acţiunile care privesc copiii, întreprinse de instituţiile de asistenţă socială publice sau private, de instanţele judecătoreşti, autorităţile administrative sau de organele legislative, interesele copilului vor prevala.

Art. 5 al Convenției stipulează că, statele părţi vor respecta responsabilităţile, drepturile şi îndatoririle ce revin părinţilor naturali ai copilului sau, după caz şi conform tradiţiei locale, membrilor familiei lărgite sau comunităţii, tutorilor sau altor persoane care au, prin lege, copii în îngrijire, de a asigura, de o manieră corespunzătoare capacităţilor în continuă dezvoltare ale

copilului, îndrumarea şi orientarea necesare în exercitarea de către copil a drepturilor recunoscute în prezenta Convenţie.

Conform art. 18 al. (1) din Convenția cu privire la Drepturile Copilului, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinților sau, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

La fel și art. 27 alin. (2) din Convenție prevede că părinților și oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

Art. 48 al. (2) din Constituția Republicii Moldova consfințește îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor.

Art. 11 al. (1) și (2) din Legea privind drepturile copilului nr. 370 din 30 noiembrie 2023, stabilește dreptul copilului la un nivel de trai decent. Astfel, copilul are dreptul de a beneficia de un nivel de trai care să permită dezvoltarea lui fizică, mentală, spirituală, morală și socială, iar părinților le revine responsabilitatea de a asigura cele mai bune condiții de viață pentru creșterea și dezvoltarea acestuia, conducându-se în primul rând de interesul superior al copilului.

Conform art. 74 alin. (1-3) Codul familiei, părinții sunt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreținere se determină în baza unui contract încheiat între părinți sau între părinți și copilul major inapt de muncă. Dacă lipsește un atare contract și părinții nu participă la întreținerea copiilor, pensia de întreținere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinți, a tutorelui copilului sau a autorității tutelare teritoriale.

Potrivit art. 75 alin. (1) și (2) din Codul familiei, pensia de întreținere pentru copilul minor se încasează din salariul și/sau din alte venituri ale părinților în mărime de 1/4 - pentru un copil, 1/3 - pentru 2 copii și 1/2 - pentru 3 și mai mulți copii. Cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micșorat sau majorat de instanța judecătorească, ținând-se cont de starea materială și familială a părinților, de alte circumstanțe importante.

Conform art. 76 Codul familiei - în cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante, cu respectarea prevederilor art.108 şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Din informația executorului judecătoresc Tcacenco Alexandr, datată cu 21 iulie 2025, numărul procedurii de executare - 020p/a-129/2024, rezultă că debitorul Nica Alexandr a efectuat următoarele plăți a pensiei pentru întreținerea copiilor minori ***** și *****:

26.04.2024 - 2225 lei; 14.05.2024 – 4245 lei; 14.06.2024 - 4784 lei; 12.07.2024 - 4327 lei; 10.08.2024 - 4808 lei; 14.09.2024 - 3609 lei; 12.10.2024 - 5382 lei; 11.11.2024 – 6000 lei; 14.12.2024 – 4064 lei; 11.01.2025 – 1824; 12.02.2025 – 5098; 15.03.2025 – 6564 lei;

12.04.2025 - 2860; 10.05.2025 – 2207; 16.06.2025 – 2234 lei și la data de 11.07.2025 suma de 1726 de lei.

Din explicațiile pârâtului și certificatul de salariu nr.56 din 07.10.2025, s-a stabilit că, Nica Alexandr activează în cadrul SRL ”Standard Byte”, începând cu data de 04.03.2025, beneficiind de un venit net, în perioada martie – august 2025, în sumă de 40 094,39 de lei.

La fel, din explicațiile părților litigante instanța constată că, reclamanta Nica Cristina, activând în funcția de profesor școlar, nu dispune de posibilități financiare suficiente pentru a asigura copiilor minori ***** a.n.***** și ***** a.n.*****, dezvoltare fizică și intelectuală, frecventarea activităților extrașcolare, călătorii și vacanțe, nu dispune de locuință proprie, fiind stabilită în apartamentul mamei sale, care, fiind peste hotare, îi oferă ajutor material, în condițiile în care pârâtul Nica Alexandr, care anterior participa la întreținerea copiilor cu pensia lunară de cca.4 800,00 de lei, însă după schimbarea locului de muncă aportul acestuia a scăzut semnificativ.

În acest context se reține și obiecțiile pârâtului cu privire la calitatea alimentației copiilor și lipsa ocupațiilor extrașcolare și care confirmă participarea insuficientă a pârâtului la întreținerea copiilor minori.

Cu referire la aportul financiar al pârâtului în dezvoltarea copiilor, invocat în cadrul dezbaterilor judiciare, instanța de judecată reține că, certificatul eliberat de studioul Black&White Dance Center la 22.10.2023, vizează frecventarea de către copii a orelor de dans în perioada anilor 2021 – 2023, pârâtul Nica Alexandr efectuând achitarea până în luna februarie 2024, adică anterior adresării reclamantei în instanța de judecată și respectiv în perioada activității sale la locul de muncă precedent.

Conform informației statistice a Biroului Național de Statistică (www.statistica.md), minimul de existență pentru semestrul I al anului 2025 pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 7-17 ani constituie 3 638,5 de lei.

Or, Biroul Național de Statistică stabilește minimul de existență, care constituie un indicator ce reprezintă mărimea valorică a volumului minim de consum al bunurilor materiale și a serviciilor pentru satisfacerea necesităților principale, menținerea sănătății și pentru susținerea viabilității omului, or, copiii minori trebuie să se bucure de o dezvoltare fizică, mentală, intelectuală, spirituală și socială corespunzătoare (drepturi inerente recunoscute oricărui copil) și nu la limita minimă de existență, obligația în cauză revenind în mod egal ambilor părinți, or, traiul decent urmează a fi asigurat copiilor și după divorțul părinților.

Totodată, calcularea mărimii pensiei de întreținere a copilului minor urmează a fi determinată nu doar de posibilitățile materiale ale pârâtului, dar, în principiu, de necesitățile materiale ale persoanei întreţinute, în cazul dat al minorilor.

În circumstanțele date, instanța de judecată va admite integral acțiunea reclamantei și va dispune modificarea cuantumului pensiei încasate de la Nica Alexandr pentru întreținerea copiilor ***** și *****, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru nr.2-21503/2023 din 04 martie 2024, prin stabilirea pensiei pentru întreținerea copiilor minori în sumă fixă de 5 000,00 de lei lunar pentru fiecare copil, începând cu data de 04.08.2025 (data adresării în instanța de judecată) și până la atingerea majoratului de către copii, or, cuantumul indicat fiind determinată în coraport cu minimul de existență stabilit de Biroul Național de Statistică, ținând cont de starea materială și familială a reclamantei, aportul fiecăruia dintre părinți la exercitarea zilnică a obligației ce ține de educația, grija și protecția copiilor, asigurarea unui nivel de trai decent al copiilor.

Instanța mai reține că, întreținerea copiilor nu presupune doar asigurarea materială a acestora, dar și educarea, dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială, asigurarea alimentării echilibrate nutrițional, variată și adaptată vârstei, pentru a susține creșterea și dezvoltarea optimă, tratarea medicală, ceea ce necesită cheltuieli și eforturi suplimentare, în special din partea părintelui în grija căruia se află copilul.

La fel, mărimea pensiei de întreținere nu este uniformă în timp, aceasta urmând a fi ajustată la realitățile economice de la data achitării acesteia, iar cuantumul salariului mediu pe economie, stabilit anual de Guvernul Republicii Moldova, constituie în anul 2025 în sumă de 16 100 de lei.

Astfel, solicitarea reclamantei de majorare a pensiei de întreținere stabilite anterior este întemeiată, în situația în care suma de 2 500 de lei pentru un copil este sub minimul de existență stabilit la moment de Biroul Național de Statistică.

Prin prisma art. 256 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, urmează a fi executate imediat ordonanța sau hotărârea judecătorească prin care pârâtul este obligat la plata pensiei de întreținere, din care considerente va fi dispusă executarea imediată a hotărârii judecătorești.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanţei judecătoreşti de la pârât, dacă pârâtul nu este scutit de plata acesteia.

În conformitate cu art. 87 alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă, valoarea acţiunii se determină din suma totală a obligaţiilor de plată pe un an - în acţiunile pentru plata pensiei de întreţinere.

Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 stabilește cuantumurile taxei de stat pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, dacă valoarea acțiunii este de 50001- 1500000 lei, taxa de stat constituie 2050 lei + 3% din valoarea acţiunii care depăşeşte 50001 lei (pct. 1.1.3 din Anexa nr. 1).

Astfel, ținând cont de faptul că, reclamanta Nica Cristina este scutită prin efectul legii de la plata taxei de stat la înaintarea acțiunii cu privire la încasarea (modificarea) pensiei de întreținere, instanța va încasa din contul lui Nica Alexandr în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 4 149,97 de lei.

În conformitate cu art. 90 lit. i) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistență juridică.

Art. 96 alin. (1)-(1^1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat..

Instanța de judecată reține că reclamanta Nica Cristina a beneficiat de asistență juridică calificată acordată de către avocatul Serghei Mocanu, fiind asistată de ultimul și în cadrul dezbaterilor judiciare în baza mandatului avocațial seria MA nr.2165438 din 04.08.2025.

Astfel, conform bonului de plată seria WL nr.987701 din 04.08.2025, reclamanta a suportat cheltuieli pentru asistența juridică calificată acordată în sumă de 10 000,00 de lei.

Dispunând admiterea cerinței de încasare a cheltuielilor de asistență juridică, instanța de judecată reiterează că, pornind de la practica și jurisprudența dezvoltată de CtEDO, cheltuielile de asistență juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime.

Pentru determinarea cuantumului compensației acordate, instanța de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ține cont de: complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speță; aportul avocatului la soluționarea cauzei; timpul și munca depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența (cunoștințe tehnice speciale, cunoașterea profundă a unor reglementări de profil, cunoașterea limbilor străine, a altor procedee de comunicare cu clienți specifici etc.); faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obținut; restricțiile de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei; natura și durata relației dintre avocat și client; experiența, reputația și abilitatea avocatului; justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză; alți factori, la discreția instanței.

Totodată, conformt art.63 alin.(1), (2), (4) a Legii nr.1260/19.07.2002 cu privire la avocatură, munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la persoanele fizice şi juridice. Mărimea onorariului se stabileşte prin acordul părţilor şi nu poate fi schimbată de autorităţile publice sau de instanţa de judecată. Cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenţei juridice la apărarea drepturilor şi intereselor lui legitime în cauzele penale, civile şi administrative urmează a fi compensate integral şi proporţional cerinţelor admise (respinse) de partea adversă.

Corespunzător, ținând cont de concluziile expuse supra, instanța de judecată conchide asupra temeiniciei solicitării reclamantei cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 10 000,00 de lei, care urmează a fi admisă, sumă care este echitabilă, necesară și rezonabilă, ținând cont de aportul avocatului la soluţionarea cauzei, timpul şi munca depusă, participarea activă în cadrul ședințelor de judecată și probatoriul prezentat pe marginea acțiunii, rezultatul obţinut.

Față de cele ce preced, instanța de judecată conchide admiterea integrală a capătului de cerere privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 10 mii de lei.

În conformitate cu prevederile art.art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă,

hotărăște:

Se admite integral cererea de chemare în judecată înaintată de Nica Cristina împotriva lui Nica Alexandr cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori.

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori stabilită prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru nr.2-21503/2023 din 04 martie 2024 și se încasează de la Nica Alexandr IDNP *****, în beneficiul Cristinei Nica IDNP ***** pensia pentru întreținerea copiilor minori *****, născută la ***** și *****, născut la data de *****, în sumă bănească fixă în mărime de 5 000,00 (cinci mii) lei lunar, pentru fiecare copil, începând cu data adresării în instanța de judecată – 06 august 2025 şi până la atingerea majoratului de către copii.

Se încasează de la Nica Alexandr în beneficiul Cristinei Nica cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 10 000 (zece mii) lei.

Se încasează de la Nica Alexandr în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 4 149 (patru mii una suta patruzeci și nouă) lei 97 bani, de a cărei plată a fost scutită de drept reclamanta la depunerea cererii de chemare în judecată.

Prezenta hotărâre, în partea încasării pensiei pentru întreținerea copiilor minori, urmează a fi executată imediat, la expirarea termenului de 15 zile din data pronunțării.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Președinte de ședință,
Judecător Lavric Larisa