Dosarul nr. 4-35/2026;
4-26002250-51-4-09012026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 februarie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mihail Ulinici
Grefier Tatiana Crăciun
În prezența:
Contravenientului Croitoru Ion
Victimei Cebotari Vitalie
În lipsa:
Reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Nisporeni, Marian Sergiu

A judecat în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui **Croitoru Ion,** născut la ***** învinuit de săvârșirea contravenţiilor prevăzute de **art. 238 alin. (4) și art. 242 alin. (2) Cod contravenţional,** instanţa de judecată, -

C O N S T A T Ă

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din 29 decembrie 2025, acţiunile lui **Croitoru Ion,** au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 238 alin. (4) și art. 242 alin. (2) Cod contravenţional, exprimate prin faptul că, la data de 17 decembrie 2025 orele 19:48, în str. Suveranității din or. Nisporeni, conducând mijlocul de trasnport de marca/model *****nu a acordat prioritate pietonului Cebotari Vitalie, care traversa strada regulamentar pe trecerea de pietoni, în rezultat l-a tamponat, iar potrivit raportului de constatare i s-a cauzat leziuni corporale ușoare.
2. În instanţa de judecată **reprezentantul autorității din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Nisporeni, Marian Sergiu,** fiind înștiințat legal, despre data, ora și locul examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, însă la materialele cauzei este anexată cererea ultimului prin care susține procesul- verbal cu privire la contravenție cu recomandarea înaintată și solicită examinarea cauzei în lipsa sa. Conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.
3. În instanța de judecată **contravenientul Croitoru Ion,** a recunoscut procesul-verbal cu privire la contravenție, faptele care au fost date citirii sunt adevărate, victima nu are careva pretenții față de el, a restituit integral prejudiciul cauza victimei.
4. În cadrul ședinței de judecată, **victima Cebotari Vitalie,** a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a indicat că nu are careva pretenții de ordin material sau moral față de Croitoru Ion, dânsul i-a acordat ajutorul necesar.
5. Ascultând părțile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui

Croitoru Ion, sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de **art. 238 alin. (4) și art. 242 alin. (2) Cod contravenţional,** acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza acestui articol, temeiuri de încetare a procesului nu au fost constatate.

6. ***Conform art. 458 Cod contravenţional,*** *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. 2 şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.*
7. ***Conform art. 443 alin. (1) Cod contravenţional,*** procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.
8. ***Conform art. 7 Cod contravențional,*** *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*
9. ***Conform art. 375 alin. (3) Cod contravenţional,*** *concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*
10. ***Potrivit prevederilor art. 242 alin. (2) Cod contravențional,*** constituie contravenție, încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulaţie rutieră soldată cu cauzarea de vătămări corporale uşoare victimei sau cu deteriorarea considerabilă a vehiculelor, a încărcăturilor, a drumurilor, a instalaţiilor rutiere, a altor instalaţii sau a altor bunuri, se sancţionează cu amendă de la 24 la 30 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 6 puncte de penalizare.
11. ***Potrivit prevederilor art. 238 alin. (4) Cod contravențional,*** constituie contravenție, încălcarea de către conducătorul de vehicul a dispoziţiilor prevăzute la alin. (1)–(3) care a generat o situaţie de accident de circulaţie, se sancţionează cu amendă de la 25 la 40 de unităţi convenţionale sau cu privarea dreptului de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.

12. Astfel, instanţa conchide că vinovăţia contravenientului se mai confirmă prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată, în special, prin procesul - verbal cu privire la contravenție din data de 29 decembrie 2025 nr. MAI06 950738 întocmit în prezența contravenientului (f.d.5); raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 17 decembrie 2025 (f.d. 6); schița accidentului rutier (f.d. 7); procesul-verbal de cercetare a locului accidentului rutier (f.d. 7-9); procesul-verbal de examinare a obiectului din 17.12.2025 din 17.12.2025 (f.d. 10-11); procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice (f.d. 12); procesul-verbal de consemnare a decalarațiilor din 17.12.2025 de audiere alui Cibotaru Vitalie (f.d. 14); procesul-verbal de consemnare a declarațiilor din 17.12.2025 de audiere laui Adam Iulea (f.d. 15); procesul-verbal de consemnare a declarațiilor din 17.12.2025 de audiere a lui Croitoru Ion (f.d. 16); raportul de constatare nr. 202524D0271 din 26 decembrie 2025, potrivit căruia în concluzie la victima Cibotaru Vitalie s-a stabilit vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 20-21).
13. În speță, studiind materialele dosarului contravențional, instanța de judecată constată existența tuturor elementelor constitutive ale contravențiilor prevăzute la art. 242 alin. (2) și art. 238 alin. (4) Cod contravențional, care nu au fost contestate în nici un mod de făptuitorul **Croitoru Ion**, care potrivit procesului-verbal de audiere a persoanei înprivința căreia a fost pornit proces contravențional din 19.03.2025 a recunoscut fapta comisă, iar procesul-verbal de constatare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și care se bucură de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal.
14. În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, **Croitoru Ion,** la data de 17 decembrie 2025 orele 19:48, în str. Suveranității din or. Nisporeni, conducând mijlocul de trasnport de marca/model *****nu a acordat prioritate pietonului Cebotari Vitalie, care traversa strada regulamentar pe trecerea de pietoni, în rezultat l-a tamponat, iar potrivit raportului de constatare i s-a cauzat leziuni corporale ușoare.
15. Instanța de judecată remarcă că, conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria **MAI06 950738 din 29 decembrie 2025**, încheiat de către agentul constatator, corespunde prevederilor art. 443 din Codul contravenţional, şi că careva elemente sau împrejurări care ar condiţiona declararea nulităţii acestui proces-verbal, instanţa de judecată nu determină.
16. De asemenea instanța a stabilit cu certitudine că procesul - verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare au fost semnate personal de către contravenientul **Croitoru Ion,** fapt confirmat prin semnăturile aplicate pe procesul-verbal cu privire la contravenţie. S-a mai stabilit că contravenientei i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute de art.art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod contravențional, specificate pe verso. Careva obiecții la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție nu a indicat.
17. **În conformitate cu prevederile art. 10 Cod contravenţional**, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.
18. Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

19. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri.
20. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sânt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu legea.
21. La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 8, 9, 14, 16, 41-43 Cod contravenţional, de persoana contravenientului, care potrivit prevederilor art.16 Cod contravențional, este subiect al răspunderii contravenționale, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum şi de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării contravenientului, răspunderea acestuia fiind prevăzută expres în normele **art. 242 alin. (2) și art. 238 alin. (4) Cod contravențional**, este pasibilă de răspundere contravenţională pentru fapta săvîrşită.
22. **În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional**, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
23. Potrivit prevederilor **art. 242 alin. (2) Cod contravențional,** constituie contravenție, încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulaţie rutieră soldată cu cauzarea de vătămări corporale uşoare victimei sau cu deteriorarea considerabilă a vehiculelor, a încărcăturilor, a drumurilor, a instalaţiilor rutiere, a altor instalaţii sau a altor bunuri, se sancţionează cu amendă de la 24 la 30 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 6 puncte de penalizare.
24. Potrivit prevederilor **art. 238 alin. (4) Cod contravențional,** constituie contravenție, încălcarea de către conducătorul de vehicul a dispoziţiilor prevăzute la alin. (1)–(3) care a generat o situaţie de accident de circulaţie, se sancţionează cu amendă de la 25 la 40 de unităţi convenţionale sau cu privarea dreptului de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.
25. Potrivit **art. 44 alin. (2) Cod contravențional,** Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.
26. Potrivit **art. 36 alin. (1) Cod contravențional,** în cazurile şi în mărimea prevăzute de sancţiunile normelor contravenţionale din capitolele XII şi XIII ale cărţii întâi, conducătorului vehiculului declarat vinovat de săvârşirea contravenţiei, odată cu aplicarea sancţiunii principale, i se aplică un număr de puncte de penalizare ca sancţiune complementară.
27. Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenției săvârșite de contravenientul **Croitoru Ion** de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de circumstanţele atenuante, nu au fost stabilite, de circumstanţele agravante nu au fost stabilite, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui **Croitoru Ion** o pedeapsă sub amendă în conformitate cu prevederile art. 34 Cod contravențional.
28. În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției și persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-

verbal și eficient își va atinge scopul de restabilire a echității sociale și prevenirea în săvârșirea de noi contravenții, atât din partea contravenientului, cât și a altor persoane.

În conformitate cu art. 32, 34, 44, 395, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E

Se recunoaşte vinovat **Croitoru Ion,** în comiterea contravenţiei prevăzute de **art. 242 alin. (2) Cod contravenţional,** stabilindu-i pedeapsa sub formă de de amendă în mărime de 24 (douăzeci și patru) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1200 (una mie două sute) lei, cu aplicarea a 6 puncte de penalizare.

Se recunoaşte vinovat **Croitoru Ion,** în comiterea contravenţiei prevăzute de **art. 238 alin. (4) Cod contravenţional,** stabilindu-i pedeapsa sub formă de de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1500 (una mie cinci sute sute) lei.

Conform art. 44 Cod contravențional, pentru concurs de contravenţii, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, stabilindu-se lui **Croitoru Ion,** sancţiunea definitivă-amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1500 (una mie cinci sute sute) lei, cu aplicarea a 6 puncte de penalizare.

Se explică contravenientului **Croitoru Ion** că, potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În temeiul art. 34 alin. (4) Cod contravențional, în cazul în care contravenientul nu va achita amenda în decurs de 30 zile de la data stabilirii ei, instanța o poate înlocui cu amendă dublă sau cu o altă sacțiune mai gravă.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **Mihail Ulinici**