Dosarul nr. 2c-2196/2023 (2-23120798-12-2c-21082023-1)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 martie 2026 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Constantin Roșca, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Tatiana Crivenco în interesele SC „Catol Lux" SRL către SC „Amid-Auto" SRL cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică,

c o n s t a t ă :

Poziția, argumentele și pretențiile reclamantei.

La data de 18 august 2023, SRL „Catol Lux" a depus în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cerere de chemare în judecată împotriva SC „Amid-Auto" SRL cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

În motivarea cererii SRL „Catol Lux" a indicat că la 8 iulie 2022 SRL „Amid-Auto" s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Catol Lux" cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată.

În aceeași ordine de idei, reclamanta indică că la data de 15 august 2022 a depus referință asupra cererii de chemare în judecată prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. Totodată, reclamanta precizează că în referința respectivă s-a strecurat o eroare și anume a fost indicat „încasarea de la Țaran Dumitru în beneficiul lui Țaran Igor a tuturor cheltuielilor de judecată, formate din cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5000 lei". Iar instanța de judecată ținând cont de solicitare a respins, deoarece părțile în procesul dat erau SRL „Amid-Auto" și SRL „Catol Lux".

Reclamanta indică că solicitarea respectivă din referință a fost o eroare, din acest considerent înaintarea prezentei acțiuni nu se suprapune cu solicitarea din referința înaintată de SRL „Catol Lux" pe cauza 2c-1603/22.

În cele ce urmează, reclamanta indică că în cadrul cauzei civile nr. 2c-1603/22 a suportat cheltuieli de judecare a cauzei pe care le solicită a fi încasate, și anume cheltuieli de asistență juridică în sumă de 8000 lei.

În drept, acțiunea depusă de SRL „Catol Lux" a fost întemeiată pe prevederile art. 96 Codul de procedură civilă.

Poziția, argumentele și solicitările pârâtului.

După depunerea cererii de chemare în judecată, întru respectarea dreptului pârâtei la un proces echitabil, instanța a dispus comunicarea actelor de procedură pârâtei, explicându-i dreptul de a depune referință.

Astfel, pârâtei i-a fost comunicată cererea de chemare în judecată cu anexe, fiindu-i comunicat inclusiv și încheierea de acceptare a acțiunii în procedură scrisă cu valoare

redusă. Contrar acestui fapt, pârâta nu a formulat și nu a depus referință asupra acțiunii înaintate de SRL „Catol Lux”

Ca urmare a acestui fapt, în temeiul art. 276[4] alin. (2) Cod de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.

Aprecierea judecătorului.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată, judecătorul conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Catol Lux” este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Iar art. 276[4] Cod de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276[3] fiind aplicabile corespunzător.

Din lucrările dosarului rezultă că la data de 8 iulie 2022, SRL „Amid-Auto” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Catol-Lux” cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată.

Totodată, pe parcursul examinării cauzei la data de 15 august 2022, SRL „Catol-Lux” a depus referință prin care a solicitat respingerea acțiunii înaintate de SRL „Amid-Auto” ca fiind neîntemeiată, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 decembrie 2022, s-a respins acțiunea depusă de către societatea cu răspundere limitată „Amid-Auto” împotriva societății cu răspundere limitată „Catol-Lux” cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată ca fiind neîntemeiată. S-a respins cererea înaintată de către societatea cu răspundere limitată „Catol-Lux” cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

Potrivit hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 decembrie 2022, în privința solicitării SRL „Catol-Lux” de compensarea a cheltuielilor de judecată, judecătorul a considerat necesar de a respinge cererea înaintată de către SRL „Catol-Lux” cu privire la încasarea de la Dumitru Țaran în beneficiul lui Igor Țaran a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5 000 de lei. Or, în conformitate cu 96 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Părți în speța dată sunt SRL „Amid-Auto” și SRL „Catol-Lux”.

La data de 7 ianuarie 2023 „Amid-Auto” S.R.L. a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 3 ianuarie 2023, solicitând casarea hotărârii cu admiterea integrală a acțiunii reclamantului.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 9 martie 2023, s-a respins apelul declarat de„Amid-Auto” S.R.L. S-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), din 29 decembrie 2022.

Astfel, la data de 18 august 2023, SRL „Catol Lux” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SC „Amid-Auto” SRL, prin care a solicitat încasarea sumei de 8 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică suportate pe cauza civilă nr. 2c-1603/2022, or pentru reprezentarea intereselor în cadrul procesului civil menționat, reclamanta SRL „Catol Lux” a contractat serviciile avocatului Tatiana Crivenco, fiind încheiat contractul de prestări servicii juridice, iar la 27 decembrie 2022, în temeiul copiei facturii fiscale seria EAE, nr. *****, SRL „Catol Lux” a achitat avocatului Tatiana Crivenco suma de 8 000,00 lei, pentru acordarea asistenței juridice.

Așadar, potrivit art. 63 alin.(1) Legii cu privire la avocatură, munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la persoanele fizice şi juridice.

Alin. (4)-(5) a normei menționate prevăd că cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenței juridice la apărarea drepturilor şi intereselor lui legitime în cauzele penale, civile şi administrative urmează a fi compensate integral şi proporțional cerinţelor admise (respinse) de partea adversă. Cheltuielile suportate în legătură cu acordarea de către avocat a asistenţei juridice în organele de urmărire penală şi instanţele de judecată în cauzele penale, civile şi administrative se încasează concomitent cu soluţionarea cauzei în fond, fără o procedură litigioasă prealabilă.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Potrivit art. 90 lit. i) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistență juridică.

Conform art. 96 alin. (1) și (1^1) Cod de procedură civilă, stabilește că instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale,

necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Pornind de la practica CEDO, cheltuielile pentru asistenţa juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime. Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii CEDO, se evidențiază necesitatea prezentării, de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: dovada achitării onorariilor avocaților (copii de pe dispoziţiile de plată prin virament sau bonurile de plată); copia de pe facturile de strictă evidenţă, emisă pentru clienţipersoane juridice şi în alte cazuri stabilite de legislaţie; listă detaliată a actelor/acţiunilor efectuate de avocat şi a timpului aferent acestora (cu tariful şi orarul).

Pentru determinarea cuantumului compensației acordate, judecătorul, pentru a face o apreciere corectă, va mai ţine cont de: complexitatea cauzei; noutatea şi dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speţă; aportul avocatului la soluţionarea cauzei; timpul şi munca depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistenţa (cunoştinţe tehnice speciale, cunoaşterea profundă a unor reglementări de profil, cunoaşterea limbilor străine, a altor procedee de comunicare cu clienţi specifici etc.); faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obţinut; restricţiile de timp impuse de client şi de circumstanţele cauzei; natura şi durata relaţiei dintre avocat şi client; experienţa, reputaţia şi abilitatea avocatului; justificarea şi ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; suma despăgubirilor pretinse/obţinute în cauză; alţi factori, la discreţia instanţei.

Judecătorul se va pronunța întotdeauna asupra cheltuielilor de judecată în cadrul dispozitivului hotărârii judecătorești efectuând şi motivarea corespunzătoare a acestora.

Dacă partea nu a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată în cadrul procesului, ea este în drept să se adreseze cu o cerere separată de chemare în judecată în acest sens.

Astfel, judecătorul reține că potrivit conținutului hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 decembrie 2022, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Amid-Auto” împotriva societății cu răspundere limitată „Catol-Lux” cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată, se atestă fără echivoc că SRL „Catol Lux” prin referința depusă a solicitat compensarea cheltuielilor de judecată, această din urmă, solicitare, fiind respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Prin urmare, cu referire la cazul deferit examinării, luând în considerare circumstanța sus-enunțată, judecătorul conchide în favoarea faptului că SRL „Catol Lux” nu este îndreptățită de a solicita în mod repetat compensarea cheltuielilor de judecată, la caz, sub forma asistenței juridice, din contul SC „Amid-Auto” SRL, care au fost suportate în procesul civil anterior.

Or, această din urmă solicitare privind compensarea cheltuielilor de judecată a fost soluționată irevocabil, prin urmare, nu mai poate fi reexaminată în cadrul unui alt proces civil.

În aceste circumstanțe, judecătorul investit cu examinarea litigiului deferit judecății în prezenta speță, nu poate găsi o altă elucidare a cazului decât cea clarificată

mai sus, de vreme ce concluzia este consecinţa dedusă în urma prezentării probelor de către părţi şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, or, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) sprijinite cu dispoziţia art. 119 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar probele se adună şi se prezintă de către părţi.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, judecătorul reiterează că acțiunea înaintată de SC „Catol Lux" SRL este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. art. 276^2, 276^4, 236, 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova,-

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge, ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Tatiana Crivenco în interesele SC „Catol Lux" SRL către SC „Amid-Auto" SRL cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile di data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătorul Constantin Roșca

Notă: În conformitate cu art. 236 alin. (7) Cod de procedură civilă, în legătură cu faptul că, președintele ședinței, judecătorul Constantin Roșca este în imposibilitatea obiectivă de a semna hotărârile motivate, textul integral al hotărârii este semnat de Vicepreședintele interimar al Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Dan Sîrbu.

Vicepreședintele interimar al
Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Dan Sîrbu