Dosarul nr.2-23085241-26-2-14 06 2023

Nr.2-1169/2023

H O T Ă R Î R E

Î N N U M E L E L E G I I

27 februarie 2024 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa în componenţa:

presedintele şedintei, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Gabriela Cemîrtan

în lipsa

reprezentantului reclamantului SRL „Nagoltrans”, CA mun.Chișinău ”Victor Bantîș”, avocatului Victor Bantîș împuternicit în baza mandatului din 29.05.2023 nr.1925823,

pîrîtului Ixari Victor,

pîrîtei Livcutin Snejana,

examinînd în şedinţa publică în limba de stat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Nagoltrans” către Ixari Victor și Livcutin Snejana privind încasarea chiriei restante, prejudiciului cauzat, dobînzii de întîrziere și penalității și cheltuielilor de judecată,-

a constatat

SRL „Nagoltrans” la data de 14.06.2023 a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ixari Victor și Livcutin Snejana privind încasarea chiriei restante, prejudiciului cauzat, dobînzii de întîrziere și penalității și cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii reclamantul SRL „Nagoltrans” a indicat, că la data 01.04.2020 a încheiat cu Ixari Victor un contract de locațiune a automobilului Skoda Octavia cu n/î WJA 036.

Potrivit pct.3.1 din contractul de locațiune, reclamantul a oferit, iar pîrîtul a primit în locațiune automobilul pe un termen de 30 zile, care a început a curge din data de 01.04.2020 și lua sfîrșit la data de 01.05.2020.

Automobilul s-a aflat în posesia și folosința locatarului în perioada de 01.04.2020 – 10.06.2020, formînd o restanță în sumă de 35000 lei.

Potrivit pct.4.1 din contractul de locațiune părțile au convenit prețul chiriei 500 lei pentru una zi.

Potrivit procesului verbal de restituire a automobilului Ixari Victor a convenit să achite restanța pînă la data de 15.08.2020.

Potrivit pct.9.7 din contractul de locațiune locatarul dacă nu restituie automobilul închiriat la data stabilită în contract, acesta este obligat să achite plata chiriei pentru toate zilele, în care a reținut automobilul peste termenul de locațiune.

În conformitate cu pct.9.1 al contractului de locațiune ”Locatarul care nu achită chiria în termen urmează a achita penalitatea în sumă de 0,2 % din suma datorată”.

Astfel, penalitatea contractuală calculată pentru perioada 16.08.2020 – 22.05.2023 constituie suma de 70700,00 lei.

La data de 10.06.2020 automobilul a fost restituit, totodată fiind deteriorat, drept dovadă fiind procesul verbal de restituire din data de 10.06.2020 , semnat de ambele părți.

Potrivit raportului de evaluare a pagubei nr.1329/06A din 18.06.2020 efectuat de SRL ”Expertauto” suma totală a prejudiciului material cauzat companiei în urma producerilor deteriorărilor este de 15526,57 lei.

Pentru perioada de 19.06.2020 – 22.05.2023 cuantumul dobînzii de întîrziere este de 3850,48 lei.

Odată cu semnarea contractului de locațiune din 01,.04.2022 a fost încheiat și contract de garanție cu Livcutin Snejana.

Astfel, reclamantul solicită, încasarea în mod solidar de la pârâții Ixari Victor și Livcutin Snejana în beneficiul SRL „Nagoltrans”, suma de 35000,00 /treizeci și cinci mii lei 00 bani/ lei cu titlu de datorie pentru chirie restantă a automobilului; a sumei de 15526,57 /cincisprezece mii cinci sute douăzeci și șase lei 57 bani/ lei cu titlu de prejudiciu pentru deteriorarea automobilului; a penalității în sumă de 70700,00 /șaptezeci mii șapte sute lei 00 bani/ lei și dobînzii de întîrziere în sumă de 3850,48 /trei mii opt sute cincizeci lei 48 bani/ lei, în total în sumă de 125077,05 /una sută douăzeci și cinci mii șaptezeci și șapte lei 05 bani/ lei.

Reprezentantul reclamantului SRL „Nagoltrans”, avocatul Victor Bantîș, în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin cererea de chemare în judecată solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa.

Pârâții Ixari Victor și Livcutin Snejana, la ședința de judecată nu s-a prezentat, deși au fost înștiințați legal despre data, ora și locul ședinței de judecată, din care considerente instanța în conformitate cu art.206 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova consideră posibilă examinarea cauzei în absența pîrîților Ixari Victor și Livcutin Snejana.

Studiind materialele dosarului, ascultînd opinia participanților la proces, instanţa de judecată consideră că cerințele reclamantului SRL „Nagoltrans” și-au găsit confirmare pe deplin în cadrul examinării cauzei și necesită a fi admise.

Conform art.9 Codul civil, (1) drepturile şi obligațiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi şi obligații civile, pornind de la principiile legislației civile; (2) Drepturile şi obligațiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice.

Potrivit art.10 alin.(1) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

În conformitate cu art.15 alin.(1) Codul civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Articolul 774 alin. (1) Cod Civil prevede că, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Or, conform art.775 alin.(1) Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință şi diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării şi stingerii obligației.

Mai mult, prevederile art.776 Codul civil statuează că, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În lumina art.858 alin.(1) Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Alin. (2), Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art.992 alin.(1) Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Potrivit art.993 alin. (2) Codul civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conținutul lor.

În conformitate cu art.875 alin. (1) Codul civil, (1) În cazul în care debitorul datorează creditorului mai multe obligaţii de aceeaşi natură, iar prestaţia executată nu este suficientă pentru stingerea tuturor obligaţiilor, sub rezerva dispoziţiilor alin.(6), se stinge obligaţia pe care o indică debitorul în momentul executării.

Astfel, conform art. 944 alin. (2) Codul civil, în cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobânda de întârziere calculată conform dispozițiilor prezentului articol, fie penalitatea, de asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobânda de întârziere.

În şedinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că, SRL „Nagoltrans" la data 01.04.2020 a încheiat cu Ixari Victor un contract de locațiune a automobilului Skoda Octavia cu n/î WJA 036.

Potrivit pct.3.1 din contractul de locațiune, reclamantul a oferit, iar pîrîtul a primit în locațiune automobilul pe un termen de 30 zile, care a început a curge din data de 01.04.2020 și lua sfîrșit la data de 01.05.2020.

Automobilul s-a aflat în posesia și folosința locatarului în perioada de 01.04.2020 – 10.06.2020, formînd o restanță în sumă de 35000 lei.

Potrivit pct.4.1 din contractul de locațiune părțile au convenit prețul chiriei 500 lei pentru una zi.

Potrivit procesului verbal de restituire a automobilului Ixari Victor a convenit să achite restanța pînă la data de 15.08.2020.

Potrivit pct.9.7 din contractul de locațiune locatarul dacă nu restituie automobilul închiriat la data stabilită în contract, acesta este obligat să achite plata chiriei pentru toate zilele, în care a reținut automobilul peste termenul de locațiune.

În conformitate cu pct.9.1 al contractului de locațiune "Locatarul care nu achită chiria în termen urmează a achita penalitatea în sumă de 0,2 % din suma datorată".

Astfel, penalitatea contractuală calculată pentru perioada 16.08.2020 – 22.05.2023 constituie suma de 70700,00 lei.

La data de 10.06.2020 automobilul a fost restituit, totodată fiind deteriorat, drept dovadă fiind procesul verbal de restituire din data de 10.06.2020 , semnat de ambele părți.

Potrivit raportului de evaluare a pagubei nr.1329/06A din 18.06.2020 efectuat de SRL "Expertauto" suma totală a prejudiciului material cauzat companiei în urma producerilor deteriorărilor este de 15526,57 lei.

Pentru perioada de 19.06.2020 – 22.05.2023 cuantumul dobînzii de întîrziere este de 3850,48 lei.

Totodată la semnarea contractului de locațiune din 01,.04.2022 a fost încheiat și contract de garanție cu Livcutin Snejana.

La 25 mai 2023, SRL „Nagoltrans" a expediat pârâților pretenții, prin care a solicitat achitarea integrală a datoriei, fiindu-le acordat termen de 5 zile din momentul primirii pretenției.

Reclamațiile nefiind recepționate de către pîrîții Ixari Victor și Livcutin Snejana **și** obligațiile nefiind executate.

Astfel, raportând materialele cauzei la prevederile normelor citate, instanța de judecată a constatat cu certitudine că pîrîții Ixari Victor și Livcutin Snejana nu şi-au onorat obligaţiunile asumate prin contractul de împrumut, ultimii nu şi-au executat obligațiile ce le revine.

În vederea probării faptului că pîrîții Ixari Victor și Livcutin Snejana nu și-au executat integral obligațiile contractuale, reclamantul SRL „Nagoltrans" a prezentat raportul privind plățile efectuate de către pîrîții Ixari Victor și Livcutin Snejana, prin care se atestă că ultimii nu au achitat datoria, iar pentru suma restantă, fiindu-le calculate penalități.

Astfel, din considerentele enumerate, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că acţiunea reclamantului, urmează a fi admisă integral, încasându-se în mod solidar de la Ixari Victor și Livcutin Snejana, în beneficiul SRL „Nagoltrans" suma de 35000,00 /treizeci și cinci mii lei 00 bani/ lei cu titlu de datorie pentru chirie restantă a automobilului; a sumei de 15526,57 /cincisprezece mii cinci sute douăzeci și șase lei 57 bani/ lei cu titlu de prejudiciu pentru deteriorarea automobilului; a penalității în sumă de 70700,00 /șaptezeci mii șapte sute lei 00 bani/ lei și dobînzii de întîrziere în sumă de 3850,48 /trei mii opt sute cincizeci lei 48 bani/ lei, în total în sumă de 125077,05 /una sută douăzeci și cinci mii șaptezeci și șapte lei 05 bani/ lei.

Conform art. 118 alin. (1) CPC RM, ,, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel*''.

Conform art.117 alin.(2) CPC, ,,*în calitate de probe în pricinile civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea pricinii, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților*''.

Conform art. 94 alin.(1) CPC, ,,*instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut cîştig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată*

proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului".

Astfel, instanța de judecată, conform normelor de drept enunțate, ca urmare a faptului că SRL „Nagoltrans" are câștig de cauză integral, consideră necesar a încasa în mod solidar de la Ixari Victor și Livcutin Snejana în beneficiul SRL „Nagoltrans" cheltuielile de judecată în sumă de 8852,31 /opt mii opt sute cincizeci și doi lei 31 bani/ lei (3752,31 lei – taxa de stat + 100,00 lei – citarea publică + 5000,00 lei – serviciile avocatului).

În conformitate cu art.art.238-241 al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova , instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.De admis integral acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Nagoltrans" către Ixari Victor și Livcutin Snejana privind încasarea chiriei restante, prejudiciului cauzat, dobînzii de întîrziere și penalității și cheltuielilor de judecată.

2.De încasat în mod solidar de la Ixari Victor, domiciliat ***, IDNP ***** și Livcutin Snejana, domiciliată ***** IDNP ***** în beneficiul SRL „Nagoltrans", mun.Chişinău str.Studenților 7/3 ap.21, c/f 1012600020172, suma de 35000,00 /treizeci și cinci mii lei 00 bani/ lei cu titlu de datorie pentru chirie restantă a automobilului; a sumei de 15526,57 /cincisprezece mii cinci sute douăzeci și șase lei 57 bani/ lei cu titlu de prejudiciu pentru deteriorarea automobilului; a penalității în sumă de 70700,00 /șaptezeci mii șapte sute lei 00 bani/ lei și dobînzii de întîrziere în sumă de 3850,48 /trei mii opt sute cincizeci lei 48 bani/ lei, în total în sumă de 125077,05 /una sută douăzeci și cinci mii șaptezeci și șapte lei 05 bani/ lei.**

3.De încasat în mod solidar de la Ixari Victor, domiciliat *** IDNP ***** și Livcutin Snejana, domiciliată *****, IDNP ***** în beneficiul SRL „Nagoltrans", mun.Chişinău str.Studenților 7/3 ap.21, c/f 1012600020172, cheltuielile de judecată în sumă de 8852,31 /opt mii opt sute cincizeci și doi lei 31 bani/ lei (3752,31 lei – taxa de stat + 100,00 lei – citarea publică + 5000,00 lei – serviciile avocatului).**

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Vladimir Craveţ