Dosarul nr.1-241/2023
1-23158553-32-1-07112023
Partea introductivă

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

09 decembrie 2024 **or. Ialoveni**

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Corina Albu
grefier Tatiana Cotovici
cu participarea:
procurorului Tatiana Codrean
avocatului Serghei Postica
inculpatului *****

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui:

*******, născut la *****, IDNP *****,** originar și domiciliat în ***** cetățean a Republicii Moldova, căsătorit, fără persoane la întreținere, studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, fără grade de dizabilitate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, cu antecedente penale,

- în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264 [1] alin. (1) Codul Penal.

Cauza penală s-a aflat în proces de examinare din data de 07.11. 2023, potrivit încheierii de fixare a termenului pentru desfășurarea ședinței preliminare a judecătorului Alexeeva Viorica până la data de 09 decembrie 2024.

Procedura de citare îndeplinită.

Procurorul Tatiana Codrean, a susținut cererea privind tragerea inculpatului ***** la răspundere contravențională și încetarea procesului în legătură intervenirea termenului de prescripție.

Avocatul Postica Serghei, a pledat pentu încetarea procesului penal, pe motiv că fapta nu mai constituie infracțiune.

Partea descriptivă

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

1. *****, la 06 octombrie 2023, aproximativ la orele 21:49, fiind deținător al permisului de conducere, nr.084402540, acționând în mod intenționat, conștientizând caracterul social periculos al acțiunii de conducere a mijlocului de

transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și al consecințelor care pot surveni, încălcând prevederile pct.14 lit.a) al Regulamentului Circulației Rutiere, în conformitate cu care *„conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate alcoolică, care provoacă reducerea reacției”,* a condus mijloc de transport de model «Renault Megane» cu n/î DMW 990, deplasându-se pe drumurile publice și anume în r-nul Ialoveni, sat.Horești, a fost stopat de către colaboratorii de poliție ai INSP al IGP MAI RM, aflați în misiune de serviciu pentru combaterea infracțiunilor și menținerea ordinii de drept.

2. Fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, ***** a fost supus testării alcoolscopice cu mijlocul tehnico - științific „Drager Alcotest ”, în rezultatul examinării, conform testului nr.828 din 06.10.2023, ora 21:49, a fost stabilită concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,34 mg/1, concentrația care conform art.134[12] alin.(3) Cod penal se referă la stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

3. Acțiunile inculpatului ***** au fost încadrate de către organul de urmărire penală în baza art.264[1] alin. (1) Codul penal, adică conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

4. În ședința de judecată preliminară, până la începerea cercetării judecătorești, avocatul Postica Serghei, în interesele inculpatului ***** a înaintat în baza art.346 CPP o cerere prin care a solicitat încetarea procesului penal, din motiv că la 07.09.2024 au intrat în vigoare modificările efectuate prin Legea nr. 136 din 06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal și a Codului contravențional), astfel, art. 264[1] alin. (1) a fost modificat.

5. În ședința de judecată, inculpatul a confirmat veridicitatea cererii întocmite și a susținut admiterea acesteia, reiterând că recunoaște vina integral în comiterea infracțiunii.

6. Procurorul Codrean Tatiana nu a obiectat în privința admiterii cererii.

7. Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul penal din următoarele considerente.

8. În conformitate cu art. 275 pct. 9) Codul de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care: 9) există alte circumstanțe prevăzute de lege care condiționează excluderea sau după caz exclud urmărirea penală.

9. Articolul 285 alin.(2) Codul de procedură penală dispune că încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod.

10. Potrivit prevederilor art. 332 alin.(1) Codul de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în

art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

11. În accepțiunea art. 391 alin. (1) pct. 6) Codul de procedură penală, senținta de încetare a procesului penal se adoptă dacă: există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

12. Persoana fizică responsabilă este supusă răspunderii penale dacă în acțiunile acesteia sunt constatate toate cele patru elemente obligatorii ale infracțiunii: obiectul infracțiunii, latura obiectivă, subiectul și latura subiectivă.

13. În sensul art. 52 Codul penal, se consideră componență a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept o infracțiune concretă.

14. Instanta de judecată noteaza ca prin Legea **pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal şi a Codului contravenţional) nr. 136 din 06.06.2024** *(în vigoare 07.09.2024, cu unele excepţii - vezi art.IV), articolul 264[1]alin. (1) Codul penal a fost modificat.*

15. Conform art. 10 alin. (1) Codul penal, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori în alt mod ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au savârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa or care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

16. În conformitate cu art. 3 alin. (1) Codul Penal, nimeni nu poate fi declarat vinovat de savârșirea unei infracțiuni, nici supus **unei** pedepse penale, decât în baza **unei** hotărâri a instanței de judecată și în strictă conformitate cu legea penală.

17. Conform art. 8 Codul Penal, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul savârșirii faptei.

18. Potrivit art. 14 Codul Penal, (1) Infracțiunea este o faptă (acțiune sau inacțiune) prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, savârșită cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală. (2) Nu constituie infracțiune acțiunea sau inacțiunea care deși formal conține semnele unei fapte prevăzute de prezentul cod, dar fiind lipsită de importanță nu prezintă gradul prejudiciabil al unei infracțiuni.

19. Drept urmare, instanța concluzionează că procesul penal de învinuire a lui ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin. (1) Codul Penal urmează a fi încetat, pe motiv că există alte circumstanțe prevazute de lege care condiționează excluderea urmăririi penale, având în vedere că caracterul infracțional al faptei se stabileste de legea penală în **vigoare** la momentul săvârșirii faptei, iar în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) Codul Penal, legea penală care înlătură **caracterul infracțional** al faptei, care ușurează pedeapsa or, în alt mod ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv,

adică se extinde asupra persoanelor care au savârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi.

20. Regula nominalizată se aplică și în situația lui *****, iar din atare considerente procesul penal în privința acestuia în baza art. art. 275 pct. 9), 332 alin. (1) Codul de procedură penală urmează a fi încetat, pe motiv că există alte circumstanțe prevăzute de lege, care condiționează excluderea urmăririi penale.

21. Inculpatul *****, în cazul dedus judecății nu poate fi tras la răspundere penală, or acțiunile prejudiciabile săvârșite de către inculpat nu sunt prevăzute de legea penală în vigoare la momentul judecării cauzei.

22. Astfel, instanța conchide că acțiunile inculpatului urmează a fi încadrate în dispoziția art. 233 alin. (1) din Codul contravențional, ” *Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracțiune”*, care se sancţionează cu *amendă de la 700 la 1000 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.*

23. Conform prevederilor art.461 Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

24. Potrivit art. 30 alin. (2) din Codul contravențional (în redacția de până la modificările operate prin Legea nr. 136 din 06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative modificarea Codului penal și a Codului contravențional, în vigoare din 07.09.2024), termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an.

25. De asemenea Legea nr. 136 din 06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal și a Codului contravențional), la IV alin. (2) prevede că în cazul infracțiunilor sau contravențiilor săvârșite până la intrarea în vigoare a prezentei legi, calcularea termenului de prescripție se efectuează conform condițiilor și termenelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.

26. Totodată, alin. (1) al art. 30 din Codul contravențional statuează că prescripția înlătură răspunderea contravențională.

27. Respectiv, dat fiind faptul că din momentul comiterii faptei, și anume din data de 06 octombrie 2023 s-a scurs mai mult de un an, având în vedere acțiunea legii contravenționale în timp, instanța atestă expirarea termenului de un an pentru atragerea la răspunderea contravențională prevăzută de lege și încetează procesul contravențional privind învinuirea lui ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravențional.

28. În contextul celor expuse instanța de judecată consideră că, procesul contravențional pornit în privința lui ***** în baza art. 233 alin. (1) din Codul

contravențional urmează a fi încetat în legătură cu intervenirea termenului de prescripție.

29. În conformitate cu prevederile art. 30 din Codul contravențional, art. 10 și 80^1 Codul penal și art. 332 alin. (2), 338, 340, 346, 364^1, 384, 385, 391 alin. (2), 392-394, 396 Codul de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Procesul penal de învinuire a lui *******, născut la *****, IDNP *****, cetățean a Republicii Moldova**, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin. (1) Codul Penal, se încetează din motiv că fapta constituie contravenţie, prevăzută de art. 233 alin. (1) Codul Contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 30 (în redacția legii de până la 07.06.2024) coroborat cu art.3 Codul Contravenţional, *******, născut la *****, IDNP *****, cetățean a Republicii Moldova** se liberează de sancţiunea contravenţională pe acest articol.

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Corina Albu**