Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), jud. Mardari Alexandru
Dosarul nr. 2r-2705/23 (2-21169663-02-25r-03082023)

D E C I Z I E

24 octombrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău, -

Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
judecătorul: Secrieru Ion
Judecătorii: Anton Marina și Cotorobai Vitalie

examinând recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 iunie 2023, în cauza civilă la cererea înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat împotriva debitorului Grigoraș Constantin, intervenient accesoriu executorului judecătoresc Niculiţa Diana privind contestarea încheierii nr. 015s-1376/2021 din 09 noiembrie 2021 privind refuzul de a primi spre executare documentul executoriu,-

a c o n s t a t a t:

Poziţia instanţei de fond:

1. La 16 noiembrie 2021 Serviciul Fiscal de Stat a depus contestație împotriva încheierii executorului judecătoresc Diana Niculiţa nr. 015s-1376/2021 din 09 noiembrie 2021 de refuz în primirea spre executare a documentului executoriu.

2. În motivarea contestației Serviciul Fiscal de Stat a indicat că la 15 noiembrie 2021 a recepţionat încheierea executorului judecătoresc Diana Niculiţa privind refuzul în intentarea procedurii de executare silită în privinţa debitorului Grigoraş Constantin privind încasarea restanţei faţă de bugetul public naţional în sumă de 5447,2 lei.

3. Drept temei de refuz de intentare a procedurii de executare s-a invocat precum că documentul executoriu-Hotărârea seria AH nr. 0026355 din 09 decembrie 2020, nu cade sub incidenţa art. 11 lit. p) Cod de executare.

4. Serviciul Fiscal de Stat invocă ilegalitatea încheierii date, sau acesta a

remis spre executare executorului judecătoresc Diana Niculiţă Hotărârea seria AH nr. 0026355 din 09 decembrie 2020 privind executarea silită a obligaţiei fiscale a contribuabilului, cu valoare de document executoriu în temeiul art. 196 al. (5) Cod fiscal, prin care s-a hotărât: 1) a executa silit obligaţia fiscală a contribuabilului Grigoraş Constantin în mărime de 5447,2 lei; 2) asigurarea aplicării măsurilor de asigurare silită, reglementate de Codul fiscal, se pune în sarcina DGAFA (DGRC) mun. Chişinău; 3) încasarea silită a restanţelor menţionate în prezenta hotărâre, conform Codului de executare, se efectuează de către executorul judecătoresc competent; 4) prezenta Hotărâre intră în vigoare din data semnării şi se execută imediat, inclusiv prin intermediul executorilor judecătoreşti, în conformitate cu prevederile Codului de executare, după caz.

5. Indică că „executarea silită" inserată la pct. 1 în Hotărârea vizată rezultă din prevederile exprese a art. 10 al. (1) Cod de executare. Respectiv, se prezumă că urmează a fi dispusă încasarea silită din contul contribuabilului Grigoraş Constantin a sumei de 5 447,2 lei, iar Hotărârea seria AH nr. 0026355 din 09 decembrie 2020 cuprinde formulări caracteristice pentru un act privind încasarea sumelor.

6. Reieşind din prevederile art. 200 al. (7) Cod fiscal, Serviciul Fiscal de Stat este în imposibilitate de a aplica sechestru asupra bunurilor imobile/mobile a debitorului persoană fizică Grigoraş Constantin, drept măsură de asigurare a executării silite a obligaţiei fiscale, or valoarea bunurilor acestuia este mult mai mare decât suma datoriei, iar aplicarea sechestrului nu ar fi una rezonabilă.

7. Prin prisma art. 197 al. (1) Cod fiscal, Serviciul Fiscal de Stat este limitat şi în vederea încasării mijloacelor băneşti de pe conturile bancare ale persoanelor fizice care nu sunt subiecţi ai activităţii de întreprinzător. Respectiv, în limita împuternicirilor instituite prin lege, Serviciul Fiscal de Stat a întreprins toate măsurile de asigurare şi executare silită a executării Hotărârii seria AH nr. 0026355 din 09 decembrie 2020.

8. Executorul judecătoresc însă, reieşind din prevederile Codului de executare, deţine mai multe atribuţii vis-a-vis de măsurile de executare silită întreprinse în vederea executării documentului executoriu, mai vaste şi mai eficiente. Mai mult ca atât, primirea spre executare a documentului executoriu de către executorul judecătoresc va garanta buna derulare a administrării fiscale, cât şi conlucrarea eficientă între autorităţile publice cu scopul de a asigura interesele financiare ale statului.

9. Conform art. 11 lit. p) Cod de executare, sunt documente executorii şi se execută conform normelor stabilite de prezentul cod: actele emise de către Serviciul Fiscal de Stat privind dispunerea încasării sumelor, iar conform art. 196 al. (5) Cod fiscal, executarea silită a obligaţiei fiscale în modul prevăzut la art. 194 al. (1) lit. b), c) şi d) se face în temeiul unei hotărâri emise de conducerea Serviciului Fiscale de Stat pe un formular tipizat şi aprobat de Serviciu, care are valoare de document executoriu.

10. Documentul executoriu a fost prezentat corect spre executare silită executorului judecătoresc conform competenţei teritoriale a acestuia, cu respectarea normelor legale. Prin urmare, refuzul executorului este unul neîntemeiat.

11. Serviciul Fiscal de Stat a solicitat anularea încheierii executorului judecătoresc Diana Niculiţa nr. 015s-1376/2021 din 09 noiembrie 2021 de refuz în intentarea procedurii de executare.

12. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 iunie 2023, a fost respinsă cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva debitorului Grigoraș Constantin, intervenient accesoriu executorului judecătoresc Niculiţa Diana privind contestarea încheierii nr. 015s-1376/2021 din 09 noiembrie 2021 privind refuzul de a primi spre executare documentul executoriu.

Solicitarea recurentului:

13. La 06 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 iunie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond, cu pronunțarea unei decizii de admitere a contestației.

Argumentele părţilor:

14. În motivarea recursului, recurentul Serviciul Fiscal de Stat a invocat că, nu este de acord cu încheierea recurată.

15. Serviciul Fiscal de Stat consideră că, prima instanţă la examinarea cauzei în fond nu a elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, nu a dat o apreciere obiectivă tuturor probelor administrate pe dosar, totodată, acordând prioritate probelor prezentate de executorul judecătoresc, ignorând probele prezentate de reclamant, eronat a interpretat şi a aplicat norma de drept materială şi procedurală, fapt care a generat emiterea unei soluţii nefondate şi

ilegale.

16. Prin urmare, creditorul consideră că urmează a fi executat silit obligaţia fiscală a contribuabilului Grigoraş Constantin în mărime de 5 447,2 lei în conformitate cu prevederile Codului de executare, or, art. 10 alin. (1) din Codul de executare expres menţionează definiţia executării silite

17. Conchide că noţiunea „a executa silit" prezumă încasarea silită, din contul contribuabilului Grigoraş Constantin a sumei în mărime de 5 447,2 lei, în beneficiul Serviciului Fiscal de Stat, astfel Hotărârea seria AH nr. 0026355 din 09.12.2020 cuprinde formulări caracteristice pentru un act privind încasarea sumelor.

18. În asemenea situaţie, refuzul executorului judecătoresc privind executarea silită a documentului executoriu generează încălcarea principiilor de drept, a scopului şi sarcinii de bază a procedurii de executare

19. Prin urmare, de către Serviciul Fiscal de Stat, Direcţia generală recuperare creanţe, conform împuternicirilor atribuite de Codul fiscal, au fost întreprinse şi epuizate toate măsurile de asigurare şi executare silită prevăzute de Codul fiscal întru executarea Hotărârii seria AH nr.0026355 din 09.12.2020.

20. În acest sens, măsurile ulterioare de executare silită care urmează a fi întreprinse de executorul judecătoresc în conformitate cu Codul de executare, în scopul executării documentului executoriu Hotărârii seria AH nr.0026355 din 09.12.2020 sunt mai vaste şi eficiente în a exceda competenţa Serviciului Fiscal de Stat în materie de executare silită, în condiţia în care măsurile de executare întreprinse de Serviciul Fiscal de Stat nu s-au soldat cu stingerea restanţei.

21. La fel, Serviciul Fiscal de Stat consideră că executorul judecătoresc şi instanţa de fond eronat a interpretat prevederile legale ale art. 195, art.196 din Codul fiscal şi art. 61, art.11 din Codul de executare.

22. Recurentul a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond, cu pronunțarea unei decizii de admitere a contestației.

Termenul de declarare a recursului:

23. Potrivit art. 425 din Codul de procedură civilă, Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

24. Din actele pricinii rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 05 iunie 2023, iar la actele cauzei lipseşte dovada recepţionării de către recurent a încheierii recurate.

25. Astfel, recursul depus de către Serviciul Fiscal de Stat, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 iunie 2023, se consideră declarat în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

26. Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate de recurent şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul drept întemeiat şi care urmează a fi admis, din următoarele motive.

27. În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

28. Potrivit art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

29. Conform art. 161 alin. (1) din Codul de executare, (1) Actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acţiunile/inacţiunea acestuia pot fi contestate de către părţi şi de alţi participanţi la procesul de executare, precum şi de terţii care consideră că prin actele de executare sau acţiunile/inacţiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege. Actele de executare întocmite de executorul judecătoresc nu pot fi contestate dacă din momentul săvîrşirii lor au trecut mai mult de 6 luni.

30. Conform art. 163 din Codul de executare, (1) Reclamaţiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acţiunilor/inacţiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condiţiile Codului de procedură civilă. Executorul judecătoresc atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu este obligat să prezinte instanţei de judecată copia certificată a procedurii de executare şi să dea explicaţii scrise referitoare la actele contestate. (2) În cazul contestării actului întocmit de executorul judecătoresc, sarcina probaţiunii este pusă în seama reclamantului. (3) Actele de executare întocmite de executorul judecătoresc, legale în fond, nu pot fi anulate pe motive formale.

31. La judecarea pricinii în recurs, **Colegiul judiciar** a stabilit că, la 16 noiembrie 2021 Serviciul Fiscal de Stat a depus contestație împotriva încheierii executorului judecătoresc Diana Niculiţa nr. 015s-1376/2021 din 09 noiembrie 2021 de refuz în primirea spre executare a documentului executoriu.

32. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 iunie 2023, a fost respinsă cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva debitorului Grigoraș Constantin, intervenient accesoriu executorului judecătoresc Niculiţa Diana privind contestarea încheierii nr. 015s-1376/2021 din 09 noiembrie 2021 privind refuzul de a primi spre executare documentul executoriu.

33. Prin urmare, obiectul prezentei spețe constituie legalitatea încheierii executorului judecătoresc Niculiţa Diana nr. 015s-1376/2021 din 09 noiembrie 2021 privind refuzul de a primi spre executare documentul executoriu.

34. Potrivit prevederilor art. 43 alin. (2) din Codul de executare, creditor este persoana fizică sau juridică în al cărei interes a fost emis documentul executoriu. în cazul în care sumele se încasează în beneficiul statului, calitatea de creditor o exercită Ministerul Finanţelor prin intermediul Serviciului Fiscal de Stat.

35. Art. 44 alin. (1) lit. k) din Codul de Executare prevede că în procesul executării, părţile au dreptul să conteste actele executorului judecătoresc.

36. Art. 66 alin. (2) din Codul de Executare, prevede că încheierea executorului judecătoresc poate fi contestată, în termen de 10 zile de la data comunicării, în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială biroul executorului judecătoresc îşi are sediul.

37. Conform art. 21 din Codul de executare, (1) Executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii, alin. (2) aceluiaşi articol prevede faptul că, efectuarea actelor de executare silită de către alte persoane atrage răspunderea prevăzută de lege.

38. Legea privind executorii judecătoreşti nr. 113 din 17.06.2010, reglementează sarcinile şi responsabilităţile executorilor judecătoreşti.

39. La caz, **Colegiul judiciar** a stabilit că, executorul judecătoresc a motivat încheierea de refuz de a intenta procedura de executare a hotărârii nr. AH 0026355 din 09.12.2020 emisă de Serviciul Fiscal de Stat, în temeiul art. 61 alin. (1) lit. a) Cod de executare, care stipulează că executorul judecătoresc poate refuza intentarea procedurii de executare dacă: documentul nu este de competenţa sa;

40. La rândul său, art. 195 din Codul fiscal, statuează expres că, executarea silită a obligaţiei fiscale se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat în

conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare. Executarea silită a obligaţiei fiscale calculate de către serviciul de colectare a impozitelor şi taxelor locale se efectuează în comun cu Serviciul Fiscal de Stat, în conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare.

41. Potrivit art. 11 lit. p) Cod de executare, sînt documente executorii şi se execută conform normelor stabilite de prezentul cod: actele emise de către Serviciul Fiscal de Stat privind dispunerea încasării sumelor.

42. **Colegiul civil** reiterează că, executorul judecătoresc a refuzat primirea spre executare a documentului executoriu, emis de SFS, din motiv că executarea unor astfel de documente executoriu nu ține de competența materială a executorului judecătoresc.

43. Instanța de recurs consideră pasibilă de a fi anulată încheierea executorului judecătoresc Niculiţa Diana nr. 015s-1376/2021 din 09 noiembrie 2021 privind refuzul de a primi spre executare documentul executoriu.

44. Or, documentul executoriu a fost trimis conform competenței spre executare în procedura executorului judecătoresc Niculiţa Diana și în cazul din speță, documentul executoriu constituie: hotărârea seria AH 0026355 din 09.12.2020 cu privire la executarea silită a obligaţiei fiscale a contribuabilului (f. d. 11), care nu poate fi contestat și combătut de către executorul judecătoresc.

45. În corespundere cu art. 2 alin. (4) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătoreşti, executorul judecătoresc nu poate refuza executarea unui act dat în competenţa sa, decît în cazurile şi în condiţiile stabilite de lege, iar potrivit art. 8 lit. b), executorul judecătoresc este obligat să accepte toate cererile de punere în executare a documentelor executorii, pentru care este competent teritorial conform legii.

46. Prin urmare, ţinând cont de cele enunţate supra executorul judecătoresc nu era în drept să refuze în primirea documentului executoriu spre executare şi intentarea procedurii de executare.

47. În lumina celor enunțate supra, Colegiul judiciar consideră întemeiată contestația depusă de către Serviciul Fiscal de Stat și pasibilă de a fi admisă.

Concluzia instanței de recurs:

48. Reieșind din cele elucidate mai sus, **Colegiul judiciar** consideră necesar de a admite recursul, a casa încheierea primei instanțe, soluționând prin decizie

problema în fond, prin care să fie admisă contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat.

49. În conformitate cu prevederile art. 426, 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 iunie 2023, în cauza civilă la cererea înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat împotriva debitorului Grigoraș Constantin, intervenient accesoriu executorului judecătoresc Niculiţa Diana privind contestarea încheierii nr. 015s-1376/2021 din 09 noiembrie 2021 privind refuzul de a primi spre executare documentul executoriu, soluționând prin decizie problema în fond, după cum urmează:

Se admite cererea înaintată de Serviciul Fiscal de Stat.

Se anulează încheierea nr. 015s-1376/2021 din 09 noiembrie 2021, emisă de executorul judecătoresc Niculiţa Diana privind refuzul de a primi spre executare documentul executoriu.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, Secrieru Ion

Judecătorul:

Judecătorii : Anton Marina

Cotorobai Vitalie