Dosar nr. 2i-3/25
2-25003951-46-2i-14012025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

27 februarie 2025 **mun. Soroca**

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Pasești Diana

În prezența reprezentantului creditorului Serviciul Fiscal de Stat, Strîmbanu Gabriela, în baza procurii nr. 17 din 01 martie 2024,

A examinat în şedinţă de judecată publică, cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Yucel Grup”,

A CONSTATAT:

La 14 ianuarie 2025, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central), a parvenit cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM ”Yucel Grup” SRL.

În motivarea cererii a invocat că ÎM ”Yucel Grup” SRL, c/f 1008607001650, la situaţia din 03 octombrie 2024, conform contului curent generalizat al contribuabilului, înregistrează restanţă la bugetul public naţional în sumă totală de 104093,51 lei, constituită din: creanţe chirografare de rangul III (plăţi de bază) - 34404,00 lei și creanţe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere, amenzi) - 69689,51 lei, care corespund următoarelor clasificații economice. Restanța față de Bugetul Public Naţional s-a format în baza dărilor de seamă prezentate de către contribuabil pentru perioadele fiscale 25 iulie 2011 – 25 noiembrie 2011 şi a deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr. 1419 din 14 septembrie 2011, care până în prezent nu a fost onorată de către debitor.

În scopul asigurării încasării restanței şi aplicării măsurilor de executare silită, de către Serviciul Fiscal de Stat a fost emisă hotărârea cu privire la executarea silită a obligațiilor fiscale seria AH nr. 163889 din 30 august 2017, conform căreia s-au aplicat modalitățile de executare silită a obligațiilor fiscale stipulate în art. 194 alin. (1) lit. b), c), d) şi alin. (2) Codul fiscal, iar hotărârea respectivă nu a fost contestată de către debitor. Subliniază că, la data de 15 noiembrie 2011 şi 10 noiembrie 2023, contribuabilului ÎM ”Yucel Grup” SRL, i-au fost aplicate şapte dispoziţii privind suspendarea operaţiunilor la conturile bancare ale contribuabilului, care în conformitate cu obligaţiile stabilite în art. 8 alin. (2) lit. j) din Codul fiscal, contribuabilul este obligat să îndeplinească deciziile adoptate de organele cu atribuţii de administrare fiscală şi alte organe investite cu funcţii de control pe marginea rezultatelor controalelor efectuate, respectând cerinţele legislaţiei fiscale.

Astfel, în scopul asigurării încasării restanţei şi aplicării măsurilor de executare silită, Serviciul Fiscal de Stat a efectuat interpelări la instituțiile abilitate, în rezultatul cărora a fost întocmit actul de carenţă nr. 26-20/5-43-8 din 01 august 2024. Opinează la caz că, temeiul

apariţiei creanţelor fiscale în mărime de 104093,51 lei constituie obligaţiile fiscale admise de către debitor în baza dărilor de seamă Forma IRV09 prezentată pentru perioada fiscală L/11/2011, care a devenit scadentă la data de 25 decembrie 2011; Forma IRV09 prezentată pentru perioada fiscală L/10/2011, care a devenit scadentă la data de 25 noiembrie 2011; Forma IRV09 prezentată pentru perioada fiscală L/09/2011, care a devenit scadentă la data de 25 octombrie 2011; Forma IRV09 prezentată pentru perioada fiscală L/08/2011, care a devenit scadentă la data de 25 septembrie 2011; Forma IRV09 prezentată pentru perioada fiscală L/07/2011, care a devenit scadentă la data de 25 august 2011; Forma MED08 prezentată pentru perioada fiscală T/3/2011, care a devenit scadentă la data de 25 octombrie 2011; Forma MED08 prezentată pentru perioada fiscală T/2/2011, care a devenit scadentă la data de 27 iulie 2011; Forma TAT07 prezentată pentru perioada fiscală T/4/2011, care a devenit scadentă la data de 25 ianuarie 2012; Forma TAT07 prezentată pentru perioada fiscală T/3/2011, care a devenit scadentă la data de 25 octombrie 2011; Forma TVA06 prezentată pentru perioada fiscală L/l0/2011, care a devenit scadentă la data de 25 noiembrie 2011; Forma TVA06 prezentată pentru perioada fiscală L/9/2011, care a devenit scadentă la data de 25 octombrie 2011; Forma TVA06 prezentată pentru perioada fiscală L/8/2011, care a devenit scadentă la data de 25 septembrie 2011; Forma TAUCS06 prezentată pentru perioada fiscală T/3/2011, care a devenit scadentă la data de 25 octombrie 2011; Forma TAUCS06 prezentată pentru perioada fiscală T/4/2011, care a devenit scadentă la data de 25 ianuarie 2012 şi a deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr. 1419 din 14 septembrie 2011, care a devenit scadentă la data de 14 octombrie 2011.

Prin urmare, consideră indubitabil faptul că, cele enunţate întrunesc condiţiile prevăzute de art. 10 din Legea insolvabilității, pentru intentarea procesului de insolvabilitate faţă de ÎM ”Yucel Grup” SRL, sau Serviciul Fiscal de Stat deţine o creanţă certă (neîndoielnică în sensul că asupra ei să nu fie conturat un litigiu), lichidă (având un cuantum precis determinat) şi exigibilă (a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat) faţă de debitor, la caz fiind constatat temeiul general pentru intentarea procesului de insolvabilitate faţă de ÎM ”Yucel Grup” SRL, şi anume, incapacitatea de plată a ultimului.

Notează că, în vederea respectării prevederilor art. 19 alin. (1) şi (2) din Legea insolvabilităţii, în adresa debitorului ÎM ”Yucel Grup” SRL a fost remisă notificarea nr. 26-20/5-11/93019 din 28 mai 2024, prin care s-a solicitat respectuos achitarea restanţei faţă de bugetul public naţional în sumă de 102549,22 lei, iar în cazul existenţei unuia din temeiurile de intentare a procedurii de insolvabilitate, urmează să depună cererea introductivă în termen de 10 zile de la recepționarea prezentei notificări.

Evidențiază că, notificarea menţionată a fost expediată la sediul debitorului ÎM ”Yucel Grup” SRL, mun. Bălţi, str. Garajelor, nr. 12, fiind restituită de oficiul poştal cu menţiunea „nereclamat”. Respectiv, Serviciul Fiscal de Stat la data de 31 iulie 2024 a publicat pe pagina web a SFS, notificarea prin care s-a adus la cunoștință ÎM ”Yucel Grup” SRL despre admiterea restanţei faţă de Bugetul public național şi s-a propus debitorului să achite restanța integral, iar în cazul în care restanţa nu va fi stinsă în termen de 10 zile calendaristice din momentul comunicării avizului, Serviciul Fiscal de Stat va depune o cerere de intentare a procesului de insolvabilitate conform Legii insolvabilităţii.

În contextul celor expuse și invocând prevederile art. 2, 5, 9, 10, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 24, 63 ale Legii insolvabilităţii şi art. 7, art. 85 alin. (1) lit. i), art. 166, 167, 174 din CPC, Serviciul Fiscal de Stat, solicită instanței de insolvabilitate intentarea procesului de insolvabilitate cu inițierea procedurii falimentului faţă de ÎM ”Yucel Grup” SRL, recunoașterea Serviciului Fiscal

de Stat în calitate de creditor chirografar faţă de ÎM ”Yucel Grup” SRL, încasarea creanţelor fiscale care la situaţia din 03 octombrie 2024, constituie suma totală de 104095,51 lei, numirea în calitate de lichidator - administratorul autorizat Iovu Oleg, titular al autorizației nr. 16 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 17 ianuarie 2025 s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM ”Yucel Grup” SRL. S-a instituit perioada de observaţie în privinţa debitorului ÎM ”Yucel Grup” SRL, c/f 1008607001650, sediul mun. Soroca, str. Garajelor 12, cu aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvabilității. S-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului ÎM ”Yucel Grup” SRL, administratorul autorizat Iovu Oleg, titular al autorizaţiei nr. 16 din 14 ianuarie 2015 și s-a pus în obligația acestuia să notifice în toate registrele publice precum şi persoanele vizate în lege despre aplicarea măsurilor de asigurare; să notifice în cel mult 10 zile toţi creditorii din evidenta contabilă pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului şi necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile de la data notificării; să prezinte instanţei de insolvabilitate un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor şi să asigure păstrarea bunurilor debitorului şi integritatea lor; să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şi componența masei debitoare, oportunitatea şi posibilitățile continuării activității economice a societății, prin care să propună fie intentarea procesului de insolvabilitate, fie intentarea procesului simplificat de faliment, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului; să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate tabelul preliminar al creanţelor, conform art. 29 alin. (4) al Legea insolvabilităţii.

Prin încheierea nominalizată supra s-a propus debitorului ÎM ”Yucel Grup” SRL în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanţei de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate.

La 24 ianuarie 2025 în adresa debitorului ÎM ”Yucel Grup” SRL, prin intermediul poștei terestre (Poșta Moldovei) la adresa sediului întreprinderii, a fost expediată încheierea din 17 ianuarie 2025 și copia cererii introductive cu anexe. Conform avizului poștal, scrisoarea a fost remisă cu mențiunea pe factorul poștal „plecat”.

În ședința de judecată reprezentantului creditorului Serviciul Fiscal de Stat, Strîmbanu Gabriela, în baza procurii nr. 17 din 01 martie 2024, valabilă pe un termen de un an, a reiterat temeiurile de fapt și de drept expuse în cererea introductivă, nu a obiectat în privința constatărilor expuse în raport de către administratorul provizoriu și a pledat pentru admiterea acesteia.

Administratorul provizoriu al debitorului ÎM ”Yucel Grup” SRL, administratorul autorizat Iovu Oleg, fiind citat legal, nu s-a prezentat, dar prin cererea adresată instanței la 24 februarie 2025 a solicitat examinarea în lipsa sa.

Reprezentantul debitorului ÎM ”Yucel Grup” SRL, fiind citat legal, nu s-a prezentat și nu a informat instanța cu privire la motivele neprezentării.

Instanța de insolvabilitate, în temeiul art. 102 și 206 CPC, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, precum și în scopul eficientizării actului de justiție și asigurarea examinării în termen a cauzei, instanța a dispus examinarea cererii introductive în lipsa părților absente.

Aprecierea instanţei de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM ”Yucel Grup” SRL, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al actului normative nominalizat, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competente ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile pârților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraândatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității (în vigoare la data înaintării cererii intorductive), incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Supraîndatorare reprezintă situație financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Conform art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componența şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normative nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 34 alin. (1) şi (3) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În speță, analizând circumstanțele faptice ale cauzei şi actele anexate la materialele dosarului, instanța de judecată reține că Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de ÎM ”Yucel Grup” SRL, din motivul incapacității de plată.

În temeiul art. 27 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 şi dispozițiilor cuprinse în încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 17 ianuarie 2025, administratorul autorizat Iovu Oleg, a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare în privința debitorului ÎM ”Yucel Grup” SRL.

Din raportul sus-menționat rezultă că administratorul provizoriu desemnat a notificat organele de stat, ce dețin registrele publice, privind admiterea cererii introductive şi punerea sub observație a debitorului solicitând transmiterea informației despre debitor şi înregistrarea modificărilor de rigoare în registrele de stat, precum şi organelor de conducere a debitorului. Totodată, în vederea reconstituirii tabloului patrimonial al debitorului, odată cu remiterea

notificărilor la organele nominalizate mai sus au fost solicitate concomitent şi datele consemnate în registrele publice privind evidența bunurilor înregistrate după întreprinderea debitoare.

Conform scrisorii Registratorului independent SA „Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare" a informat administratorul provizoriu că în registrele sale debitorul nu figurează în calitate de societate de registru.

Conform scrisorii, ÎS "Calea Ferată din Moldova" a comunicat că potrivit informației din baza de date la 31 ianuarie 2025 ÎM "Yucel Grup" SRL nu deţine careva bunuri la depozitele întreprinderii.

Conform scrisorii, Agenţia Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport şi calificare a conducătorilor auto a comunicat că potrivit Registrului de Stat al Transporturilor după întreprinderea debitoare nu sunt şi nu au fost înregistrate unităţi de transport.

Conform scrisorii, Agenţia Resurse Informaţionale Juridice a comunicat că întreprinderea ÎM "Yucel Grup" SRL nu are bunuri mobile gajate.

Conform scrisorii, Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM a comunicat că pe numele ÎM "Yucel Grup" SRL nu sunt depuse cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor.

Conform scrisorii, Serviciul Vamal al RM a comunicat provizoriu că a fost sistată activitatea economică a ÎM "Yucel Grup" SRL, nu dispune de marfă în antrepozitele vamale.

Conform scrisorii, Serviciul Fiscal de Stat a prezentat contul curent generalizat din care, la data de 28 ianuarie 2025, se conchide că restanța faţă de bugetul public național constituie 105509,50 lei dintre care 34404,00 lei sunt plăți de bază, 69509,00 lei constituie majorare de întârziere iar 1596,50 lei constituie amendă, totodată fiind prezentată şi informația despre contribuabil.

Conform scrisorii, Biroul Naţional pentru Statistică a comunicat că ultima situație financiară prezentată de debitor a fost pentru anul 2011 cu prezentarea datelor din aceasta.

Conform scrisorii, INTEHAGRO a prezentat informația privind tehnica supusă înmatriculării de către ISST "INTEHAGRO" potrivită căreia ÎM "Yucel Grup" SRL nu are înregistrate unităţi de tehnică.

Conform scrisorii, OTP Bank, unde debitorul are deschise conturi bancare, a comunicat că pe conturile companiei nu sunt înregistrate mijloace financiare, contul fiind blocat de Serviciul Fiscal de Stat. Totodată a fost prezentat şi rulajul bancar efectuat pe conturile întreprinderii debitoare

În concluzie, administratorul provizoriu a notat că consideră întemeiată cererea introductivă declarată de către Serviciul Fiscal de Stat, constat faptul că ÎM "Yucel Grup" SRL într-adevăr este în incapacitate de plată respectiv este insolvabilă. Totodată, luând în considerație faptul că debitorul nu dispune de bunuri care ar permite acoperirea cheltuielilor aferente mersului procesului de insolvabilitate consider posibil că urmează să fie intentată procedura simplificată a falimentului în privinţa ÎM "Yucel Grup" SRL.

Examinând raportul prezentat de administratorul provizoriu în raport cu materialele cauzei, instanța de insolvabilitate atestă că acesta conține date concludente, pertinente și veridice, fiind întocmit în urma datelor prezentate ca urmare a notificărilor.

Analizând raportul prezentat de administratorul provizoriu și materialele cauzei în raport cu prevederile art. 2 și 10 al Legii insolvabilității privind temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate conchide existența temeiului general, or societatea debitoare se află în incapacitate de plată, întrucât situația financiară a debitorului ÎM "Yucel

Grup” SRL se caracterizează prin incapacitatea de a-şi executa obligațiile pecuniare scadente. În susținerea poziției, instanța de insolvabilitate reține faptul că debitor ÎM ”Yucel Grup” SRL SRL este în întârziere de plată a datoriei, cel puțin, față de creditorul care a depus cererea introductivă Serviciul Fiscal de Stat, mai mult de 60 de zile.

Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța Serviciul Fiscal de Stat este certă, lichidă, exigibilă, atunci când creanța este întemeiată în baza unui titlu executoriu, iar debitorul ÎM ”Yucel Grup” SRL a fost notificat despre admiterea restanței și obligația stingerii acestora, în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă de la expirarea celor 60 zile de la notificare.

Reieșind din noțiunea definită în art. 2 din Legea insolvabilității, în situația când debitorul ÎM ”Yucel Grup” SRL fiind în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, în cazul în care considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente ce ar fi răsturnat prezumția incapacității de plată a societății. În lipsa unor astfel de probe, incapacitatea de plată se prezumă, prin urmare suntem în prezența temeiului general de incapacitate de plată a debitorului prevăzut de art. 10 al Legii insolvabilității.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată este constatată.

Potrivit art. 30 alin. (4) lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate față de debitor.

Conform art. 34 alin. (1)-(3) din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. b) a Legii insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare;

Drept consecință, evaluând în ansamblu situația economică a debitorului prin prisma raportului prezentat de administratorul provizoriu și a materialelor probatorii administrate, luând în consideraţie faptul că debitorul nu dispune de bunuri care ar permite acoperirea cheltuielilor aferente mersului procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate apreciază că, cererea introductivă este întemeiată și consideră necesară constatarea insolvabilității ÎM ”Yucel Grup” SRL, cu inițierea procedurii falimentului simplificat.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Instanța atestă că, administratorul autorizat propus este înregistrat în Registrul administratorilor autorizați şi nu sunt identificate careva motive de a respinge candidatura propusă.

Deci, instanța îl va desemna pe administratorul autorizat Iovu Oleg, titular al autorizației nr. 16 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de lichidator al debitorului ÎM ”Yucel Grup” SRL, având în vedere faptul că candidatura acestuia a fost propusă de creditorul care a depus cererea introductivă - Serviciul Fiscal de Stat, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4), art. 5 alin. (5) lit. a), 9, 10, 63 alin.(2), art. 134 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, -

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Yucel Grup”.

Se constată insolvabilitatea SRL ”Yucel Grup”, c/f 1008607001650, sediul mun. Soroca, str. Garajelor 12.

Se intentează procedura simplificată a falimentului față de SRL ”Yucel Grup”, c/f 1008607001650, sediul mun. Soroca, str. Garajelor 12.

Se desemnează în funcţia de lichidator debitorului SRL ”Yucel Grup” administratorul autorizat Iovu Oleg, titular al autorizaţiei nr. 16 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă administratorul statutar SRL ”Yucel Grup”, cet. Yucel Ana, să predea lichidatorului, în cel mult 5 zile lucrătoare, a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în procedură, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului SRL ”Yucel Grup” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se menţin măsurile de asigurare stabilite de Judecătoria Soroca (sediul central) prin încheierea din 17 ianuarie 2025.

Se obligă Lichidatorul SRL ”Yucel Grup”, administratorul autorizat Iovu Oleg să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor împotriva debitorului insolvabil SRL ”Yucel Grup”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 11 aprilie 2025.

Se stabileşte termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 08 mai 2025.

Se stabileşte şedinţa de judecată de validare a creanţelor pentru data de 06 iunie 2025, ora 09.10, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun. Soroca, str. Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele ședinței,
judecător **Olga Jamba**