Дело №5r-35/2024
PIGD №4-24100240-15-5r-06092024

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о правонарушении

17 февраля 2025 года город Тараклия

Суд Кахул (офис Тараклия)
Судебная инстанция в составе:
Председательствующий судья Октавиан Греку
при секретаре Надежда Чебану
Каролина Кирнева

с участием:
представитель заявителя Терзи Надежды, адвокат Димитров Юрий,
представитель констатирующего субъекта ИП Тараклия, Шпакова Екатерина,
потерпевшая Гагауз Надежда,
в отсутствие заявителя Терзи Надежды, направила в суд заявление о рассмотрении дела в её отсутствие,

в открытом судебном заседании рассмотрел жалобу Терзи Надежды *****, рождённой *****, IDNP*****, жительница*****гражданка Республики Молдова, на протокол о правонарушении № *****(*****) от *****года по ч.(1) ст.69 Кодекса о правонарушениях.

Общий срок рассмотрения дела: 20.09.20*****– 17.02.2025.
Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,-

у с т а н о в и л:

05.09.2024, в Суд Кахул (офис Тараклия) поступила для рассмотрения жалоба Терзи Надежды ***** на протокол о правонарушении № *****(*****) от 26.08.2024, составленного констатирующим субъектом ИП Тараклия, инспектором Шпаковой Екатериной, по ч.(1) ст.69 Кодекса о правонарушениях.

Согласно жалобе, 26 августа 20*****года, Терзи Надежда была привлечена к ответственности по ст.69 ч.(1) Кодекса о правонарушениях.

Считает данное решение офицера сектора №1 ИП Тараклия, Шпаковой Екатерины, необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Таким образом отметила что, 22 августа 20*****года, она, вместе с мужем сидели на лавочке во дворе их дома. В это время она услышала звук бензопилы и, повернувшись, увидела их соседа Гагауз Евгения, проживающего в квартире №*****по ул.*****, который срезал зеленые ветки деревьев находившиеся во дворе дома. Через некоторое время Гагауз Евгений подошел к ним и начал срезать ветки вишни, которую она посадила с мужем. Она спросила, почему Евгений срезает

зеленые ветки и уничтожает дерево, на что тот ответил, что ветки дерева лезут ему в глаза. Более абсурдного ответа она не могла услышать, так как ветки дерева находятся на расстоянии не менее 6 метров от дорожки, по которой они идут.

Согласно жалобе, заявитель Терзи Надежда попросила прекратить уничтожать деревья, иначе обратится в полицию и экологическую инспекцию, но её просьбы на Гагауз Евгения не действовали. Во время их разговора вмешалась жена Евгения, Гагауз Надежда, которая беспричинно начала обзывать её нецензурными словами. Поняв, что ничего нельзя доказать супругам Гагауз, она вынуждена была пойти в свою квартиру.

На следующий день, 23.08.2024, они обратились в экологическую инспекцию по Тараклийскому району, в результате чего была осуществлена проверка и Гагауз Евгений был привлечен к административной ответственности по ст.122 ч.(1) Кодекса о правонарушениях, с наложением административного взыскания в виде штрафа в размере 50 у.е., так как своими действиями он причинил ущерб повреждением деревьев.

После визита работника экологической инспекции она узнала, что Гагауз Надежда обратилась в полицию о том, что заявительница якобы оскорбляла Гагауз Надежду.

Далее указала что, 26.08.2024, к заявительнице подошла работник полиции и составила протокол в отношении неё за оскорбление. Доводы заявительницы о том, что она никого не оскорбляла, не возымели своего действия.

Впоследствии заявительница узнала, что с другого подъезда на балконе якобы находилась Арнаут Анна, которой примерно 70 лет и у которой проблемы со слухом и которая все слышала, но с которой супруги Гагауз поддерживают отличные отношения и Арнаут Анна – частый гость у тех дома, которую и привлекли в качестве «свидетеля».

При указанных обстоятельствах, считает, что её оговорили за её принципиальную позицию, связанную с препятствием по уничтожению зеленых насаждений у них во дворе, которые спасают всех жителей дома в жару.

Также, хотела обратить внимание суда, что во время рассмотрения дела, при составлении протокола были существенно нарушены её права, связанные с предоставлением ей юридической помощи, так как она не является специалистом в области права, ей даже не дали ознакомиться с материалами дела и т.д. Ей просто дали расписаться в протоколе и сказав, что там все написано.

В связи с изложенным, просила суд отменить протокол о правонарушении от 26 августа 2024 года, в отношении неё по ст.69 ч.(1) Кодекса о правонарушениях, составленный офицером ИП Тараклия, как необоснованный и прекратить производство по делу.

Суд, изучив жалобу на протокол о правонарушении, исследовав материалы дела считает, что жалоба Терзи Надежды, подлежит отклонению по следующим основаниям.

Так, в судебном заседании представитель заявителя, адвокат Димитров Юрий заявил, что поддерживает жалобу. 26.08.2024, Терзи была привлечена к административной ответственности по ст.69 ч.(1) Кодекса о правонарушениях. Она не согласна с этим, так как никаких оскорблений она не высказывала. Это просто месть

мужа Гагауз спилил ветки, Терзи обратилась в соответствующие органы, в материалах дела имеется решение Экологической Инспекции о том, что Гагауз привлечен к административной ответственности. Что касается составления протокола, считает незаконным, так как здесь сослались на показания заинтересованного лица Арнаут, которой примерно 70 лет, и которую сегодня будут допрашивать. Считает данный протокол был составлен незаконно и это повлияло на нарушение прав Терзи Надежды. Считает жалоба была наложена незаконно и должна быть отменена. Констатирующий субъект говорит, что супруги занимались благоустройством, и в то же время признала о том, что были спилены деревья. Считает, что без разрешения Экологической Инспекции даже веточка не могла быть спилена. Гагауз говорила о том, что супруги Терзи обратились в Экологическую Инспекцию после нескольких дней, как они обратились в полицию. Считает, что также не нашло подтверждение. Согласно ответу Экологической Инспекции написано, что 23.08.2024, Терзи обратился в Экологическую Инспекцию. Все происходящее было поздно ночью, на следующий день утром, Терзи обратился в Экологическую Инспекцию и после этого повлекло обращение Гагауз в полицию. Все обстоятельства говорят о том, что допрашивали свидетеля Арнаут, что она не помнит. Когда ее допрашивали она прислушивалась и некоторые вопросы переспрашивала, учитывая большое расстояние, здесь в суде она прислушивалась. Считает, что Арнаут во многом заблуждается и просто не хочет портить отношения с супругами Гагауз, с которыми она призналась, что хорошие отношения. Данный факт об оскорблении не был доказан и показания потерпевшей это связано с тем, что обратились в Экологическую Инспекцию, где были привлечены к административной ответственности и наложен штраф 50 у.е. за повреждение дерева. Терзи сделала замечание супругам Гагауз, которые не должны резать деревья, ветки. И говорить о том, что чей это двор. Хотя все говорят, что это двор жильцов. Но все понимают, что вся земля принадлежит примэрии и внутри дворовая территория, которые все должны следить. Просит отменить данный протокол о правонарушении как незаконный и прекратить производство по делу.

Представитель констатирующего органа ИП Тараклия, Шпакова Екатерина, в судебном заседании заявила, что 23.08.2024, обратилась Гагауз Надежда с жалобой о том, что 22.08.2024, примерно 20:00, соседка Терзи Надежда, находясь во дворе их дома в ходе конфликта стала оскорблять нецензурной бранью Гагауз Надежду. Терзи Надежда возмущена тем, что семья Гагауз занялась благоустройством территории и спилили ветку и со слов свидетелей, Терзи начал оскорблять Гагауз, свидетель Арнаут Анна сказала, что находилась в квартире и услышала разговоры на повышенных тонах, решила выйти посмотреть, что произошло во дворе и услышала, как Терзи оскорбляет Гагауз нецензурной бранью, Арнаут не является заинтересованным лицом, так как жилец данного много квартирного дома. Также подтвердил факт оскорбления и супруг Гагауз Евгении, других свидетелей не было. Исходя из показаний свидетелей, приняла решение, что в действиях Терзи имеется правонарушение по ст.69 ч.(1) Кодекса о правонарушениях, каждый пункт протокола был разъяснен, был составлен в присутствии Терзи, которая оставила собственноручно запись, что не согласна с данным проколом, Терзи была ознакомлена с протоколом под подпись. Было достаточно доказательств того, что Терзи Надежда действительно оскорбляла Гагауз Надежду. У Терзи не было свидетелей для того, чтобы доказали, что не оскорбляла

никого. Утверждать, что Гагауз Надежда обратилась с жалобой в полицию в отместку на то, что семья Терзи обратилась в Экологическую Инспекцию, нельзя, так как не знают время во сколько Терзи обратились в Экологическую Инспекцию. О том, что Терзи Михаил обратился в Экологическую Инспекцию, семья Гагауз узнали после всех этих моментов. Лично она выезжала в качестве члена комиссии Экологической Инспекции и, тогда только тогда узнали зачем к ним обратились. За свои действия Гагауз ответили по закону, Экологическая Инспекция вынесла наказание в виде штрафа. Считает данный протокол был составлен по существу. То, что Терзи Надежда заявляет, что не согласна, что ей не предоставили ознакомиться с материалами дела. Она сказала, что там есть персональные данные и она не может нарушать закон. Поэтому обращаясь с заявлением предоставляет все необходимые интересующие документы и материалы.

Потерпевшая Гагауз Надежда в судебном заседании пояснила, что 22 числа вечером произошел этот скандал, и 23 числа она уже была в полиции, написала заявление. А к ним с Экологической Инспекции приехали 28 утром. Они реально не знали, что в их адрес было заявление. Это никакая не месть, это все не правда. 22.08 после обеда вечером она с мужем решили убраться во дворе и прямо под их окнами мусор. Дошли до одного дерева, одна ветка свисала до земли, люди проходят нагибаются и не удобно проходить, и муж решил ветку спилить, в результате чего Надежда вскочила и начал орать, они не поняли, что произошло, она спросила «почему Вы кричите, что случилось?» Терзи Надежда ответила, что она хозяйка в этом дворе и какое дерево скажет то и будут пилить. Она в ответ сказала, что это не дерево, всего лишь ветка. Терзи сказала, что не имеют право даже ветку трогать и будут платить штраф. Она сказала, хорошо, если надо заплатят, но они ничего не делали плохого, так как ветка мешала всем соседям. Она спросила Терзи, «почему так делает, что вы хозяйка двора?» Терзи ей ответила грубо рот закрыть и тупо обзывать. Была одна соседка, которая рядом сидела, нецензурно обзывала «идиотка, дура закрой рот и мразь». Она спросила «почему Вы меня обзываете, я же к Вам на Вы, почему Вы оскорбляете и переходите границы?». Терзи Надежда сказала, что она (Гагауз) даже человеком не считается и продолжила оскорблять. Там были другие люди, дети и чужие дети, была соседка рядом сидела, она и с этой соседкой говорила, подтвердить это, та сказала «я боюсь с ними (Терзи), уже имела дело и тоже судилась с ними (Терзи) и увидим, как провернётся по-другому совсем и не будет ни в чью строну вставать». Насчет мести, это не правда. На следующий день она пошла в полицию и написала заявление и через 2 дня к ним пришла служба экологии, и они заплатили штраф 1200 лей за ветку, что даже не имеют право проводить обрезку ветки. Они сказали, что не знали, в прошлые года Терзи сама сказала супругу, где делать обрезку и как делать проблем не был и сейчас из-за это все началось, они были в шоке. Понимает бытовые проблемы, но оскорблять, там были чужие дети, люди, она спросила: «Вы мудрая женщина и позволяете так оскорблять». И на этом разговор окончен. Как фамилия женщины, которая судилась с Терзи, не знает, но та живет в соседнем доме, зовут Нина, которая сказала, что боится с ними (Терзи) судиться и не будет никакую строну защищать. У неё есть свидетель, который все видела и слышала.

Свидетель Терзи Михаил суду пояснил, что 22.08.2024, вечером он сидел с женой на скамейке, в это время Гагауз Надежда и её супруг Гагауз Евгений начали убирать

во дворе, у них двор общий, Гагауз Евгений, завел бензопилу, отрезал сирень и потом перешел, начал резать ветки с вишни, но его жена, Терзи Надежда, спросила, почему режет, потому что вишню посадили они (Терзи). Гагауз сказал, что вишня мешает, когда он (Гагауз) проходит, а вишня находится в 6 метрах от дорожки. В этот разговор вмешалась Надежда Гагауз и начала оскорблять жену Терзи. Супруга ему говорит «давай мы уйдем, мы с ними не справимся». На следующий день он обратился в экологию, где пришёл инспектор экологии и составил протокол, все началось из-за этого. Надежда Гагауз обратилась в полицию, к его жене пришла инспектор, не предоставив жалобу начала составлять протокол. Он спросил, почему не предоставляется жалоба, инспектор ответила, что всё конфиденциально. Они просили, кто написал жалобу, не было предоставлено, что были ущемлены их права. Его жена не выражалась нецензурными словами. При данном инциденте никто не присутствовал, но потом они узнали, что свидетелем пошла Арнаут, которая является подопечной семьи Гагауз, постоянно у которых убирает за деньги, её расстояние от балкона находится метров 30, в возрасте 70 лет услышала с балкона, закрытого из котельца, только есть окошко. Его супруга не обратилась в полицию за то, что ее оскорбляли, так как являются соседями, не надо ссориться и доводить до суда. Прилегающая территория к дому принадлежит примэрии. Он сказал, что вишню посадил он. Он не брал разрешение у примэрии посадить там вишню. Посадил эту вишню, 5-6. Ухаживает за ней и собрали все с неё вишни, не только он. Ему известно, что жильцы многоквартирного дома и дворовая часть земли есть обязанность содержать в чистоте подъездные пути тротуары. Он примэрии не сообщил, что сажает там деревья. Примэрия не в курсе, что он пользуется её землей.

Свидетель Арнаут Анна Ивановна суду пояснила, что она, когда вечером пришла, слышит во дворе скандал и думая, что случилось, она через окно услышала, Надежда Петровна кричит. Считает её, как серьёзная женщина во дворе и Надежда Петровна начала орать, обзывать кого-то и её всегда обзывала, что 40 лет живут в этом дворе и никак не могут смириться. Они оскорбляли эту девочку, хотели во дворе сделать порядок, но Надежда Петровна всегда такая, что тут давно живут во дворе и им (Терзи) все позволено, а им ничего. И её несколько раз оскорбляла. Она не любит скандалы эти, но её поразило то, что она, Терзи Надежда, серьёзная женщина и такие слова слышала. Она не слышала, чтобы Гагауз сама оскорбляла Терзи Надежду. Она слышала, как оскорбляли Гагауз. Терзи Надежда оскорбляла Гагауз Надежду нецензурной бранью, оскорбляла, такие слова говорила, она удивилась, серьезная женщина, и засранка и т.д., оскорбительные слова. Она тогда находилась дома. У них там окно, балкон во дворе, расстояние там до вишни 3-5 метров. До этого Терзи Надежда её оскорбляла. Её показания с этим не связано, и поэтому она решила, все отказывались быть свидетелями. Сколько человек было во дворе не знает, она слышала, что Надежда Петровна кого-то обзывает и на второй день узнала, что Надю оскорбляла. У неё обыкновенные отношения с Гагауз, просто соседи в одном дворе никаких отношений официальных нет. Она к Гагауз в квартиру не заходила. Эти слова оскорбительные, адресованные Надеждой Терзи в отношении Гагауз Надежды, не приятные, оскорбительные слова были. Какие слова говорила, точно именно не может сказать. Она не видела, что происходило во дворе, только слышала. Она сперва подумала с кем Терзи ругается, потом выяснилось, что с Надей ругаются.

Из исследованных материалов дела, а именно, из содержания составленного протокола следует, что, основанием для составления протокола о правонарушении послужили следующие фактические обстоятельства: 22 августа 2024 года, в 20:00 часов, в*****, гражданка Терзи Надежда, находясь во дворе многоквартирного дома, в ходе конфликта оскорбляла грубой нецензурной бранью гражданку Гагауз Надежду, чем унизила её честь и достоинство. Протокол был составлен в присутствии Терзи Надежды, подписан ею и при этом в протоколе собственноручно указала, что «не согласна».

По результатам рассмотрения указанного протокола о правонарушении, 26.08.2024, в 11:20 часов, констатирующим субъектом было вынесено решение о назначении Терзи Надежде наказания в виде штрафа в размере 9 условных единиц, то есть 450 лей.

Из жалобы Гагауз Надежды от 23.08.2024, следует, что просит привлечь к ответственности гражданку Терзи Надежду, г.Тараклия, которая 22.08.2024, примерно в 20:00 часов, оскорбляла её нецензурной бранью, чем унизила её честь и достоинство.

Суд проанализировав показания представителя заявителя Терзи Надежды, адвоката Димитрова Юрия, показания потерпевшей Гагауз Надежды, показания свидетелей Терзи Михаила и Арнаут Анны, считает, что констатирующий субъект, по результатам проведенной проверки по жалобе Терзи Надежды правильно пришел к выводу, что в действиях Терзи Надежды содержатся признаки правонарушения предусмотренного ст.69 ч.(1) Кодекса о правонарушениях, то есть, Терзи Надежда совершила словесно оскорбление в адрес Гагауз Надежды, чем унизила ей честь и достоинство.

Суд считает, что в ходе судебного заседания было доказано, что констатирующий субъект по результатам проверки правильно описал обстоятельства правонарушения, совершенного Терзи Надеждой, а именно, что 22 августа 2024 года, в 20:00 часов, в*****, Терзи Надежда, в ходе конфликта с гражданкой Гагауз Надеждой, выразилась в адрес последней нецензурной бранью, чем унизил её честь и достоинство.

О том, что Терзи Надежда высказалась в адрес Гагауз Надежды нецензурной оскорбительной форме, кроме потерпевшей, так же подтвердила допрошенный свидетель.

Таким образом, суд считает, что оснований для отмены решения констатирующего субъекта о признании Терзи Надежды виновной по ст.69 ч.(1) Кодекса о правонарушении и о назначении Терзи Надежды наказания в виде штрафа в размере 9 условных единиц, в связи с отсутствием события правонарушения, нет.

Так же доводы заявителя, что при составлении протокола о правонарушении ей были нарушены её права, а именно не была представлена юридическая помощь, а также не дали возможность ознакомиться с материалами дела, суд находит не состоятельными, так как в графе «законный представитель/ адвокат» в протоколе о правонарушении Терзи Надежда указала «не нужен» и собственноручно расписалась.

Учитывая изложенное жалоба Терзи Надежды на протокол о правонарушении № *****от 26.08.2024, подлежит отклонению за необоснованностью.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 452-462 Кодекса о правонарушениях, суд

р е ш и л:

Жалобу Терзи Надежды на протокол о правонарушении № *****от *****по ч.(1) ст.69 Кодекса о правонарушениях и вынесенное по нему решение, отклонить за необоснованностью.

Решение с правом обжалования в кассационном порядке в Апелляционную Палату Юг в 15-ти дневный срок с даты ознакомления, через Суд Кахул (офис Тараклия).

Председательствующий,
судья Октавиан Греку