Dosarul nr.1-373/2025 /2025270403/ /1-25171215-38-1-09122025/

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

06 mai 2026 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței,
Judecătorului Iurie MOVILĂ
Grefierului Mircea DOLGHI
cu participarea:
acuzatorului de stat , în Procuratura Orhei, Svetlana SAVIN
inculpatului, Serghei MOCAN
apărătorului inculpatului, avocatului Ion GONCEAR
a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, cauza penală de învinuire a lui:

Inculpatul, Mocan Serghei, născut la *****, IDNP *****, originar din r-nul Ialoveni, sat. Băcioi, domiciliat în r-nul *****, studii medii incomplete, nesupus militar, concubinaj, neangajat în câmpul muncii, 2 copiii minori la întreținere, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, anterior nejudecat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin.(1) din Codul penal, individualizată pe semnele, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l;

procedura de citare legală a fost executată;

acuzatorul de stat, procurorul în Procuratura Orhei, Svetlana Savin, a solicitat ca, inculpatul Mocan Serghei să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal, și cu aplicarea prevederilor art. 80^1 din Codul penal, și a art. 364^1 din Codul de procedură penală al RM, de a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1800 unități convenționale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.;

apărătorul inculpatului Mocan Serghei, avocatul Ion Goncear, a menționat că, este de acord cu calificarea infracțiunii, vina inculpatul a recunoscut-o pe deplin, de aceea, s-a examinat cauza în baza probelor administrate în faza de

urmărire penală, conform art. 364^1 din Codul de procedură penală, iar potrivit prevederilor art. 80^1 din Codul penal, și din considerentul că, inculpatul se căiește sincer, a perceput gravitatea pedepsei și a faptei comise, are 2 copiii minori la întreținere, solicit de a-i stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probă de 1 an. Inculpatul a declarat că pe viitor nu v-a mai comite infracțiuni, iar această pedeapsă v-a atinge scopul legii penale;

inculpatul Mocan Serghei, vina în comiterea infracțiunii a recunoscut, se căiește pentru faptele comise, a susținut poziția avocatului;

termenul de examinare a cauzei penale: 09 decembrie 2025 – 05 mai 2026;

cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

a constatat

1.1. Mocan Serghei Andrei a comis conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, în următoarele circumstanțe: Mocan Serghei Andrei, la 25 septembrie 2025, deținând permis de conducere a mijloacelor de transport cu nr. 224802316 de categoriile „B" și "B1" eliberat la 03 decembrie 2022, de Agenția Servicii Publice, pe numele lui Mocan Serghei, având calitatea de conducător al mijlocului de transport, conform prevederilor pct. 7) al Regulamentului Circulației rutiere aprobat prin HG nr. 357 din 13 mai 2009, și contrar prevederilor pct. 14) lit. a) al aceluiași Regulament, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, conștientizând caracterul ilicit al acțiunilor sale și urmările prejudiciabile care puteau surveni, urmărind scopul deplasării cu mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică, s-a urcat la volanul automobilului de model „Nissan Micra" cu numărul de înmatriculare *****, pe care l-a condus o perioadă nedeterminată de timp, până la ora 0155 a aceleiași zile, când a fost observat și stopat de către angajații Inspectoratului Național de Securitate Publică pe traseul R-6 km. 35 în regiunea Codrilor din mun. Orhei, și fiind suspectat de consumul băuturilor alcoolice, cet. Mocan Serghei Andrei a fost supus examenului alcoolscopic cu aparatul de testare "DRAGER ALCOTEST 7510" și în consecință s-a constatat că în aerul expirat de acesta concentrația de alcool constituia 0, 90 mg/l, ceea ce conform Hotărârii Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 "cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei", constituie stare de ebrietate cu grad avansat. Astfel prin acțiunile sale intenționate, Mocan Serghei Andrei a comis conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o

concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0, 35 mg/l, adică infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (1) Cod penal.

Procedura de examinare a cauzei

2.1. În ședința de judecată, inculpatul Mocan Serghei, a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunea care îi este imputată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364[1] din Codul de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

2.2. Din probele administrate rezultă că, faptele inculpatului erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

2.3. Astfel, din considerentul că, materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că, în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece faptele imputate inculpatului au fost just stabilite, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art.364[1] alin.(4) din Codul de procedură penală.

Argumentele inculpatului

3.1. Fiind audiat, potrivit prevederilor art.105-110, 370 din Codul de procedură penală, sub jurământ, asupra esenței învinuirii înaintate, inculpatul Mocan Serghei, și-a recunoscut vina integral în comiterea infracțiunii și a declarat că, la data de 25 septembrie 2025, soției sale i s-a făcut rău, aceasta fiind însărcinată, motiv pentru care s-au pornit spre spitalul din mun. Orhei, la medicul de familie. La acel moment, se aflau la o nepoată a sa în satul Maximovca, raionul Anenii Noi. Deși se afla în stare de ebrietate, acesta a urcat la volanul automobilului. Deține permis de conducere categoriile B1 și B, însă l-a pierdut. Cunoștea că nu avea dreptul să conducă în stare de ebrietate. După ce a fost stopat de către colaboratorii de poliție, a fost supus testării alcoolscopice, rezultatul fiind de 0,90 mg/l. La întrebările avocatului: A declarat că îi pare rău pentru cele comise. A menționat că pe viitor nu va mai comite asemenea fapte. A solicitat ca, în cazul în care va fi recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii

incriminate, să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. La întrebările procurorului: A declarat că a fost de acord cu rezultatul testării alcoolscopice. A menționat că polițiștii i-au explicat că, în cazul în care nu este de acord cu rezultatul testării alcoolscopice, poate merge la spital pentru recoltarea probelor biologice, însă a refuzat. A declarat că a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, iar automobilul a fost ridicat și plasat la parcarea specială din mun. Orhei. A menționat că automobilul a fost restituit după aproximativ 4 zile. A declarat că nu cunoaște dacă momentul testării alcoolscopice a fost fixat video. A menționat că deține dreptul de a conduce mijloace de transport. A declarat că soția sa s-a adresat la medicul de familie în acea zi, iar în acea seară au fost la spital. A menționat că medicul i-a eliberat un certificat care confirmă adresarea la data de 25.

Analiza probelor

4.1. Potrivit art.101 alin.(1) şi (2) din CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Probele acuzării administrate la faza de urmărire penală

5.1. Cu toate că, inculpatul Mocan Serghei, își recunoaște vina în comiterea infracțiunii imputate, de către organul de urmărire penală au fost administrate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptelor comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează:

5.2. Declarațiile martorului Crăciun Ana, care fiind audiat a declarat că este concubina lui Mocan Serghei, a. n. 1993, locuiesc de aproximativ 2 ani de zile, urmează să aibă un copil comun, este însărcinată 36 săptămâni, din care motiv se folosește de dreptul de a nu face declarații împotriva concubinului Mocan Serghei. (f. d. 18).

5.3. Declarațiile martorului Manea Alexandru, din care a reiese că activează în calitate de ofițer al Serviciului OR-TL-CR-DB a Secției Patrulare Centru a DPC al INSP. La 25 septembrie 2025, aproximativ orele 0155, fiind implicat în serviciu împreună cu colegul Hacina Maxim, cu automobilul ”Skoda Octavia” cu numărul de înmatriculare MAI 8887, în timp ce se aflau pe traseul R-6 km. 35, regiunea Codrilor Orhei, au observat un automobil de model ”Nissan

Micra”, cu numărul de înmatriculare *****, că avea un mers neuniform. Automobilul a fost stopat pentru verificare. Când s-au apropiat au constatat că la volan se afla o persoană de gen masculin, care s-a prezentat drept Mocan Serghei, născut la *****, avea în calitate de pasager pe soția lui, care se afla pe bancheta din față, vizibil era însărcinată. Conducătorului i-a fost solicitat să prezinte permisul de conducere, la care Mocan Serghei a declarat că deține permis de conducere, însă nu îl are asupra lui, a prezentat doar actele pe automobil, acelea fiind în regulă. Din discuție cu conducătorul, a simțit miros puternic de alcool din cavitatea bucală, totodată acela a recunoscut faptul că a servit băuturi alcoolice înainte de a se urca la volanul autovehiculului, ca urmare i-a fost solicitat să fie testat alcoolscopic pentru stabilirea concentrației de vapori de alcool în aerul expirat cu aparatul Drager, acela s-a conformat, astfel la cet. Mocan Serghei s-a stabilit o concentratie de vapori alcool în aerul expirat de 0, 90 mg/l. Ulterior i-a fost propusă colectarea probelor biologice (sânge), la care acela a refuzat în scris și a menționat pe verso la îndreptare că este de acord cu rezultatul Drager. Șoferul a fost înlăturat de la conducerea automobil de model ”Nissan Micra”, cu numărul de înmatriculare *****, automobilul i-a fost ridicat și plasat la parcarea specială din mun. Orhei, str. Unirii, nr. 49B. De la fața locului persoanele au plecat cu taxiul. A mai declarat că pe perioada documentării atât Mocan Serghei, cât și soția aceluia, nu au declarat că soția se simte rău, au declarat că pleacă acasă la copil la Mitoc. A indicat că momentul testării alcoolscopice a conducătorului Mocan Serghei a fost fixat video, iar înregistrarea a fost prezentată organului de urmărire penală. (f. d. 20);

5.4. Declarațiile martorului Hacina Maxim, din care reiese că activează în calitate de subofițer superior al Serviciului OR-TL-CR-DB a Secției Patrulare Centru a DPC al INSP. La 25 septembrie 2025, aproximativ orele 0155, în timp ce era implicat în serviciu împreună cu colegul Manea Alexandru, cu automobilul ”Skoda Octavia” cu numărul de înmatriculare MAI 8887, și se aflau pe traseul R-6 km. 35, regiunea Codrilor Orhei, au observat un automobil de model ”Nissan Micra”, cu numărul de înmatriculare ***** că avea un mers neuniform. Automobilul a fost stopat pentru verificare. Când s-au apropiat a constatat că la volan se afla o persoană de gen masculin, care s-a prezentat drept Mocan Serghei, a. n. *****, și o avea în calitate de pasager pe soția aceluia, care se afla pe bancheta din față, vizibil era însărcinată. Conducătorului i-au solicitat să prezinte permisul de conducere, la care Mocan Serghei a declarat că deține permis de conducere, însă nu îl are asupra lui, a prezentat doar actele pe automobil. Din

discuție cu conducătorul, s-a simțit miros puternic de alcool din cavitatea bucală, totodată acela a recunoscut faptul că a servit băuturi alcoolice înainte de a se urca la volanul autovehiculului, ca urmare i-a fost solicitat să fie testat alcoolscopic pentru stabilirea concentrației de vapori de alcool în aerul expirat cu aparatul Drager, iar acela s-a conformat, astfel la cet. Mocan Serghei s-a stabilit o concentrație de vapori alcool în aerul expirat de 0, 90 mg/l. Ulterior, i-a fost propusă colectarea probelor biologice (sânge), la care acela a refuzat în scris și a menționat pe verso la îndreptare că este de acord cu rezultatul Drager. Șoferul a fost înlăturat de la conducerea automobil de model ”Nissan Micra”, cu numărul de înmatriculare *****, care a fost ridicat și plasat la parcarea specială din mun. Orhei, str. Unirii, nr. 49B. Momentul testării alcoolscopice a conducătorului Mocan Serghei a fost fixat video, iar înregistrarea a fost prezentată organului de urmărire penală. A mai declarat că pe perioada documentării atât Mocan Serghei, cât și soția aceluia, nu au declarat că soția se simte rău, aceea a asistat la testarea soțului, au declarat că vin de la Băcioi și pleacă acasă la copil, la Mitoc. De la fața locului persoanele au chemat și au plecat cu taxiul. (f. d. 22);

5.5. Declarațiile martorului Duca Dumitru, din care a reiese că activează în calitate de medic obstetrician-ginecolog în cadrul Spitalului raional Orhei. Crăciun Ana a fost la vizita medicului la 26 septembrie 2025 în prima jumătate a zilei. Certificatul/extras prezentat este scris de moașa Rusu Aurelia, confirmat de către el prin semnătură și ștampilă. Crăciun Ana a solicitat eliberarea certificatului pentru a-l prezenta în instanță, menționând că soțul are probleme, fără a da detalii. Pacienta a fost examinată, au fost făcute înscrisurile în fișa personală a gravidei. Termenul de sarcină 36 săptămâni, AOC multigestă, nu e prima sarcină. Starea sănătății era bună. Anemia este hemoglobina puțin scăzută, este ceva obișnuit pentru gravide. Pacienta nu necesita careva tratament sau internare, sarcina decurge normal. Crăciun Ana a fost luată la evidență la 16 săptămâni, la 06 mai 2025. A mai declarat că în noaptea de 25 spre 26 septembrie 2025 nu a fost telefonat de Crăciun Ana, mai cu seamă pentru a-i solicita ajutorul. Ultimii 7 ani activează în centrul perinatal în graficul 0800 – 1600, servicii de noapte nu are, nu efectuează intervenții chirurgicale, nu asistă la nașteri, doar consultă paciente. A mai indicat că la declarații anexează copia din Registrul persoanelor care au beneficiat de asistență medicală specializată de ambulator. (f. d. 59);

5.6. Conținutul procesului-verbal de constatare a faptei de conducere de către Mocan Serghei Andrei a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 25 septembrie 2025; (f. d. 03);

5.7. Conținutul procesului-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 25 septembrie 2025, prin care Mocan Serghei Andrei a fost supus testării alcoolscopice, în care a fost consemnat rezultatul testării alcoolscopice tichetul „Drager alcotest", alcotest 7510, test nr. 2766, efectuat la 25 septembrie 2025, ora 0155, prin care în aerul expirat de Mocan Serghei Andrei a fost constatată o concentrație de alcool de 0, 90 mg/l. (f. d. 05, 06);

5.8. Conținutul îndreptării lui Mocan Serghei Andrei din 25 septembrie 2025 către IMSP Spitalul raional Orhei, pentru examinare medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate şi naturii ei. (f. d. 09)

5.9. Conținutul procesului-verbal din 19.12.2024 de ridicare și aducere a automobilului de model „Nissan Almera" , cu numărul de înmatriculare COD 881, la parcarea specială. (f.d.8);

5.10. Conținutul procesului-verbal de ridicare și aducere a automobilului de model „Nissan Micra" cu numărul de înmatriculare *****, la parcarea specială, din 25 septembrie 2025. (f. d. 11);

5.11. Conținutul ordonanței și procesul-verbal de ridicare din 01 octombrie 2025, prin care de la angajatul INSP, Hacina Maxim au fost ridicate înregistrările video din 25 septembrie 2025, stocate pe un suport informațional de tip CD. (f. d. 24, 25, 26);

5.12. Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 01 octombrie 2025, şi anume a înregistrărilor video din 25 septembrie 2025, la vizualizarea cărora au fost constatate circumstanțele în care a fost stopat automobilul condus de Mocan Serghei Andrei și a circumstanțelor în care fost supus testării alcoolscopice, cu fixarea unui rezultat de 0,90 mg/l de alcool în aerul expirat. (f. d. 27-29);

5.13. Conținutul ordonanței de recunoaștere şi de anexare a înregistrărilor video din 25 septembrie 2025, stocate pe un suport informațional de tip CD, drept documente la cauza penală, din 01 octombrie 2025. (f. d. 30);

5.14. Conținutul ordonanței de recunoaștere şi de anexare a tichetului drager alcotest nr. 7510 din 25 septembrie 2025, test nr. 2766; a copiei buletinului de verificare metrologică № 2.3.6.49-196C a mijlocului de măsurare analizator a concentrației de etanol Alcotest 7510, seria ARKK și numărul 0352; a copiei

certificatului № 34/17-2726 din 17.03.2025; a îndreptării la examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei pe numele cet. Mocan Serghei; a copiei certificatului de înmatriculare nr.183000466 a mijlocului de transport automobilul de model „Nissan Micra", cu numerele de înmatriculare UFM833; a copiei raportului de inspecție tehnică periodică 250058816; a copiei certificatului Seria VEH 02 003325 de restituire a mijlocului de transport automobilul de model „Nissan Micra", cu numerele de înmatriculare UFM833; a extrasului din E-Data System pe numele Mocan Serghei; a informației din SIC „Acces Web" pe faptul că Mocan Serghei deține permis de conducere nr. 224902316 categoria B, B1 eliberat la 03.12.2022; a informației eliberată de către Spitalul raional Orhei, pe faptul că cet. Crăciun Ana, a. n. 1997, la 25.09.2025, nu s-a adresat pentru îngrijiri medicale la instituția menționată; a trimiterii-extras eliberat bolnavului Crăciun Ana, cu diagnosticul sarcină 36 săptămâni, drept documente la cauza penală, din 30 octombrie 2025. (f. d. 51);

5.15. Astfel, reieșind din însăși declarațiile inculpatului Mocan Serghei, făcute sub jurământ coroborate cu probele acumulate la faza de urmărire penală, instanța de judecată reține că, fapta incriminată inculpatului și reținută la pct.1.1. din prezenta sentință, este demonstrată pe deplin "dincolo de orice dubii rezonabile".

Încadrarea juridică a faptelor inculpatului

6.1. Conform actului de sesizare a instanței, inculpatul Mocan Serghei, este acuzat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal.

6.2. Articolul 264^1 alin.(1) din Codul penal, *în vigoare la data comiterii faptei*, stabilește răspunderea penală pentru, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l ori care se află în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante şi/sau de alte substanțe cu efecte similare.

6.3. Instanța de judecată, reține faptul că, infracțiunea prevăzute de art. 264^1 din Codul penal, este plasată de către legiuitor în Capitolul XII „Infracțiuni în domeniul transporturilor", din Partea specială a Codului penal, componența căreia presupune existența următoarelor elemente constitutive.

6.4. Obiectul juridic special al infracțiunii prevăzută la art.264^1 Cod penal, în privința căruia au fost îndreptate acțiunile lui Mocan Serghei, îl formează relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul

prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să nu conducă în stare de ebrietate alcoolică. Din acest punct de vedere, potrivit lit. a) pct.14 al Regulamentului circulației rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele, să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, precum și sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției.

6.5. La rândul său, art.18 al Legii privind siguranța traficului rutier nr.131 din 07.06.2007, stabilește, printre altele, că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să fie apt din punct de vedere psihofiziologic.

6.6. Conform art. 7 alin. (4), (7) și (8) din Legea nr. 713 din 06.12.2001 privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi de alte substanțe psihotrope, starea de ebrietate a conducătorilor mijloacelor de transport se confirmă în urma examinării medicale pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, inclusiv testarea.

6.7. În ce privește latura obiectivă a acestei infracțiuni, ea are următoarea structură: 1) fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l; 2) mijlocul de săvârșire a infracțiunii, și anume – mijlocul de transport în sensul art.132 Cod penal; 3) locul comiterii faptei – drum public.

6.8. Infracțiunea prevăzută la art.264^1 din Codul penal, este una formală. Ea se consideră consumată din momentul începerii conducerii mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.

6.9. Reieșind din însăși declarațiile inculpatului Mocan Serghei, a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată reține că, acesta la 25 septembrie 2025, deținând permis de conducere a mijloacelor de transport cu nr. 224802316 de categoriile „B” și ”B1” eliberat la 03 decembrie 2022, de Agenția Servicii Publice, pe numele lui Mocan Serghei, având calitatea de conducător al mijlocului de transport, conform prevederilor pct. 7) al Regulamentului Circulației rutiere aprobat prin HG nr. 357 din 13 mai 2009, și contrar prevederilor pct. 14) lit. a) al aceluiași Regulament, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, conștientizând caracterul ilicit al acțiunilor sale și urmările prejudiciabile care puteau surveni, urmărind scopul deplasării cu mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică, s-a urcat la volanul

automobilului de model „Nissan Micra” cu numărul de înmatriculare *****, pe care l-a condus o perioadă nedeterminată de timp, până la ora 0155 a aceleiași zile, când a fost observat și stopat de către angajații Inspectoratului Național de Securitate Publică pe traseul R-6 km. 35 în regiunea Codrilor din mun. Orhei, și fiind suspectat de consumul băuturilor alcoolice, cet. Mocan Serghei Andrei a fost supus examenului alcoolscopic cu aparatul de testare ”DRAGER ALCOTEST 7510” și în consecință s-a constatat că în aerul expirat de acesta concentrația de alcool constituia 0, 90 mg/l, ceea ce conform Hotărârii Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 ”cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei”, constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

6.10. Latura subiectivă a infracțiunii specificate la art.264^1 din Codul penal, se caracterizează prin intenție. Intenția inculpatului se demonstrează atât prin declarațiile acestuia, cât și din circumstanțele obiective, constatate prin mijloacele de probă administrate de către organul de urmărire penală și cercetate în ședința de judecată, care denotă cert faptul că, inculpatul Mocan Serghei, își dădea seama de caracterul prejudiciabil al faptei, însă indiferent de aceasta, sperând că nu va fi identificat de organele de drept, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică.

6.11. Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani, având calitatea specială de conducător al autovehiculului, care deține permis de conducere, la caz, Mocan Serghei întrunește semnele subiectului infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin.(1) din Codul penal, or inculpatul, la momentul comiterii infracțiunii, deținea dreptul de a conduce mijlocul de transport. (f.d.33);

6.12. Reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată consideră că, fapta constatată la pct.1.1., a prezentei sentințe, întrunește toate elementele componenței de infracțiune prevăzute la art. 264^1 alin. (1) din Codul penal, iar vinovăția inculpatului Mocan Serghei, a fost demonstrată „dincolo de oricare dubii rezonabile”, de aceea acesta urmează a fi recunoscut vinovat și condamnat pentru infracțiunea comisă.

Individualizarea pedepsei inculpatului

7.1. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul şi gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului,

de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum şi de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

7.2. Potrivit art.61 alin.(1) şi (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

7.3. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

7.4. Infracțiunea de la art.264^1 alin.(1) din Codul penal, *la data comiterii faptei*, se pedepsește, *in abstracto*, cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

7.5. În condițiile art. 80^1 alin.(2) din Codul penal, se stabilește noua limită de pedeapsă, stabilită la art. 264^1 alin.(1) din Codul penal, prin reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă, adică, amendă în mărime de la 1 500 unități convenționale la 1875 unități convenționale, sau închisoare de la 1 an până la 2 ani și 3 luni.

7.6. Conform art.16 alin.(3) din Codul penal, infracțiunea comisă de inculpat, se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă.

7.7. Potrivit prevederilor art.76 din Codul penal, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante în privința inculpatului Mocan Serghei, căința sinceră, că la locul de trai se caracterizează pozitiv și comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni, iar circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului, conform art.77 din Codul penal, nu s-au constatat.

7.8. Conform art.75 alin.(2) din Codul penal, o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește

numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

7.9. Conducându-se de scopurile pedepsei penale, consfințite de art.61 alin.(2) Cod penal, luând în considerare prevederile art.70 alin.(2) din Codul penal, reieșind din personalitatea inculpatului Mocan Serghei, caracterul infracțiunii, care potrivit prevederilor art.16 Cod penal se atribuie la categoria celor mai puțin grave, și cumulul de circumstanțe atenuante, instanța de judecată consideră că, în privința inculpatului Mocan Serghei, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii imputate, este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării, în limitele stabilite și prevăzute de legea penală pentru infracțiunile săvârșite, considerând că, doar prin aplicarea acestei pedepsei, se va atinge scopul pedepsei penale.

7.10. Deși sancțiunea infracțiunii incriminate inculpatului Mocan Serghei, prevede pedeapsa cu amendă, care conform prevederilor legislației penale este considerată mai blândă decât pedeapsa închisorii, instanța consideră că în privința inculpatului nu este rezonabilă de fi aplicată această pedeapsă, deoarece în accepțiunea instanței aceasta nu-şi va atinge pe deplin scopul, atâta timp cât inculpatul a declarat că nu are posibilitate de a achita amendă, astfel încât aplicarea pedepsei sub formă de amendă, va crea premise din start pentru neexecutarea acestei pedepse.

7.11. Având în vedere cele expuse, reieșind din limite pedepsei cu închisoare determinate la art. 264^1 alin.(1) Cod penal, în coroborare cu art. 80^1 alin. (2) din Codul penal, instanța de judecată consideră că, în privința inculpatului Mocan Serghei, este echitabilă aplicarea unei pedepse de sub formă de închisoare pe termen de 1 (un) an cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

7.12. În continuare, instanța de judecată, analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, având în vedere concursul de circumstanțe stabilite, personalitatea inculpatului, căința sinceră, săvârșirea pentru prima dată a infracțiunii, comportamentului acestuia după comiterea infracțiunii și în fața instanței şi prevederile art. 61 alin. (2) din Codul penal, ajunge la concluzia că, nu este rațional ca Mocan Serghei, să execute real pedeapsa stabilită sub formă de închisoare cu executare reală, și va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei, pe o perioada de probațiune de 1 (un) an, conform prevederilor art. 90 din Codul penal.

7.13. Suspendarea executării pedepsei cu închisoarea stabilite inculpatului Mocan Serghei, pe termen suficient de lung, va oferi o mai bună protecție intereselor societății şi va evita consecințele negative ale izolării de societate a vinovatului și a plasării acestuia în mediul penitenciar. În aceeași ordine de idei, instanța de judecată reiterează că durata perioadei de probațiune și situația în care aceasta îl va pune pe condamnat, care va fi obligat permanent să-și adapteze comportamentul la obligațiile impuse de către instanță, poate fi asimilată unei pedepse, iar prin urmare reeducarea condamnatului va fi mai efectivă, iar scopul prevenției speciale și inclusiv al celei generale va fi atins și în condițiile descrise anterior**.**

7.14. Totodată, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art.90 alin.(6) lit. h) din Codul penal, consideră necesar și util ca în cazul dat, față de inculpat să fie stabilită obligațiunea ca în perioada de probațiune să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 ore, dar numai cu acordul acestuia.

Chestiunea privind măsura preventivă

7.15. În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.5) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului, până când sentința va deveni definitivă.

7.16. Potrivit materialele cauzei, și anume informației extrase din sistemul eData, Mocan Serghei Andrei, născut la *****, deține permis de conducere nr. 224802316 din 03.12.2022, de categoria ”B”, ”B1”, cu statut valabil. (f. d. 33)

7.17. Conform prevederilor art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală, măsurile preventive … pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.

7.18. Conform art.21^1, alin. (3) din Legea privind siguranța traficului rutier, organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, în termen de până la 10 zile, remit autorității competente permisele de conducere ridicate pentru anularea acestora.

7.19. Prin urmare, reieșind din faptul că instanța a stabilit lui Mocan Serghei pedeapsa complementară sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, permisul de conducere cu nr. 224802316 din 03.12.2022, de categoria ”B”, ”B1”, emis pe numele lui Mocan Serghei, eliberat de către Agenției

Servicii Publice, la intrarea în vigoare a sentinței, urmează a fi remis Agenției Servicii Publice, pentru anularea acestuia.

7.20. Măsură preventivă în privința inculpatului Mocan Serghei nu a fost aplicată, iar la adoptarea sentinței, reieșind din categoria și termenul pedepsei stabilite, instanța apreciază ca fiind inoportună aplicarea unei măsuri preventive.

Cheltuieli judiciare

9.1. Potrivit materialelor cauzei penale, în cadrul procesului penal, nu au fost invocate suportarea a careva cheltuieli pentru instrumentarea cauzei penale și acțiune civilă nu a fost înaintată.

10.1. În conformitate cu prevederile art. 341, 364[1], 384-385, 389 și 392-395 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

hotărăște

Mocan Serghei se recunoaște vinovat și se condamnă de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal și cu aplicarea art.80[1] alin. (2) din Codul penal, se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de 1 (un) an închisoare cu anularea dreptului de a conduce mijlocul de transport.

Potrivit prevederilor art.90 din Codul penal, executarea pedepsei cu închisoarea stabilite în privința lui Mocan Serghei, se suspendă condiționat pe o perioada de probațiune de 1 (un) an, şi nu va fi executată, dacă condamnatul în perioada de probațiune nu va săvârși o nouă infracțiune şi prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu prevederile art.90 alin.(6) lit. h) din Codul penal, în perioada de probațiune, Mocan Serghei se obligă să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 (una suta) ore.

Permisul de conducere cu numărul 224802316, eliberat la 03.12.2022, de categoria ”B”, ”B1”, emis pe numele cet. Mocan Serghei, la intrarea în vigoare a sentinței, urmează a fi remis Agenției Servicii Publice, pentru anularea acestuia.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Iurie MOVILĂ

Copia corespunde originalului Iurie MOVILĂ