Dosarul nr.2- 569/2024(2-24066798-28-2-19062024)

HOTĂRÂRE
în numele Legii

23 octombrie 2024 or. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul central
Instanţa compusă din:
Judecător Ghenadie Bîrsan
Grefier Tatiana Bogomolnaia și Nicu Iuri
cu participarea avocatului Botnari Vitalia

a judecat în şedinţa de judecată publică cauza civilă după cererea depusă de Vremea Iana către Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț și intervenient accesoriu Consiliul raional Edineț privind anularea ca ilegal a Ordinului nr. 42 din 04.03.2024 cu privire la preavizare, anularea ca ilegal Ordinului nr. 81 din 26.03.2024 cu privire la modificarea Ordinului nr. 42 din 04.03.2024, anularea ca ilegal Ordinul nr. 102 din 24.05.2024 cu privire la concedierea d-nei Vremea Iana, a o restabili pe Vremea Iana în funcția de șef al SMCFPCCP (Secția Management al Curriculumului Formare Profesională Continuă și Comunicare cu Publicul) al Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, instanţa de judecată a,-

A CONSTATAT:

Faptele cazului.

La data de 18 iunie 2024, Vremea Iana prin intermediul reprezentantului său, avocatului Lungu Cristina s-a adresat cu cerere în instanța de judecată către Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț privind anularea ca ilegal a Ordinului nr. 42 din 04.03.2024 cu privire la preavizare, anularea ca ilegal Ordinului nr. 81 din 26.03.2024 cu privire la modificarea Ordinului nr. 42 din 04.03.2024, anularea ca ilegal Ordinul nr. 102 din 24.05.2024 cu privire la concedierea d-nei Vremea Iana, a o restabili pe Vremea Iana în funcția de șef al SMCFPCCP (Secția Management al Curriculumului Formare Profesională Continuă și Comunicare cu Publicul) al Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

În argumentarea cererii formulate, reclamanta afirmă că, în conformitate cu ordinul nr. 91 din 01 iunie 2021 emis de Direcţia Educaţie a Consiliului Raional

Edineţ, privind transferul în funcţie şi atribuirea treptei, clasei şi coeficientului de salarizare, dna Vremea Iana, învingătoare a concursului se numește prin transfer în funcţie de şef SMCFPC din cadrul Direcţiei Educaţie, începând cu 01.06.2021.

La data de 04.03.2024, de către Şefa interimară a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Morari Iana, a fost emis ordinul nr. 42 cu privire la preavizarea d-nei Vremea Iana şef al SMCFPC din cadrul Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineţ.

Prin ordinul nr. 42 s-a dispus următoarele:

1. Se preavizează, contra semnătură, dna Vremea Iana, despre eliberarea din funcţie de şef al SMCFPC din cadrul Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineţ.

2. Termenul de preavizare de 2 luni începe din momentul reluării activităţii.

3. Specialist principal cu atribuţii resurse umane din Serviciul juridic la momentul reluării activităţii de către dna Vremea Iana v-a declanșa procedura de eliberare din funcţie.

4. Se acordă d-nei Vremea Iana o zi lucrătoare pe săptămână cu menţinerea salariului mediu pentru căutarea unui alt post de lucru.

5. *Prezentul act administrative este supus căilor de atac în procedură prealabilă către autoritatea emitentă în termen de 30 zile conform prevederilor legale*.

Prin urmare, s-a adresat cu cerere prealabilă către Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Şefa interimară Morari Iana, prin care a solicitat de a anula ca ilegal Ordinul nr. 42 din 04.03.2024 emis de Şefa interimară Morari Iana a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ cu privire la preavizarea d-nei Vremea Iana şef al SMCFPC din cadrul Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineţ.

La data de 23 aprilie 2024, a primit răspunsul nr. 156 din 22.04.2024, în care este indicat că şefa interimară Morari Iana a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, consideră că ordinul DETS a CR Edineţ nr. 42 din 04.03.2024 este legal emis şi nu poate fi anulat.

La data de 24.05.2024 de către Şefa interimară Morari Iana a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, a fost emis ordinul nr. 102 cu privire la concedierea d-nei Vremea Iana.

Prin ordinul nr. 102 s-a dispus următoarele:

1. Desfacerea contractului individual de muncă din 28 decembrie 2020 a d-nei Vremea Iana, sef al SMCFPC al Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineţ de la 27.05.2024 (ultima zi de muncă), în legătură cu reorganizarea Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edinet.

2. Contabilitatea va calcula şi va achita plăţile salariale conform legislaţiei în vigoare precum şi indemnizaţia de eliberare din funcţie conform art.186 alin. (1) şi a), b), c) Codul Muncii:

2.1 în mărimea sumată a unui salariu mediu săptămânal pentru fiecare an complet lucrat la unitatea în cauză dar nu mai mare decât şase salarii medii lunare si nu mai mică decât un salariu mediu lunar;

2.2 pentru a doua lună, plata unei indemnizaţii de eliberare din serviciu egală cu cuantumul salariului mediu lunar dacă persoana concediată nu a fost plasată în câmpul muncii;

2.3 pentru a treia lună, plata unei indemnizaţii de eliberare din serviciu egală cu cuantumul salariului mediu lunar dacă persoana concediată nu a fost plasată în câmpul muncii;

2.4 în cazul plasării d-nei Vremea Iana în câmpul muncii pe parcursul lunilor indicate mai sus indemnizaţia se va achita pe perioada de până la data angajării acesteia.

3. Dna Tanas Ina, specialist principal resurse umane, va aduce la cunoştinţă d-nei Vremea Iana sub semnătură prevederile prezentului ordin.

4. Prezentul ordin cu privire la concediere a d-nei Vremea Iana poate fi contestat în termen de trei luni de la data comunicării acestuia la Judecătoria Edineţ, sediul Central.

Prin urmare, s-a adresat cu cerere prealabilă către Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Şefa interimară Morari Iana, prin care a solicitat:

1. A anula ca ilegal Ordinul nr. 102 din 24.05.2024 emis de către Şefa interimară Morari Iana a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ cu privire la concedierea d-nei Vremea Iana.
2. A restabili pe Vremea Iana domiciliată pe ***** *****, Republica Moldova IDNP ***** în funcţia deținută anterior.
3. A achita în beneficiul Vremea Iana domiciliată pe ***** *****, Republica Moldova IDNP *****, salariul pentru perioada absenței forţate de la muncă începând cu data eliberării din funcţie, până la restabilirea în funcţie, cu reţinerea sumelor obligatorii ce urmează a fi vărsate în bugetul public şi bugetul asigurărilor sociale.
4. A achita în beneficiul Vremea Iana domiciliată pe ***** *****, Republica Moldova IDNP ***** suma în mărime de 50 000 (cincizeci mii) lei, cu titlu de prejudiciu moral.

Ulterior a primit răspunsul nr. 239 din 13.06.2024, în conţinutul ordinului nr. 102 din 24.05.2024, fiind indicat că ordinul dat fiind emis în temeiul ordinului nr. 81 din 26.03.2024 cu privire la modificarea ordinului nr. 42 din 04.03.2024 al DETS a CR Edineţ.

Menționează că, ordinul nr. 81 din 26.03.2024 nu i-a fost adus la cunoştinţă.

Ca urmare, s-a adresat către Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ cu cerere prin care a solicitat de a se prezenta şi remite ordinul nr. 81 din 26.03.2024 cu privire la modificarea ordinului nr. 42 din 04.03.2024 al DETS a CR Edineţ. Totodată fiind înaintată și cererea prealabilă nr. 417 din 10.06.2024 privind anularea ordinului nr. 81 din 26.03.2024.

Până la momentul actual nu a primit nici un răspuns. Consideră că ordinile nr. 42 din 04.03.2024, nr. 81 din 26.03.2024 şi nr. 102 din 24.05.2024, sunt ilegale. Ordinele date sunt emise în lipsa unui temei obiectiv şi real.

Atrage atenția că ordinul nr. 42 de preavizare, a fost emis în temeiul Deciziei Consiliului raional nr. 2/19 din 09.02.2024 cu privire la varianta nouă a Organigramei şi Statelor de personal ale aparatului președintelui raionului şi subdiviziunilor din subordinea Consiliului raional, precum şi în baza art. 88 alin.(1), art. 86 alin. (1) lit. c) Codul Muncii.

Menționează că potrivit informaţiei nr. 05/01-06-20 din 19.04.2024 eliberat de Agenţia Servici Publice, a fost informată că în conformitate cu cererea din 14.03.2024 şi formularul de luare la evidenţă a modificărilor din 14.03.2024, depuse de Morari Iana, şef-interimar al Direcţiei Educaţie a Consiliului raional Edineţ pe data de 19.03.2024 a fost schimbată denumirea instituţiei în: Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ (denumire prevăzută în Decizia Consiliului raional Edineţ nr. 2/19 din 09.02.2024).

În Extrasul din Registrul de stat al unităților de drept nr. 33724 din 27.07.2020 cât şi în Extrasul din Registrul de stat al unităților de drept nr. 40960 din 19.03.2024, la rubrica actul normativ de constituire organul emitent fiind Consiliul raional Edineţ, Decizia nr. 4/3 din 08.08.2015, la fel numărul de identificare de stat si codul fiscal (IDNO) fiind același 1015601000260.

Prin urmare, au fost efectuate modificări în ceea ce ţine de denumirea Direcţiei prin Decizia Consiliului Raional Edineţ nr. 2/19 din 09.02.2024, dar actul normativ de constituire și codul fiscal a rămas același.

La data de 04.03.2024 când a fost emis ordinul nr. 42, conform extraselor - menţionate supra şi răspunsul eliberat de Agenţia Servicii Publice, Organul local de specialitate în domeniul învățământului, avea denumirea de Direcţia Educaţie, a Consiliului raional Edineţ şi nu Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineț.

În acest context menționează că, reorganizarea reprezintă acele acţiuni efectuate de fondatorii persoanei juridice, orientate spre transmiterea prin succesiune a drepturilor şi obligaţiilor de la o persoană juridică către altă persoană juridică, precum şi actele înregistrării de stat efectuate de autoritatea publică competentă în vederea constituirii, lichidării şi modificării actelor de constituire ale persoanei juridice supusă reorganizării.

Respectiv, în cazul dat nu a avut loc fuziunea din considerentul că nu au fost două sau mai multe persoane juridice care au decis să își unească patrimoniile într-o singură persoană juridică. La fel nu a avut loc dezmembrarea, deoarece nu este o persoană juridică care se împarte în două sau mai multe persoane juridice independente. Nici transformarea nu a avut loc, deoarece persoana juridică nu şi-a schimbat forma de organizare juridică.

Reieșind din cele notate supra, concluzionează că nu a avut loc reorganizarea Direcţiei, dar s-a modificat denumirea. Cu toate acestea, contrar prevederilor legale şi circumstanțelor indicate supra, la data de 04.03.2024, a fost emis ordinul nr. 42 de şefa-interimar Morari Iana a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ, deși la acel moment denumirea Direcţiei nu era modificată.

Statele de personal conform Regulamentului de organizare şi funcționare al Direcției Educației a Consiliului Raional Edineţ, nu s-au modificat, respectiv nu e posibilă reducerea numărului sau a statelor de personal, în acest sens fiind anexat regulamentul şi deciziei nr. 3/36 din 18.08.2016. La data emiterii ordinului nr. 42 din 04.03.2024 nu era aprobat alt regulament.

Conform pct. III a procesului-verbal nr. 5 al şedinţei Consiliului raional Edineţ din 30.04.2024, la întrebarea d-lui Odobescu Ghenadie, dacă unitățile de personal preavizate se regăsesc în statele de personal nou sau nu, dna Morari Iana şefă interimară Direcției Educație, Tineret și Sport, a comunicat că „*unitățile se regăsesc...*”.

Conform deciziei nr. 5/3 din 30.04.2024 emisă de Consiliul raional Edineţ, s-a aprobat Regulamentul de organizare şi funcționare a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ - organ local de specialitate în domeniul învățământului.

Potrivit anexei nr. 4 la decizia nr. 5/3 din 30.04.2024, Statele de personal ale Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ, funcţia deţinută de reclamanta se regăsește. În această ordine de idei, atrage atenția că potrivit art. 88 alin. (3) din Codul Muncii, locul de muncă redus nu poate fi restabilit în statele unității pe parcursul anului calendaristic în care a avut loc concedierea salariatului care l-a ocupat.

Având în vedere că în Regulamentul de organizare şi funcționare a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ, Statele de personal ale Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ, funcţia de şef al SMCFPC, la momentul dat având denumirea de SMCFPCCP (Secţia Management al Curriculumului Formare Profesională Continuă şi Comunicare cu Publicul) din cadrul Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ se regăsește, reiese că de către pârâtă au fost încălcate prevederile art. 88 alin. (3) din Codul Muncii, la emiterea ordinilor contestate.

Afirmă că, Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, a emis ordinul nr. 42, nr. 81 şi nr. 102, din motivul reducerea numărului sau a statelor de personal din unitate (art. 86 alin. (1) lit. c) Codul muncii). Nu este clar ce legătură are Decizia Consiliului raional nr. 2/19 din 09.02.2024 cu privire la varianta nouă a Organigramei şi Statelor de personal ale aparatului președintelui raionului şi subdiviziunilor din subordinea Consiliului raional cu faptul reducerea numărului sau a statelor de personal din unitate (art. 86 alin. (1) lit. c) Codul muncii) invocat de Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ în ordinele contestate.

Cu atât mai mult, reclamanta a fost angajată de către Direcţia Educaţie a Consiliului Raional Edineţ, iar ordinele de preavizare şi de concediere au fost emise de către Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ.

Procedura de preavizare şi de concediere în baza acestor temeiuri este una mai complexă, angajatorul fiind obligat să parcurgă etapele prevăzute în art. 88 din Codul Muncii.

Reieșind din poziţia de subordonare a salariaților, cât şi din faptul că salariații sunt concepuți ca fiind partea mai slabă a raporturilor juridice de muncă, legislaţia muncii instituie o serie de garanții juridice pe care angajatorul trebuie să le respecte atunci când decide să reducă numărul sau statele de personal. Încălcarea condiţiilor legale de concediere a salariaților poate servi temei pentru salariat de a contesta ordinul de preavizare, de concediere în instanţa de judecată, iar în caz de câştig al reclamantului, pârâtul (angajatorul) va fi obligat să repare prejudiciul cauzat salariatului concediat ilegal, ce constă în plata salariului pentru întreaga absenţă nemotivată de la serviciu, repararea prejudiciului moral şi cheltuielilor de judecare a pricinii.

Angajatorul este în drept să concedieze salariații în temeiul art. 86 alin. (1) lit. c) Codului Munci, numai în cazul când există necesitatea justificată din punct de vedere economic.

Drept urmare, reclamanta consideră că, Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, nu a respectat toate cerinţele şi condiţiile normative la emiterea ordinilor contestate, în ceea ce privește obligaţia de a emite un ordin (dispoziție, decizie, hotărâre), motivat din punct de vedere juridic sau economic, cu privire la lichidarea unității ori reducerea numărului sau a statelor de personal, nu a fost respectată.

Un prim ordin pe care trebuie să îl emită angajatorul se referă nemijlocit la motivarea fie economică, fie juridică de reducere a numărului sau a statelor de personal. Motivarea acestui ordin este absolut obligatorie. De către Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, nu a fost emis şi respectiv nu a fost prezentat reclamantei, un ordin (dispoziție, decizie, hotărâre), motivat din punct de vedere juridic sau economic, cu privire la lichidarea unității ori reducerea

numărului sau a statelor de personal. Or, după ce angajatorul a emis ordinul motivat fie juridic, fie economic de reducere a numărului sau a statelor de personal urmează emiterea ordinului prin care salariații sunt informați despre eventuala lor concediere pe motiv de reducere a numărului sau a statelor de personal.

Dacă pe parcursul perioadei de preaviz salariatul s-a aflat în concediu anual de odihnă, în concediu de studii sau în concediu medical aceste perioade urmează a fi excluse din termenul de preaviz. Respectiv, după revenirea salariatului din concediu anual plătit, concediu de studii sau concediu medical, se reia curgerea termenului perioadei de preaviz.

Potrivit ordinului nr. 27 din 04.03.2024, emis de Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ cu privire la acordarea concediul anual, s-a acordat concediul de odihnă anual pentru anul 2024 (4 zile) dnei Vremea Iana, şef al SMCFPC din cadrul Direcţiei Educaţie al CR Edineţ, începând cu data de 04.03.2024 până la data de 07.03.2024 inclusiv.

Potrivit certificatului de concediu medical seria 01 nr. 5780441, Vremea Iana s-a aflat în concediu medical în legătură cu fiica sa Vremea Andreea (4 ani) de pe 11.03.2024 până la 25.03.2024.

Deci, la datat emiterii ordinului nr. 42, adică 04.03.2024, Vremea Iana se afla în concediul de odihnă anual.

Reieșind din normele de drept, o dată cu preavizarea în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal, reclamantei urma să i se propună în scris un alt loc de muncă (funcţie) în cadrul unității respective. Mai mult ca atât, art. 88 alin. (1) lit. c) Codul muncii prevede expres obligaţia angajatorului, o dată cu preavizarea în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal, de a propune în scris salariatului preavizat un alt loc de muncă (funcţie) în cadrul unității respective (cu condiția că astfel de loc de muncă (funcţie) există la unitate, iar salariatul preavizat întrunește cerinţele necesare pentru suplinirea acestuia).

Reclamanta Vremea Iana comunică că, nu i-a fost prezentat în scris propunerea unei alte funcții şi nu există nici un refuz semnat de către ea în acest sens.

În temeiul art. 88 alin. (1) lit. g) din Codul Muncii, angajatorul este obligat de a prezenta, în modul stabilit, cu 2 luni înainte de concediere, agenției pentru ocuparea forţei de muncă informaţiile privind persoanele ce urmează a fi disponibilizate.

Această obligaţie impusă angajatorului urmărește scopul ca statul să ţină o evidenţă a persoanelor ce urmează a fi disponibilizate. În acelaşi timp, prin informarea agenției pentru ocuparea forţei de muncă aceasta va întreprinde măsurile prevăzute de lege pentru a identifica soluţii cât mai urgente pentru reintegrarea în câmpul muncii a persoanelor ce urmează a fi concediate,

prezentându-le diverse oportunități de angajare sau recalificare profesională după caz.

Reclamanta atrage atenția că, nici această prevedere nu a fost respectată. De către Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, nu a fost prezentat în modul stabilit, cu 2 luni înainte de concediere, agenției pentru ocuparea forţei de muncă informaţiile privind persoanele ce urmează a fi disponibilizate.

În ceea ce privește obligaţia angajatorului de a se adresa organului (organizatorului) sindical în vederea obţinerii opiniei consultative privind concedierea salariatului respectiv, la fel nu a fost respectată, o dovadă în acest sens pârâta nu a prezentat.

În acest sens a prezentat informaţia eliberată de Asociaţia Sindicală Edineţ a Angajaților din Serviciile Publice nr. 41 din 25.04.2024, prin care se confirmă faptul că Vremea Iana are calitatea de membru de sindicat.

Ca consecință, temeiurile invocate de către Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ în ordinul nr. 42 din 04.03.2024, ordinul nr. 81 din 26.03.2024 şi ordinul nr. 102 din 24.05.2024, nu poate fi catalogate ca temeiuri juridice în susținerea poziției de preavizarea şi concediere a reclamantei.

Comunică că, aplicarea temeiurilor de preavizare şi de concediere urmează a fi efectuate doar în strictă conformitate cu prevederile Codului Muncii. Normele indicate de Codul Muncii, la care a făcut referire în cererea înaintată au un caracter imperativ, iar dacă angajatorul încalcă vre-o una din condiţiile de preavizare, concediere şi fostul salariat contestă ordinele în instanţa de judecată atunci ordinile în cauză urmează a fi anulate, cu obligarea angajatorului la repararea prejudiciilor cauzate salariatului reglementate în art. 90 Codul Muncii.

Legiuitorul moldovean a statuat mai multe garanții legale în favoarea salariaților pentru a preveni eventuale abuzuri din partea angajatorului. Stabilirea prin lege a motivelor de încetare a contractului individual de muncă asigură garantarea stabilității în muncă. Unitatea este întotdeauna obligată să motiveze desfacerea contractului de muncă.

Având în vedere toate argumentele relatate supra, consideră necesar ca ordinile nr. 42 din 04.03.2024, nr. 81 din 26.03.2024, nr. 102 din 24.05.2024 emise de Şefa interimară a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Morari Iana - urmează a fi anulate.

Consideră că Vremea Iana, urmează a fi restabilită în funcţia de șef al SMCFPCCP (Secţia Management al Curriculumului Formare Profesională Continuă şi Comunicare cu Publicul) al Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ. Or, restabilirea în funcţie reprezintă acea remediere cu impact instantaneu implementată de instanţa de judecată menită să asigure garantarea eficientă şi imediată a dreptului la muncă încălcat de către angajator în

mod ilegal. De regulă, reintegrarea în muncă operează prin efectul legii şi este subsecventă pretenției de bază ce vizează actul de eliberare nelegitimă din funcţie.

În cerere înaintată se afirmă că, în rezultatul acţiunilor ilegale ale pârâtei, exprimate în aplicarea unei modalități abuzive şi ilegale de adoptare a ordinelor referitor la eliberarea din funcţie, ignorându-se total prevederile legale, soldată cu pierderea locului de muncă, a sursei de existenţă, privarea ilegală de posibilitatea de a munci, reclamantei Vremea Iana i-au fost cauzate stări de nervozitate care în consecință au dus la suferinţe, deprimări, stres fapt ce impune şi solicitarea prejudiciului moral, pe care îl estimează la o compensație morală în suma de 50 000 (cincizeci mii) lei, reprezentând o satisfacţie echitabilă cum indică art. 41 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale.

Consideră că această sumă reprezentând o compensare suficientă, echitabilă şi nicidecum diminuată a prejudiciului moral cauzat, precum şi de a obliga Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ să achite în beneficiul d-nei Vremea Iana, salariul pentru perioada absenței forţate de la muncă începând cu data eliberării din funcţie până la restabilirea în funcţie. În acest sens prezentând informaţia nr. 13 privind veniturile calculate şi achitate în folosul persoanei fizice şi impozitul pe venit reţinut din aceste venituri.

În urma celor afirmate în cererea de chemare în judecată, Vremea Iana solicită:

- A anula ca ilegal Ordinul nr. 42 din 04.03.2024 emis de Şefa interimară a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Morari Iana cu privire la preavizarea d-nei Vremea Iana şef al SMCFPC din cadrul Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineţ;
- A anula ca ilegal Ordinul nr. 81 din 26.03.2024 emis de către Şefa interimară Morari Iana a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ cu privire la modificarea ordinului nr. 42 din 04.03.2024 al DETS a CR Edineţ;
- A anula ca ilegal Ordinul nr. 102 din 24.05.2024 emis de către Şefa interimară Morari Iana a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ cu privire la concedierea d-nei Vremea Iana;
- A restabili pe Vremea Iana în funcţia de şef al SMCFPCCP (Secția Management al Curriculumului Formare Profesională Continuă şi Comunicare cu Publicul) al Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ;
- A obliga Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Şefa interimară Morari Iana, cu sediul pe s*****, *****, să achite în beneficiul Vremea Iana salariul pentru perioada absenţei forţate de la muncă începând cu data eliberării din funcţie, până la restabilirea în funcţie, cu reţinerea

sumelor obligatorii ce urmează a fi vărsate în bugetul public şi bugetul asigurărilor sociale;

- A încasa din contul Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Şefa interimară Morari Iana, cu sediul pe s*****, *****, în beneficiul lui Vremea Iana, suma în mărime de 50 000 (cincizeci mii) lei cu titlu de prejudiciu moral;
- A încasa din contul Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Şefa interimară Morari Iana, cu sediul pe s*****, *****, în beneficiul lui Vremea Iana, suma în mărime de 5 000 (cinci mii) lei, achitată avocatului precum și alte cheltuieli.

La data de 01 iulie 2024, prin încheierea judecătorului, nu s-a dat curs cererii formulate de Vremea Iana (f.d. 94).

Fiind înlăturate neajunsurile stabilite prin încheierea din data de 16 iulie 2024, cererea de chemare în judecată formulată de Vremea Iana către Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț, - a fost acceptată în procedură (f.d. 169).

La data de 07 octombrie 2024, în adresa instanței de judecată a parvenit informația de la Reprezentantul pârâtului Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț, Morari Iana, prin care comunică că, reclamanta Vremea Iana, la data de 01 septembrie 2014 a fost angajată cu statut de tânăr specialist cu o perioadă de 3 ani, în funcţia de profesoară de matematică în cadrul L.T. Feteşti. La momentul angajării în calitate de şef Secţie, în cadrul Direcţiei Educaţie, conform Ordinului nr. 91 din 01 iunie 2021, Vremea Iana a prezentat o copie a Carnetului de muncă la Dosarul personal, numai pag. 1 şi pag. 10, cu ştampila umedă a instituţiei L.T. Feteşti şi semnătura directoarei cu mențiunea „Copia corespunde originalului”.

Menționând că, la momentul angajării, Vremea Iana deținea vechimea în muncă în domeniul educațional - 6 ani, dintre care 3 ani aflându-se în concediul de îngrijire a copilului. La data de 21 decembrie 2020, a fost aprobat de către ex şefa Direcţiei Educaţie a Consiliului raional Edineţ, Regulamentul de activitate al subdiviziunii Secţia Management al Curriculumului şi Formare Profesională Continuă din cadrul Direcţiei Educaţie a Consiliului raional Edineţ, fără a fi discutat la Consiliul de Administrație a Direcţiei Educaţie şi fără a emite Ordinul cu privire la aprobare a acestui Regulament.

Regulamentul sus menţionat la capitolul III, referitor la cerinţele specifice minime pentru funcţia Şef Secţie la lit. a) prevede - 2 ani de experiență profesională în domeniu. Fapt care nu corespunde caracteristic postului de Şef al Secţiei, ceea ce contrapune prevederile ,,Regulamentului cu privire la organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante (cu excepţia funcționarilor publici şi personalului auxiliar) din cadrul Direcţiei Educaţie a

Consiliului Raional Edineţ aprobat prin Ordinul nr. 73 al DE din 20.08.2020, şi anume prevederile pct. 10 lit. b) în care este stipulat persoana candidată la funcţia vacantă de şef e necesar să dețină o experiență de muncă în domeniul de minimul de 5 ani iar pentru funcţia de specialist 3 ani.

În urma celor expuse reprezentantul pârâtului consideră că Vremea Iana la momentul angajării în funcţie de şef al Secţiei nu deţinea 5 ani de activitate efectivă în domeniul educațional.

Poziția participanților expusă în ședința de judecată.

Reclamanta Vremea Iana a afirmat motivele expuse în cererea depusă inițial, solicitând admiterea. Suplimentar menționând că, nu este de acord cu ordinele emise, solicită anularea acestora, or, potrivit regulamentului indicat în speță, era stipulat un termen de cel puțin 6 luni, și nu doi ani cum explică partea pârâtă. Or, dânsa a fost acceptată la serviciu în baza unui alt regulament. Faptul că regulamentul s-a schimbat cu timpul, nu duce spre necesitatea concedierii ei, or, dânsa nu a avut careva abateri în legătură cu profesia pe care o execută. Iar la momentul depunerii dosarului la concurs nu au fost comunicate careva observații de către resursele umane. Comunicând că, din secția de management și formare profesională continuă din cadrul Direcției de învățământ Edineț, doar un singur angajat a fost transferat în Direcția Educației Tineret și Sport. Cum se explică aceste acțiuni, nu cunoaște.

Reprezentantul reclamantei – avocatul Botnari Vitalia în ședința de judecată a susținut cererea depusă, solicitând admiterea integrală a acesteia. Suplimentar a declarat, că la data de 04 martie 2024 a fost emis ordinul de preavizare nr. 402 în privința dnei Vremea, în legătură cu eliberarea sa din funcție. Ulterior a fost emis ordinul nr. 102 din 24 mai 2024 prin care Vremea Iana a fost concediată din funcția de șef al secției management etc. Ambele ordine au fost contestate pe cale prealabilă. Consideră că ordinele în cauză sunt ilegale și nu corespund cerințelor legale.

Reprezentantul pârâtului Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț, Morari Iana în ședința de judecată a pledat pentru respingerea cererii formulate de reclamanta Vremea Iana. Comunicând că, nu este de acord cu cererea înaintată de către reclamantă. În susținerea celor menționate a invocat că însăși procedura de desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției pe care o deținea cet. Vremea Iana, a fost desfășurată în baza unui regulament care nu a fost aprobat de către consiliul de administrație pentru a fi discutat. Un punct important din acest regulament care a fost încălcat constă în faptul că pentru a ocupa postul vacant pe care l-a deținut Vremea Iana, este necesar să ai vechime de cel puțin de 3 ani de activitate în cadrul Direcției Educației Edineț, nu și 2 ani după cum era indicat în Regulament. Având în vedere cele expuse, s-a ajuns la concluzia inițial

de a preaviza pe doamna Vremea Iana, după care de a o concedia, pe motiv că nu corespunde cerințelor din regulament.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Consiliul raional Edineț, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța de judecată considerând posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.

Aprecierea instanței:

Audiind participanții prezenți la proces, cercetând materialele cauzei, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Vremea Iana către Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț și intervenient accesoriu Consiliul raional Edineț privind anularea ca ilegal a Ordinului nr. 42 din 04.03.2024 cu privire la preavizare, anularea ca ilegal Ordinului nr. 81 din 26.03.2024 cu privire la modificarea Ordinului nr. 42 din 04.03.2024, anularea ca ilegal Ordinul nr. 102 din 24.05.2024 cu privire la concedierea d-nei Vremea Iana, a o restabili pe Vremea Iana în funcția de șef al SMCFPCCP (Secția Management al Curriculumului Formare Profesională Continuă și Comunicare cu Publicul) al Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată

Potrivit prevederilor art. 117 alin. (1), (2) Cod de Procedură Civilă, „*Probe în pricini civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a pricinii. În calitate de probe în pricini civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea pricinii, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.”*

Potrivit prevederilor art. 118 alin. (1) şi (3) Cod de Procedură Civilă, „*Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.”*

Conform prevederilor art. 130 alin. (1)-(3) Cod de Procedură Civilă, „*Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa,*

admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea pricinii.

În conformitate cu art. 239 Cod de Procedură Civilă, „*Hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată*."

Cu referire la pretenția privind anularea Ordinul nr. 42 din 04.03.2024 cu privire la preavizare și a Ordinului nr. 81 din 26.03.2024 cu privire la modificarea Ordinului nr. 42 din 04.03.2024, emis de Şefa interimară a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Morari Iana, instanța de judecată va respinge pretenția dată, din următoarele considerente.

În ședința de judecată s-a stabilit, că prin ordinul nr. 91 din 01.06.2021 emis de Direcţia Educaţie a Consiliului Raional Edineţ, dna Vremea Iana a fost învingătoarea concursului și s-a numit prin transfer în funcție de şef SMCFPC din cadrul Direcţiei Educaţie, începând cu 01.06.2021, fiindu-i atribuită treapta clasei de salarizare - 70 şi coeficientului de salarizare – 4,23 (f.d. 20).

Instanța a reținut că, la data de 04 martie 2024, de către Şefa interimară a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Morari Iana, a fost emis ordinul nr. 42 cu privire la preavizarea d-nei Vremea Iana şef al SMCFPC din cadrul Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineţ, cu următorul conținut:

1. Se preavizează, contra semnătură, dna Vremea Iana, despre eliberarea din funcţie de şef al SMCFPC din cadrul Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineţ.

2. Termenul de preavizare de 2 luni începe din momentul reluării activităţii.

3. Specialist principal cu atribuţii resurse umane din Serviciul juridic la momentul reluării activităţii de către dna Vremea Iana v-a declanşa procedura de eliberare din funcţie.

4. Se acordă d-nei Vremea Iana o zi lucrătoare pe săptămână cu menţinerea salariului mediu pentru căutarea unui alt post de lucru.

5. Prezentul act administrative este supus căilor de atac în procedură prealabilă către autoritatea emitentă în termen de 30 zile conform prevederilor legale. (f.d. 21)

Instanța a mai reținut că, la data de 26 martie 2024, de către Şefa interimară a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Morari Iana, prin ordinul nr. 81 a modificat ordinul nr. 42 din 04.03.2024, fiind modificat pct. 1 al ordinului cu următorul conținut „*Se preavizează contra semnătură dna Vremea Iana, despre eliberarea din funcția de şef SMCFPC din cadrul direcției Educației a CR Edineț din 26.05.2024, în legătură cu reorganizarea Direcției Educație a CR Edineț*" (f.d. 102).

Prin urmare, instanța a constatat că, reclamanta Vremea Iana s-a adresat cu cerere prealabilă către Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Șefa interimară Morari Iana, prin care a solicitat de a anula ca ilegal Ordinul nr. 42 din 04.03.2024 emis de Șefa interimară Morari Iana a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ cu privire la preavizarea d-nei Vremea Iana şef al SMCFPC din cadrul Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineţ (f.d. 26-27).

Potrivit răspunsului nr. 156 din 22.04.2024, şefa interimară Morari Iana a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, a explicat că, ordinul DETS a CR Edineţ nr. 42 din 04.03.2024 este legal emis şi nu poate fi anulat (f.d. 28-29).

Potrivit art. 88 alin. (1) lit. b), c) Codul Muncii, *(1) Angajatorul este în drept să concedieze salariaţii de la unitate în legătură cu lichidarea acesteia ori în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal (art.86 alin.(1) lit.b) şi c)) doar cu condiţia că:*

b) va emite un ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre) cu privire la preavizarea, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepţionării/înştiinţării fiecărui salariat vizat, a salariaţilor cu 2 luni înainte de lichidarea unităţii ori de reducerea numărului sau a statelor de personal. În caz de reducere a numărului sau a statelor de personal, vor fi preavizate numai persoanele ale căror locuri de muncă urmează a fi reduse;

c) o dată cu preavizarea în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal, va propune în scris salariatului preavizat un alt loc de muncă (funcţie) în cadrul unităţii respective (cu condiţia că astfel de loc de muncă (funcţie) există la unitate, iar salariatul preavizat întruneşte cerinţele necesare pentru suplinirea acestuia).

Art. 184 alin. (1) lit. a) al Codului Muncii, expres stipulează că, *(1) Angajatorul este obligat să preavizeze salariatul, prin ordin (dispoziţie, decizie, hotărâre), sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepţionării ordinului de fiecare salariat vizat, despre intenţia sa de a desface contractul individual de muncă încheiat pe o durată nedeterminată sau determinată, în următoarele termene:*

a) cu 2 luni înainte – în caz de concediere în legătură cu lichidarea unităţii sau încetarea activităţii angajatorului persoană fizică, reducerea numărului sau a statelor de personal la unitate (art.86 alin.(1) lit.b) şi c)).

În puterea normelor stipulate, instanța va respinge ca neîntemeiată, cerința reclamantei de anulare a Ordinul nr. 42 din 04.03.2024 cu privire la preavizare, or, potrivit normelor stipulate aceasta este o cerință obligatorie stipulată expres în acțiunile angajatorului, care este obligat să preavizeze salariatul, prin ordin (dispoziţie, decizie, hotărâre), sub semnătură, despre intenţia sa de a desface

contractul individual de muncă încheiat pe o durată nedeterminată sau determinată în caz de concediere în legătură cu lichidarea unităţii sau încetarea activităţii angajatorului persoană fizică, reducerea numărului sau a statelor de personal la unitate, cu două luni înainte.

Or, prin ordinul de preavizare nu se încalcă careva drepturi ale angajatorului sau salariatului, ci este un instrument de informare a salariatului despre eventuala concediere.

În urma celor stipulate, instanța va respinge ca subsecvent și pretenția reclamantei Morari Iana privind anularea Ordinului nr. 81 din 26.03.2024 cu privire la modificarea Ordinului nr. 42 din 04.03.2024.

Cu referire la pretenția privind anularea ca ilegal Ordinul nr. 102 din 24.05.2024 cu privire la concedierea d-nei Vremea Iana şi restabilirea ultimei în funcţia de şef al SMCFPCCP (Secţia Management al Curriculumului Formare Profesională Continuă şi Comunicare cu Publicul) al Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineț, instanța de judecată va admite, din următoarele considerente.

Instanța a reținut că, potrivit carnetului de muncă al titularului Vremea Iana, la data de 01.09.2014 a fost angajată cu statut de tânăr specialist cu o perioadă de 3 ani, în funcţia de profesoară de matematică în cadrul L.T. Feteşti (f.d. 203).

Potrivit ordinului nr. 91 din 01.06.2021 emis de Direcţia Educaţie a Consiliului Raional Edineţ, reclamanta Vremea Iana a fost învingătoarea concursului și s-a numit prin transfer în funcție de şef SMCFPC din cadrul Direcţiei Educaţie, începând cu 01.06.2021, fiindu-i atribuită treapta clasei de salarizare - 70 şi coeficientului de salarizare – 4,23 (f.d. 20).

Potrivit Ordinului nr. 42 din data de 04 martie 2024, emis de către Şefa interimară a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Morari Iana, dna Vremea Iana a fost preavizată despre eliberarea din funcție de șef al SMCFPC din cadrul Direcției Educație a CR Edineț (f.d. 21).

Totodată, instanța a reținut că, Ordinul nr. 42 din data de 04 martie 2024, a fost emis în baza Deciziei Consiliului raional nr. 2/19 din 09 februarie 2024 cu privire la varianta nouă a Organigramei și statelor de personal ale aparatului președintelui raionului și subdiviziunilor din subordinea Consiliului Raional precum și în baza art. 88 alin. (1) și art. 86 alin. (1) lit. c) Codul Muncii (f.d. 70).

Potrivit Ordinului nr. 81 din 26 martie 2024, de către Şefa interimară a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ Morari Iana, s-a modificat ordinul nr. 42 din 04.03.2024, și anume pct. 1 al ordinului având următorul conținut „*Se preavizează contra semnătură dna Vremea Iana, despre eliberarea din funcția de șef SMCFPC din cadrul direcției Educației a CR Edineț din 26.05.2024, în legătură cu reorganizarea Direcției Educație a CR Edineț*” (f.d. 102).

Urmare a ordinelor emise supra, instanța a constatat că, la data de 24.05.2024 de către Şefa interimară Morari Iana a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, a fost emis ordinul nr. 102 cu privire la concedierea d-nei Vremea Iana (f.d. 126).

Prin ordinul nr. 102 s-a dispus următoarele:

1. Desfacerea contractului individual de muncă din 28 decembrie 2020 a d-nei Vremea Iana, sef al SMCFPC al Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineţ de la 27.05.2024 (ultima zi de muncă), în legătură cu reorganizarea Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edinet.

2. Contabilitatea va calcula şi va achita plăţile salariale conform legislației în vigoare precum şi indemnizația de eliberare din funcţie conform art.186 alin. (1) şit. a), b), c) Codul Muncii:

2.1 în mărimea sumată a unui salariu mediu săptămânal pentru fiecare an complet lucrat la unitatea în cauză dar nu mai mare decât şase salarii medii lunare si nu mai mică decât un salariu mediu lunar;

2.2 pentru a doua lună, plata unei indemnizaţii de eliberare din serviciu egală cu cuantumul salariului mediu lunar dacă persoana concediată nu a fost plasată în câmpul muncii;

2.3 pentru a treia lună, plata unei indemnizaţii de eliberare din serviciu egală cu cuantumul salariului mediu lunar dacă persoana concediată nu a fost plasată în câmpul muncii;

2.4 în cazul plasării d-nei Vremea Iana în câmpul muncii pe parcusul lunilor indicate mai sus indemnizaţia se va achita pe perioada de până la data angajării acesteia.

3. Dna Tanas Ina, specialist principal resurse umane, va aduce la cunoştinţă d-nei Vremea Iana sub semnătură prevederile prezentului ordin.

4. Prezentul ordin cu privire la concediere a d-nei Vremea Iana poate fi contestat în termen de trei luni de la data comunicării acestuia la Judecătoria Edineţ, sediul Central.

Drept urmare, instanța a conchis că, potrivit informaţiei nr. 05/01-06-20 din 19.04.2024 eliberat de Agenţia Servici Publice, se informează că în conformitate cu cererea din 14.03.2024 şi formularul de luare la evidenţă a modificărilor din 14.03.2024, depuse de Morari Iana, şef-interimar al Direcţiei Educaţie a Consiliului raional Edineţ pe data de 19.03.2024 a fost schimbată *denumirea instituţiei în: Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ (denumire prevăzută în Decizia Consiliului raional Edineţ nr. 2/19 din 09.02.2024) (f.d. 33).*

În Extrasul din Registrul de stat al unităților de drept nr. 33724 din 27.07.2020 (f.d. 32), cât şi în Extrasul din Registrul de stat al unităților de drept nr. 40960 din 19.03.2024 (f.d. 30), la rubrica actul normativ de constituire organul

emitent fiind Consiliul raional Edineţ, Decizia nr. 4/3 din 08.08.2015, la fel numărul de identificare de stat și codul fiscal (IDNO) fiind același 1015601000260.

Ca urmare, instanța a reținut că, au fost efectuate modificări în ceea ce ţine de *denumirea Direcţiei prin Decizia Consiliului Raional Edineţ nr. 2/19 din 09.02.2024, dar actul normativ de constituire şi codul fiscal a rămas acelaşi.*

La data de 04.03.2024, când a fost emis ordinul nr. 42 privind preavizarea, conform actelor menționate supra, Organul local de specialitate în domeniul învățământului, avea denumirea de Direcţia Educaţie, a Consiliului raional Edineţ şi nu Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineț.

Instanța va menționa părții pârâte că, reorganizarea reprezintă acele acţiuni efectuate de fondatorii persoanei juridice, orientate spre transmiterea prin succesiune a drepturilor şi obligaţiilor de la o persoană juridică către altă persoană juridică, precum şi actele înregistrării de stat efectuate de autoritatea publică competentă în vederea constituirii, lichidării şi modificării actelor de constituire ale persoanei juridice supusă reorganizării.

Potrivit art. 204 alin. (1) Cod Civil, *Persoana juridică se reorganizează prin fuziune (contopire şi absorbţie), dezmembrare (divizare şi separare) sau transformare.*

Potrivit doctrinei *reorganizarea prin fuziune* este operațiunea prin care două sau mai multe persoane juridice cu scop lucrativ decid să își unească patrimoniile într-o singură persoană juridică în scopul desfăşurării comune a activităţii.

Reorganizarea prin dezmembrare reprezintă operațiunea tehnico-juridică de reorganizare prin care o persoană juridică se împarte în două sau mai multe persoane juridice independente sau prin care dintr-o persoană juridică se separă o parte, formând o persoană juridică independent.

Reorganizarea prin transformare reprezintă acel mod de reorganizare în baza căruia persoana juridică îşi schimbă forma de organizare juridică. De exemplu, o societate pe acţiuni se transformă într-o societate cu răspundere limitată.

Deci, în speța noastră nu a avut loc fuziunea din considerentul că nu au fost două sau mai multe persoane juridice care au decis să își unească patrimoniile într-o singură persoană juridică. La fel nu a avut loc dezmembrarea, deoarece nu este o persoană juridică care se împarte în două sau mai multe persoane juridice independente. Nici transformarea nu a avut loc, deoarece persoana juridică nu şi-a schimbat forma de organizare juridică.

Reieşind din cele notate supra, instanța concluzionează că nu a avut loc reorganizarea Direcţiei, dar s-a modificat denumirea.

Totodată, instanța a reținut că, statele de personal conform Regulamentului de organizare şi funcționare al Direcţiei Educației a Consiliului Raional Edineţ (f.d. 35-43), nu s-au modificat. Faptul dat fiind și verbal confirmat în cadrul ședinței de

judecată de către reprezentantul legal al pârâtului Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț, Morari Iana. Respectiv, la caz nu a fost reducerea numărului sau a statelor de personal. Or, potrivit regulamentul şi deciziei nr. 3/36 din 18.08.2016, la data emiterii ordinului nr. 42 din 04.03.2024 nu era aprobat alt regulament.

Faptul dat fiind confirmat și prin pct. III a procesului-verbal nr. 5 al şedinţei Consiliului raional Edineţ din 30.04.2024 (f.d. 51-57), la întrebarea consilierului, dacă unitățile de personal preavizate se regăsesc în statele de personal nou sau nu, dna Morari Iana şefă interimară Direcției Educație, Tineret și Sport, a comunicat că „*unităţile se regăsesc...*”.

Drept urmare, potrivit deciziei nr. 5/3 din 30.04.2024 emisă de Consiliul raional Edineţ, s-a aprobat Regulamentul de organizare şi funcționare a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ, organ local de specialitate în domeniul învățământului (f.d. 58-65).

Instanța a reținut că, potrivit anexei nr. 4 la decizia nr. 5/3 din 30.04.2024 (f.d. 69), Statele de personal ale Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional *Edineţ, funcţia deţinută de reclamanta Vremea Iana - se regăseşte.*

Potrivit art. 88 alin. (3) Codul Muncii, *Locul de muncă redus nu poate fi restabilit în statele unităţii pe parcursul anului calendaristic în care a avut loc concedierea salariatului care l-a ocupat.*

Drept urmare, având în vedere circumstanțele constatate și faptul că, în Regulamentul de organizare şi funcționare a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ, Statele de personal ale Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ, funcţia de şef al SMCFPC, la momentul dat având denumirea de SMCFPCCP (Secţia Management al Curriculumului Formare Profesională Continuă şi Comunicare cu Publicul) din cadrul Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ *se regăseşte*, reiese că de către pârât au fost încălcate prevederile art. 88 alin. (3) din Codul Muncii, la emiterea ordinului nr. 102 din 24 mai 2024 privind concedierea d-nei Vremea Iana.

Or, potrivit ordinului nr. 102 din 24 mai 2024, acesta a fost emis în temeiul Deciziei Consiliului raional Edineț nr. 2/19 din 09 februarie 2024 cu privire la varianta nouă a Organigramei și statelor de personal ale aparatului președintelui raionului și subdiviziunilor din subordinea Consiliului Raional, a Deciziei nr. 5/3 din 30 aprilie 2024 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Educație, Tineret și sport a Consiliului Raional Edineț – organ local de specialitate în domeniul învățământului, Ordinul nr. 42 din 04.03.2024 a Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raionului Edineț cu privire la preavizarea dnei Vremea Iana, șef a SMCFPC din cadrul Direcției Educație a CR Edineț, ordinul nr. 81 din 26.03.2024 cu privire la modificarea

ordinului nr. 42 din 04.03.2024 al DETS a CR Edineț, în conformitate cu art. 86 alin. (1) lit. c), art. 14 alin. (4), art. 81 alin. (1) lit. b), alin. (2) și (3) Codul Muncii.

Astfel, instanța va reitera prevederile art. 9 alin. (1) lit. a) al Codului Muncii, potrivit cărora *salariatul are dreptul la încheierea, modificarea şi desfacerea contractului individual de muncă în modul stabilit de prezentul Cod.*

Conform art. 10 alin. (2) lit. a) al Codului Muncii, *Angajatorul este obligat să respecte Legile şi alte acte normative ale Republicii Moldova.*

În conformitate cu prevederile art. 81 Codul Muncii, *(1) Contractul individual de muncă poate înceta:*

a) în circumstanţe ce nu depind de voinţa părţilor (art.82, 305 şi 310);

a[1]) prin acordul scris al părţilor (art.821);

b) la inițiativa uneia dintre părți (art.85 și 86).

(2) În toate cazurile menţionate la alin.(1), ziua încetării contractului individual de muncă se consideră ultima zi de muncă.

(3) Contractul individual de muncă încetează în temeiul ordinului (dispoziţiei, deciziei, hotărîrii) angajatorului, care se aduce la cunoștința salariatului, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepționării/înștiințării, cel tîrziu la data eliberării din serviciu, cu excepția cazului în care salariatul nu lucrează pînă în ziua eliberării din serviciu (absenţă nemotivată de la serviciu, privațiune de libertate etc.). Ordinul (dispoziţia, decizia, hotărârea) angajatorului cu privire la încetarea contractului individual de muncă trebuie să conţină referire la articolul, alineatul, punctul şi litera corespunzătoare din lege.

Conform art. 86 alin. (1) lit. b), c) și z) Codul Muncii, *Concedierea – desfacerea din iniţiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum şi a celui pe durată determinată – se admite pentru următoarele motive:*

b) lichidarea unităţii sau încetarea activităţii angajatorului persoană fizică;

c) reducerea numărului sau a statelor de personal din unitate;

z) pentru alte motive prevăzute de prezentul cod şi de alte acte legislative.

În puterea normelor invocate supra, atât la materialele cauzei civile cât și pe parcursul judecării cauzei, de către reprezentantul pârâtului nu a fost prezentat un ordin, dispoziție, decizie sau hotărâre motivată din punct de vedere juridic sau economic, cu privire la lichidarea unității ori reducerea numărului sau a statelor de personal. De către ultimul fiind invocat doar Decizia Consiliului raional nr. 2/19 din 09.02.2024.

Or, potrivit art. 88 Codul Muncii, *Procedura de concediere în cazul lichidării unităţii, reducerii numărului sau a statelor de personal:*

(1) Angajatorul este în drept să concedieze salariaţii de la unitate în legătură cu lichidarea acesteia ori în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal (art.86 alin.(1) lit.b) şi c)) doar cu condiţia că:

a) va emite un ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre), motivat din punct de vedere juridic sau economic, cu privire la lichidarea unităţii ori reducerea numărului sau a statelor de personal;

b) va emite un ordin (dispoziţie, decizie, hotărâre) cu privire la preavizarea, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepţionării/înştiinţării fiecărui salariat vizat, a salariaţilor cu 2 luni înainte de lichidarea unităţii ori de reducerea numărului sau a statelor de personal. În caz de reducere a numărului sau a statelor de personal, vor fi preavizate numai persoanele ale căror locuri de muncă urmează a fi reduse;

c) o dată cu preavizarea în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal, va propune în scris salariatului preavizat un alt loc de muncă (funcţie) în cadrul unităţii respective (cu condiţia că astfel de loc de muncă (funcţie) există la unitate, iar salariatul preavizat întruneşte cerinţele necesare pentru suplinirea acestuia);

d) va reduce, în primul rînd, locurile de muncă vacante;

e) va desface contractul individual de muncă în primul rînd cu salariaţii angajaţi prin cumul;

f) va acorda salariatului ce urmează a fi concediat o zi lucrătoare pe săptămînă cu menţinerea salariului mediu pentru căutarea unui alt loc de muncă;

g) va prezenta, în modul stabilit, cu 2 luni înainte de concediere, agenţiei pentru ocuparea forţei de muncă informaţiile privind persoanele ce urmează a fi disponibilizate;

h) se va adresa organului (organizatorului) sindical în vederea obţinerii opiniei consultative privind concedierea salariatului respectiv.

(2) În cazul în care, după expirarea termenului de preavizare de 2 luni, nu a fost emis ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) de concediere a salariatului, această procedură nu poate fi repetată în cadrul aceluiaşi an calendaristic. În termenul de preavizare nu se include perioada aflării salariatului în concediul anual de odihnă, în concediul de studii şi în concediul medical.

(3) Locul de muncă redus nu poate fi restabilit în statele unităţii pe parcursul anului calendaristic în care a avut loc concedierea salariatului care l-a ocupat.

(4) În caz de lichidare a unităţii, angajatorul este obligat să respecte procedura de concediere prevăzută la alin.(1) lit.a), b), f), g) şi i).

În speța noastră instanța a reținut că, Ordinul nr. 102 din 24.05.2024 cu privire la concedierea d-nei Vremea Iana în temeiul Deciziei Consiliului raional Edineț nr. 2/19 din 09 februarie 2024 cu privire la varianta nouă a Organigramei și statelor de personal ale aparatului președintelui raionului și subdiviziunilor din

subordinea Consiliului Raional, a Deciziei nr. 5/3 din 30 aprilie 2024 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Educație, Tineret și sport a Consiliului Raional Edineț – organ local de specialitate în domeniul învățământului, Ordinul nr. 42 din 04.03.2024 a Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raionului Edineț cu privire la preavizarea dnei Vremea Iana, șef a SMCFPC din cadrul Direcției Educație a CR Edineț, ordinul nr. 81 din 26.03.2024 cu privire la modificarea ordinului nr. 42 din 04.03.2024 al DETS a CR Edineț, în conformitate cu art. 86 alin. (1) lit. c), art. 14 alin. (4), art. 81 alin. (1) lit. b), alin. (2) și (3) Codul Muncii – urmează a fi anulat, ca nelegitim.

Conform art. 89 Codului Muncii, *(1) Salariatul transferat nelegitim la o altă muncă sau eliberat nelegitim din serviciu poate fi restabilit la locul de muncă prin negocieri directe cu angajatorul, iar în caz de litigiu - prin hotărâre a instanţei de judecată. (2) La examinarea litigiului individual de muncă de către instanţa de judecată, angajatorul este obligat să dovedească legalitatea şi să indice temeiurile transferării sau eliberării din serviciu a salariatului. În cazul contestării de către salariatul membru de sindicat a ordinului de concediere, instanţa de judecată va solicita opinia consultativă a organului (organizatorului) sindical privind concedierea salariatului respectiv. (3) Imediat după pronunţarea hotărîrii instanţei de judecată privind restabilirea salariatului la locul de muncă, angajatorul este obligat să emită un ordin de restabilire, pe care îl aduce la cunoştinţa salariatului, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepţionării/înştiinţării, în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii.*

În conformitate cu art. 356 Codul Muncii *Angajatorul este obligat să execute imediat, conform Codului de procedură civilă, hotărârea (decizia) instanţei de judecată despre restabilirea drepturilor salariatului ce decurg din raporturile de muncă şi din alte raporturi legate nemijlocit de acestea. Neexecutarea actelor judecătoreşti indicate la alin.(1) atrage efectele prevăzute de Codul de executare.*

În conformitate cu art. 255 Codul de Procedură Civilă, *Hotărârea judecătorească se execută, în modul stabilit de lege, după ce rămâne definitivă, cu excepţia cazurilor de executare imediată după pronunţare.*

În conformitate cu art. 256 alin. (2) Codul de Procedură Civilă, *Hotărârea judecătorească privind reintegrarea în serviciu a salariatului concediat sau transferat nelegitim urmează a fi executată imediat.*

În conformitate cu prevederile art. 89 alin. (3) Codul Muncii *Imediat după pronunțarea hotărârii instanței de judecată privind restabilirea salariatului la locul de muncă, angajatorul este obligat să emită un ordin de restabilire, pe care îl aduce la cunoștința salariatului, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepționării/înștiințării, în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii.*

Instanţa de judecată, luând în consideraţie că legislatorul a stipulat faptul că reintegrarea în serviciu a părţii urmează a fi executată imediat, găsește necesar să dispună executarea imediată a prezentei hotărâri, în partea obligării pârâtului să restabilească pe reclamant în funcţia din care a fost concediat nelegitim.

Cu referire la cerința înaintată de reclamantă privind încasarea de la pîrît a despăgubirii pentru întreaga perioadă de absență forțată de la locul de muncă pînă la data emiterii hotărîrii judecătorești, instanța o consideră întemeiată și urmează a o admite.

Or, în conformitate cu prevederile art. 327 alin. (1) Codul Muncii, *Partea contractului individual de muncă (angajatorul sau salariatul) care a cauzat, în legătură cu exercitarea obligaţiilor sale de muncă, un prejudiciu material şi/sau moral celeilalte părţi repară acest prejudiciu conform prevederilor prezentului cod şi altor acte normative.*

Potrivit art. 329 alin. (1) Codul Muncii, *Angajatorul este obligat să repare integral prejudiciul material şi cel moral cauzat salariatului în legătură cu îndeplinirea de către acesta a obligaţiilor de muncă, în cazul discriminării salariatului la locul de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel.*

Conform art. 330 din Codul Muncii, *angajatorul este obligat să compenseze persoanei salariul pe care aceasta nu l-a primit, în toate cazurile privării ilegale de posibilitatea de a munci. Această obligaţie survine, în particular, în caz de: a) refuz neîntemeiat de angajare;* ***b) eliberare ilegală din serviciu*** *sau transfer ilegal la o altă muncă în condiţiile art. 90 alin. (2) lit. a); c) staţionare a unităţii din vina angajatorului, cu excepţia perioadei şomajului tehnic (art.80); e) reţinere a plăţii salariului;f) reţinere a tuturor plăţilor sau a unora din ele în caz de eliberare din serviciu; g) răspîndire, prin orice mijloace (de informare în masă, referinţe scrise etc.), a informaţiilor calomnioase despre salariat; h) neîndeplinire în termen a hotărîrii organului competent de jurisdicţie a muncii care a soluţionat un litigiu (conflict) avînd ca obiect privarea de posibilitatea de a munci.*

Ajungând la concluzia privind ilegalitatea emiterii Ordinul nr. 102 din 24.05.2024 cu privire la concedierea d-nei Vremea Iana, instanța de judecată în acord cu prevederile art. 330 alin. (1) lit. b) Codul Muncii, constată obligația pârâtului Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț de a compensa reclamantei salariul pe care aceasta nu l-a primit, pentru întreaga perioadă de absență forțată de la serviciu, ce urmează a fi calculat din ziua concedierii, până în ziua emiterii hotărârii instanței de judecată de restabilire în funcție, la caz pentru perioada: 27 mai 2024 – 23 octombrie 2024.

Conform prevederilor art. 256 alin. (1), lit. b) Cod de Procedură Civilă, *hotărârea în privinţa încasării plăţilor salariale, în cuantumul încasării unui*

salariu mediu lunar pentru absenţă forţată de la lucru, urmează a fi executată imediat.

Cu referire la cerința reclamantei privind încasarea din contul angajatorului a prejudiciului moral cauzat pentru absența forțată de la muncă, în mărime de 50 000 lei, instanța de judecată constată că aceasta urmează a fi admisă parțial, reținând următoarele.

Conform art. 90 alin. (1) Codului Muncii, *în cazul restabilirii la locul de muncă a salariatului transferat sau eliberat nelegitim din serviciu, angajatorul este obligat să repare prejudiciul cauzat acestuia.*

Conform art. 90 alin. (2) lit. c) Codului Muncii, *repararea de către angajator a prejudiciului cauzat salariatului constă în compensarea prejudiciului moral cauzat salariatului,* iar potrivit alin. (3) al aceluiași articol, *mărimea reparării prejudiciului moral se determină de către instanţa de judecată, ţinîndu-se cont de aprecierea dată acţiunilor angajatorului, dar nu poate fi mai mica decît un salariu mediu lunar al salariatului.*

În conformitate cu art. 329 alin. (2) Codul Muncii, *Prejudiciul moral se repară în formă bănească sau într-o altă formă materială determinată de părţi. Litigiile şi conflictele apărute în legătură cu repararea prejudiciului moral se soluţionează de instanţa de judecată, indiferent de mărimea prejudiciului material ce urmează a fi reparat.*

Luând în consideraţie că în şedinţa de examinare a cauzei s-a constatat cu certitudine comiterea de către pîrît a unui șir de încălcări a legislației muncii în raport cu reclamanta, care au dus la concedierea nelegitimă a acesteia, ținând cont de circumstanțele cauzei care au provocat stări de nervozitate reclamantei care în consecință au dus la suferințe, deprimări și stres suportate de ultima urmare a eliberării sale nelegitime din funcția deținută - instanţa de judecată găsește necesar să admită parțial pretenția reclamantei privind încasarea din contul angajatorului a prejudiciului moral și să încaseze din contul pârâtului în beneficiul reclamantului prejudiciul moral în mărime de 10 000,00 lei.

Cu referire la cerința reclamantei Vremea Iana privind încasarea din contul pârâtului Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț a cheltuielilor de judecată suportate, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, instanța o va admite, menționând următoarele.

Conform art. 96 alin. (1) Cod de Procedură Civilă *Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, <u>în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile</u>.*

Analizând cheltuielile de asistenţă juridică suportate de reclamanta Vremea Iana în prezenta cauză civilă, în cuantum de 5 000 lei, confirmate prin bonul de plată seria DAA nr. *****din data de 04 aprilie 2024 anexat la materialele cauzei

(f.d. 96), luând în considerație și prestația avocatului Lungu Cristina, prezența ultimei la ședințele de judecată de examinare a cauzei, ținând cont de complexitatea cauzei – instanța le apreciază ca fiind necesare, reale şi rezonabile și care urmează a fi încasate de la pârâtului Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț în cuantumul solicitat de 5 000 lei în beneficiul reclamantei Vremea Iana.

Ceea ce ține de taxa de stat, de la care a fost scutit prin lege reclamantul, la depunerea prezentei cereri de chemare în judecată, instanța reține prevederile art. 98 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, conform căruia, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Astfel, în temeiul Legii taxei de stat nr.213 din 31.07.2023 (în vigoare din 01.01.2024), pârâtul Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț se scutește de la plata taxei de stat.

În final, în baza celor menționate mai sus, instanța de judecată consideră just de a admite parțial cererea depusă de Vremea Iana și a anula Ordinul nr. 102 din 24.05.2024 cu privire la concedierea din funcția de șef al SMCFPC al Direcției Educație a Consiliului raional Edineț pe Vremea Iana, a.n. *****, IDNP *****, loc. ***** s*****.

A o restabili pe Vremea Iana, a.n. *****, IDNP *****, loc. ***** s***** în funcția de șef al SMCFPC al Direcției Educație a Consiliului raional Edineț, începând cu data de 27.05.2024.

Se obligă Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț, IDNO 1015601000260, sediul ***** s***** să calculeze și să-i achite lui Vremea Iana, a.n. *****, IDNP *****, loc. ***** s***** salariul pentru absența forțată de la serviciu, începând cu data de 27.05.2024 și până la data emiterii hotărârii instanței de judecată din 23 octombrie 2024.

Se încasează din contul Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț, IDNO 1015601000260, sediul ***** s***** în beneficiul lui Vremea Iana, a.n. *****, IDNP *****, loc. ***** s***** prejudiciul moral în mărime de 10000 lei.

Se încasează din contul Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț, IDNO 1015601000260, sediul ***** s***** în beneficiul lui Vremea Iana, a.n. *****, IDNP *****, loc. ***** s***** cheltuielile de judecată suportate în mărime de 5000 lei.

În rest, pretențiile lui Vremea Iana către Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț și intervenient accesoriu Consiliul raional Edineț se resping ca neîntemeiate.

Hotărârea în privinţa restabilirii în funcție și încasării a unei despăgubiri pentru întreaga perioadă de absenţă forțată de la muncă - urmează a fi executat imediat.

În baza celor expuse şi conducându-se de art. art. 236, 238 și 241 Cod de procedură Civilă a Republicii Moldova, instanţa de judecată a, -

HOTĂRÂT:

A admite parțial cererea depusă de Vremea Iana către Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț și intervenient accesoriu Consiliul raional Edineț privind anularea ca ilegal a Ordinului nr. 42 din 04.03.2024 cu privire la preavizare, anularea ca ilegal Ordinului nr. 81 din 26.03.2024 cu privire la modificarea Ordinului nr. 42 din 04.03.2024, anularea ca ilegal Ordinul nr. 102 din 24.05.2024 cu privire la concedierea d-nei Vremea Iana, a o restabili pe Vremea Iana în funcția de șef al SMCFPCCP (Secția Management al Curriculumului Formare Profesională Continuă și Comunicare cu Publicul) al Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

A anula Ordinul nr. 102 din 24.05.2024 cu privire la concedierea din funcția de șef al SMCFPC al Direcției Educație a Consiliului raional Edineț pe Vremea Iana, a.n. *****, IDNP *****, loc. ***** s*****.

A o restabili pe Vremea Iana, a.n. *****, IDNP *****, loc. ***** s***** în funcția de șef al SMCFPC al Direcției Educație a Consiliului raional Edineț, începând cu data de 27.05.2024.

Se obligă Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț, IDNO 1015601000260, sediul ***** s***** să calculeze și să-i achite lui Vremea Iana, a.n. *****, IDNP *****, loc. ***** s***** salariul pentru absența forțată de la serviciu, începând cu data de 27.05.2024 și până la data emiterii hotărârii instanței de judecată din 23 octombrie 2024.

Se încasează din contul Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț, IDNO 1015601000260, sediul ***** s***** în beneficiul lui Vremea Iana, a.n. *****, IDNP *****, loc. ***** s***** prejudiciul moral în mărime de 10000 lei.

Se încasează din contul Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț, IDNO 1015601000260, sediul ***** s***** în beneficiul lui Vremea Iana, a.n. *****, IDNP *****, loc. ***** s***** cheltuielile de judecată suportate în mărime de 5000 lei.

În rest, pretențiile lui Vremea Iana către Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț și intervenient accesoriu Consiliul raional Edineț se resping ca neîntemeiate.

Hotărârea în privinţa restabilirii în funcție și încasării a unei despăgubiri pentru întreaga perioadă de absenţă forțată de la muncă - urmează a fi executat imediat.

Se scutește Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț de achitarea taxei de stat.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț sediul central.

Judecător Bîrsan Ghenadie

Președintele ședinței: Ghenadie Bîrsan