Dosar contravenţional nr. 4-176/2023
Nr. PIGD 4-23046549-09-4-29032023

H O T Ă R Î R E
Î N N U M E L E L E G I I

31 mai 2023 **mun. Bălţi**

Judecătoria Bălţi (sediul Central), în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Cojocaru Mihail
Grefier Saracuța Cristina
Cu participarea: Reprezentantului agentului constatator

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui

Cheptea Vasile, născut la 23.06.1974, domiciliat în or. ***** str. *****, IDNP *****.

învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional.

Termenul de examinare a cauzei: 29.03.2023 – 31.05.2023.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanţa de judecată - ,

C O N S T A T Ă :

La data de 27.03.2023 de către agentul constatator al IP Bălți, Iurciuc Iurie a fost întocmit pe numele lui Cheptea Vasile procesul verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 78[1] Cod contravenţional.

Avînd la bază prevederile art. 400 alin.(4) și (5) CC în coroborare cu dispoziția art.395 alin.(1) Cod contravenţional, la 28.03.2023, agentul constatator din cadrul IP Bălți a remis procesul-verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerințele Codului Contravențional.

Astfel, la 29.03.2023 în judecătoria Bălți (sediul Central) a fost înregistrat dosarul contravențional întocmit pe numele făptuitorului Cheptea Vasile de către agentul constatator, pe faptul săvîrșirii contravenţii prevăzute în art. 78[1] CC, privind expunerea instanței asupra vinovăției făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravențională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI *****din 27.03.2023 sa constatat, că Cheptea Vasile, la data de 19.03.2023, la orele 21:20, aflîndu-se în mun. Bălți str-la *****, aflîndu-se la domiciliul în urma unui conflict cu concubina cet. ***** a agresat-o fizic prin ce i-a cauzat leziuni corporale neînsemnate.

În urma celor constatate de agentul constatator, la 27.03.2023 în prezența cet. Cheptea Vasile a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 78[1] Cod Contravențional, contravenientul a confirmat prin semnătura aplicată întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție neavînd careva obiecții.

Astfel, agentul constatator a IP Bălți, în temeiul art. 395 Cod contravențional a remis instanței procesul-verbal cu privire la contravenție, privind recunoașterea făptuitorului Cheptea Vasile vinovat de săvîrșirea contravenției imputate, cu recomandarea de a stabili in privința ultimului a sancțiunii sub formă de arest.

În ședința de judecată reprezentantul agentului constatator, victima precum și contravenientul nu s-au prezentat procedura de citare legală. Ținînd cont de termenii de examinare a cauzei instanța a dispus examinarea în lipsă.

Audiind opinia participanților la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată reține următoarele.

În sensul art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional*, instanţa judecă cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate, privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii, privarea de dreptul special, munca neremunerată în folosul comunităţii, arestul contravenţional.*

Analizînd probele prezentate instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui Volontîri Alexandr de săvârșirea faptelor comise integral este confirmată prin probe pertinente şi concludente, şi anume: - proces verbal cu privire la contravenție din 27.03.2023, - informație din 19.03.2023 privind efectuarea raportului despre infracțiuni și incidente, - raport despre primirea informției precum că la 19.03.2023 ora 23.13 a fost primită înșiințare de la ***** precum că ultima a fost mușcată și agresată de concubinul Cheptea Vasile, - plîngerea cet. ***** către organele de poliție de a lua măsuri cu cocubinul Cheptea Vasile, care la 19.03.2023, ora 21.20 a maltratat-o fizic și a numit-o cu cuvinte necenzurae, - proces verbal de audiere a vicitmei din 19.03.2023 și ticketul Drager, - proces verbal de cercetare la fața locului din 19.03.2023, - proces verbal de audiere a făptuitorului și ticketul Drager, - copia buletinelor de identitate a făîtuitorului precum și a victimei, - ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale, - cerere de a nu fi aplicată ordonanță de protecție, - proces verbal de audiee a martorului, - plană foto, - extras informațional,- raportul de constatare nr. ***** din 21.03.2023 prin care conform concluziei la cet. ***** sa debistat echimoze pe membrul superior sting, excoreacții pe membrul superior stîng, care a fost produs posibil în timpul și circumstanțele indicate în ordonanță se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

În contextul dat, instanţa de judecată apreciază admisibile, concludente şi utile probele prezentate şi anexate de agentul constatator care corespunzător demonstrează vina lui Cheptea Vasile de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 14 Cod contravenţional este evidentă acţiunea şi intenţia lui Cheptea Vasile care își dădea seama de caracterul acţiunilor sale, a prevăzut urmările ei, dar considera în mod uşuratic că ele vor putea fi evitate.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, prin violenţă în familie se înţelege orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale.

Corespunzător, reieşind din prevederile art. 2 al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, acţiunea sau inacţiunea prejudiciabilă din contextul contravenţiei prevăzute la art. 78^1 Cod Contravenţional, cunoaşte următoarele modalităţi faptice de realizare: violenţă fizică - vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar; violenţă psihologică - impunere a voinţei sau a controlului personal, provocare a stărilor de tensiune şi de suferinţă psihică prin ofense, luare în derîdere, înjurare, insultare, poreclire, şantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, prin ameninţări verbale, prin afişare ostentativă a armelor sau prin lovire a animalelor domestice; neglijare; implicare în viaţa personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin

detenţie, inclusiv în locuinţa familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere a realizării profesionale, interzicere a frecventării instituţiei de învăţământ; deposedare de acte de identitate; privare intenţionată de acces la informaţie; alte acţiuni cu efect similar.

În acest sens, prin fapta comisă, Cheptea Vasile a atentat la obiectul juridic secundar – relaţiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea, integritatea fizică sau psihică, la onoarea şi demnitatea persoanei.

Sub aspectul laturii obiective, fapta comisă s-a manifestat prin acţiunea sau inacţiunea intenţionată, manifestată fizic sau verbal, comisă de un membru al familiei asupra unui alt membru al familiei, care a provocat suferinţe fizice şi psihice.

Fapta s-a considerat a fi consumată din momentul producerii de către Cheptea Vasile, a suferinţelor fizice, vătămărilor neînsemnatea integrităţii corporale sau sănătăţii, precum şi a suferinţelor psihice victimei.

Contravenţia prevăzută la art. 78^1 Cod contravenţional, este una materială, ea se consideră consumată din momentul producerii suferinţei fizice, vătămării neînsemnate a integrităţii corporale sau a sănătăţii, suferinţei psihice ori a prejudiciului material sau moral.

Conform pct. 74, partea nr. V al Regulamentului nr. 199 din 27.06.2003 de apreciere medico-legală a gravităţii vătămării corporale; vătămările neînsemnate constau din leziunile corporale ce nu cauzează prejudiciu sănătăţii fac parte leziunile ce nu generează o dereglare a sănătăţii mai mult de 6 zile sau o incapacitate permanentă de muncă.

În acest sens, instanţa reţine că în şedinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine că făptuitorul Cheptea Vasile în urma conflictului cu *****, i-a cauzat leziuni coporale soldate cu vătămari neînsemnate.

Sub aspectul laturii subiective, fapta comisă s-a realizat prin intenţia directă a lui Cheptea Vasile.

Instanţa reţine că în pofida faptului că vătămările corporale au fost calificate ca neînsemnate, făptuitorul Cheptea Vasile a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.

Cheptea Vasile este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vîrsta de 16 ani de răspundere penală. Corespunzător, făptuitorul Cheptea Vasile este subiect al contravenţiei.

În rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa apreciază, că la caz a avut loc violenţa în familie, adică acţiunea intenţionată, manifestată fizic, comisă de un membru al familiei asupra unui alt membru al familiei, care a provocat suferinţă fizică soldată cu vătămarea neînsemnată a integrităţii corporale sau a sănătăţii, de săvîrşirea căruia este învinuit Cheptea Vasile.

Astfel, reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Cheptea Vasile, a comis contravenţia prevăzută de art. 78^1 Cod contravenţional care prevede răspundere contravenţională pentru maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, ce se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

La stabilirea categoriei şi mărimii sancțiunii instanţa de judecată ia în consideraţie că, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

Conform art. 381 alin. (4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Drept circumstanţe ce ar atenua sau agrava răspunderea făptuitorului, instanța nu a stabilit.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientului în săvârșirea contravenţiei, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Cheptea Vasile să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

La caz, nu se constată existenţa restricţiilor impuse de prevederile art. 37 alin. (7) Cod contravenţional.

Mai mult, munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată doar militarilor prin contract și persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Potrivit art. 37 alin. (3) Cod Contravenţional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar, respectiv argumentele contravenientului sub aspectul aplicării unei pedepse sub formă de amendă sunt neîntemeiate.

Instanța reține că, executarea unei astfel de pedepse ar putea fi iluzorie, în principiu, și ar putea să nu asigure atingerea scopului pedepsei și să nu conducă la corectarea făptuitorului. Or, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională. Sancțiunea contravenţională constituie măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri șirestricţii drepturilor lor.

Sancțiunea are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a sancțiunii şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientului, ţinînd cont de personalitatea celui vinovat, cît și luîndu-se în consideraţie caracterul retributiv al sancțiunii aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că sancțiunea lui Cheptea Vasile urmează să fie stabilită sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 40 ore.

Sancțiunea stabilită lui Cheptea Vasile este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenţiei săvârșite.

În conformitate cu art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat Cheptea Vasile de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional şi în baza acestei Legi se stabileşte sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui Cheptea Vasile că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte, conform art. 37 alin. (6) Cod contravențional, cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Executarea pedepsei se pune în sarcina Biroului de Probațiune în raza teritoriului unde își are domiciliul Cheptea Vasile.e66

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător : /semnătura/ Mihail COJOCARU

Copia conform originalului
Judecător _____