Dosarul nr.1-105/2024
Nr.PIGD 1-24095827-38-1-26082024

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

21 noiembrie 2024 orașul Telenești

Judecătoria Orhei (sediul Telenești)
în completul compus din:
Președintele ședinței, judecător Ludmila Iarmaliuc
grefier Liliana Levițchi
cu participarea:
procurorului Lilia Calugher
apărătorului Ion Luchian

judecând în ședință publică cauza penală privind învinuirea lui Ungureanu Valeriu, născut în anul *****, în localitatea *****cu domiciliul în satul *****cetățenia Republicii Moldova, număr de identificare-***** studii medii incomplete, nesupus militar, necăsătorit, nu are persoane la întreținere, neîncadrat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) Cod penal (în redacția legii în vigoare până la 07.09.2024),

Termenul judecării cauzei : 26 august 2024 – 21 noiembrie 2024.

În baza lucrărilor și pieselor cauzei penale, precum și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța,

constată următoarele:

Ungureanu Valeriu la 17 august 2024, în jurul orei 21.00 min, încălcând prevederilor pct.10 subpct.2 lit.a) și pct.14 al Regulamentului circulației rutier, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357/2009, care prevede că : „persoana care conduce un vehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus; conducătorul de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate sub influența

drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provocă reducerea reacției, fiind bolnav sau într-o stare avansată de oboseală să-i afecteze capacitatea de conducere", după ce a consumat băuturi alcoolice, intenționat a urcat la ghidonul motocicletei de model ***** și s-a deplasat pe stradă din satul ***** raionul Telenești.

La aceeași dată, a fost oprit în trafic, de către angajații Inspectoratului de poliție Telenești, fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică i s-a propus de a fi supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager"

Fiind testat alcoolscopic la 17 august 2024, ora 21.16 min, în aerul expirat de Ungureanu Valeriu a fost stabilită o concentrație a vaporilor de alcool de 0,65 mg/l, astfel conform art.134^{12} alin.(3) Cod penal (în redacția legii în vigoare până la 07.09.2024) , corespunde stării de ebrietate alcoolice cu grad avansat.

În ședință de judecată, inculpatul Ungureanu Valeriu, a depus cerere solicitând examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, argumentând că recunoaște fapta indicată în rechizitoriu și nu solicită administrare de noi probe.

În conformitate cu art.364^{1} Cod de procedură penală, instanța a dispus judecarea cauzei privindu-l pe Ungureanu Valeriu pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Ungureanu Valeriu, audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, în ședința de judecată a declarat că nu a deținut permis de conducere pentru nici o categorie de vehicul. A precizat că motocicleta de model ***** î-i aparține și este înmatriculată pe numele său. La 17 august 2024 în jurul orei 21.00 min, s-a pornit la magazin să procure țigări, deplasându-se cu motocicleta. Pe stradă din sat a fost stopat de poliție, fiindu-i solicitate actele la control. A recunoscut că nu are permis de conducere, iar la întrebarea polițiștilor dacă a consumat alcool, a recunoscut.

A declarat că, a fost testat, în rezultat s-a stabilit în aerul expirat o concentrație a vaporilor de alcool între 0,65-0,68 mg/l. A precizat că a consumat împreună cu alte persoane 5 litri de bere.

Vinovăția inculpatului Ungureanu Valeriu în comiterea faptei infracționale de conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate cu grad avansat și care nu deține permis de conducere a mijloacelor de transport (în redacția legii în vigoare până la 07.09.2024), se confirmă prin probele

admise și cercetate în ședința de judecată, administrate în faza de urmărire penală, după cum urmează:

-declarațiile martorului *****, audiat la faza de urmărire penală, a declarat că la 17 august 2024, începând cu ora 18.00 min până la 18 august 2024 ora 01.00 min, a fost implicat în raid pe întreg raionul Telenești.

A declarat că la 17 august 2024 ora 21.00 min, se afla în localitatea ***** raionul Telenești pentru supravegherea ordinii publice și respectarea regulilor de circulație rutieră împreună cu un alt echipaj de la Serviciul Patrulare *****şi *****. Pe strada din localitatea, colegii săi au observat o motocicletă, care cu gestul girofarului pus în funcțiune al automobilului de serviciu a fost stopat pentru controlul actelor.

A menționat că conducătorul s-a conformat cerințelor legale, a stopat motocicleta pe partea dreaptă a carosabilului, a fost verificat că colaboratorul poliției ***** fiind identificat conducătorul cet. Ungureanu Valeriu.

A relatat că Ungureanu Valeriu a prezentat actele asupra mijlocului de transport, dar a comunicat că nu deține permis de conducere. Fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, deoarece de la conducătorul motocicletei se simțea miros puternic de alcool. Din acest motiv l-a testat cu aparatul „Drager Alcotest 8510 RO”, acțiune îndreptată către ultimul, rezultatul final fiind 0,65 mg/l. Conducătorul Ungureanu Valeriu a fost de acord cu rezultatele examinării, iar mijlocul de transport a fost predat unei persoane cu permis de conducere (f.d.24).

-declarațiile martorului *****, audiat la faza de urmărire penală, a declarat că la 17 august 2024, începând cu ora 18.00 min până la 18 august 2024 ora 01.00 min, a fost implicat în raid împreună cu colegul său ***** pe întreg raionul Telenești.

A declarat că la 17 august 2024 ora 21.00 min, se afla în localitatea ***** raionul Telenești pentru supravegherea ordinii publice și respectarea regulilor de circulație rutieră. Pe strada din localitatea, colegii săi au observat o motocicletă care se deplasa haotic. Atunci cu gestul girofarului pus în funcțiune al automobilului de serviciu a fost stopat pentru controlul actelor.

A menționat că conducătorul s-a conformat cerințelor legale, a stopat motocicleta pe partea dreaptă a carosabilului, a fost verificat de către colaboratorul poliției ***** fiind identificat conducătorul cet. Ungureanu Valeriu.

A relatat că Ungureanu Valeriu a prezentat actele asupra mijlocului de transport, dar a comunicat că nu deține permis de conducere. Fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, deoarece de la conducătorul motocicletei se simțea miros puternic de alcool, a fost testat cu aparatul „Drager Alcotest 8510 RO", fiind stabilită concentrația alcoolului în aerul expirat 0,65 mg/l. Conducătorul Ungureanu Valeriu a fost de acord cu rezultatele examinării, iar mijlocul de transport a fost predat unei persoane cu permis de conducere (f.d.20-22).

-declarațiile martorului ***** audiat la faza de urmărire penală, a declarat că la 17 august 2024, începând cu ora 18.00 min până la 18 august 2024 ora 01.00 min, a fost implicat în raid împreună cu colegul său *****, pe întreg raionul Telenești.

A declarat că la 17 august 2024 ora 21.00 min, se afla în localitatea ***** raionul Telenești pentru supravegherea ordinii publice și respectarea regulilor de circulație rutieră. Pe strada din localitatea, colegii săi au observat o motocicletă care se deplasa haotic. Atunci cu gestul girofarului pus în funcțiune al automobilului de serviciu a fost stopat pentru controlul actelor.

A menționat că conducătorul s-a conformat cerințelor legale, a stopat motocicleta pe partea dreaptă a carosabilului, l-a verificat pe acesta, fiind identificat conducătorul cet. Ungureanu Valeriu.

A relatat că Ungureanu Valeriu a prezentat actele asupra mijlocului de transport, dar i-a comunicat că nu deține permis de conducere. Fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, deoarece de la conducătorul motocicletei se simțea miros puternic de alcool, a fost testat cu aparatul „Drager Alcotest 8510 RO", fiind stabilită concentrația alcoolului în aerul expirat 0,65 mg/l. Conducătorul Ungureanu Valeriu a fost de acord cu rezultatele examinării, iar mijlocul de transport a fost predat unei persoane cu permis de conducere (f.d.16-18).

-conținutul procesului-verbal privind consemnarea celor constatate din 17 august 2024, conform căruia s-a constatat că la aceeași dată, în jurul orei 21.00 min în localitatea ***** raionul Telenești a fost stopat motocicleta de model *****, condus de Ungureanu Valeriu, iar în timpul discuției cu numitul s-a simțit miros de alcool. Astfel, fiind testat cu aparatul „Drager 6820" s-a stabilit o concentrație de alcool în aerul expirat de 0,65 mg/l (f.d.5);

- conținutul procesului-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 17 august 2024 (f..d. 6);

-conținutul procesului-verbal de testare alcooloscopică din 17 august 2024, conform căruia s-a constatat că la 17 august 2024, Ungureanu Valeriu a fost testat cu mijloacele tehnice „Drager 6820" și tichetul Drager din 17 august 2024 cu rezultatul concentrației vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,65 mg/l. La procesul-verbal s-a anexat copia certificatului nr.3593 din 30 mai 2024, eliberat ofițerului Serviciului supraveghere tehnică și accidente rutiere al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție Telenești Ilie Verejan, ce atestă dreptul de utilizare a mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic de tip „Drager 6810, Drager 6820, Drager 7510. Certificatul este valabil până la 30 mai 2025. Buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.75-697C a Analizatorului a concentrației de etanol tip Alcotest 6820; nr.ARNH-0415, valabil până la 20 octombrie 2024, (f.d.7-10);

-conținutul procesului-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 17 august 2024, conform căruia conducătorul motocicletei de model „Forte Moto" Ungureanu Valeriu, a fost înlăturat de la conducerea motocicletei de model ***** (f.d.11);

- îndreptare din 17 august 2024, eliberată pe numele cet. Ungureanu Valeriu privind examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, (f.d.13).

-ordonanță de recunoaștere și anexare a documentelor în calitate de mijloc de probă din 19 august 2024, tichetul Drager Alcoolotest 8510 RO din 17 august 2024, procesul-verbal de testare alcooscopică din 17 august 2024, procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 17 august 2024, copia certificatului nr.3593 din 30 mai 2024 și Buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.75-697C a Analizatorului a concentrației de etanol tip Alcotest 6820; nr.ARNH-0415, valabil până la 20 octombrie 2024 (f.d.12).

LEGISLAŢIE RELEVANTĂ

Art.364[1] Cod de procedură penală :

„(1) Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
(2) Judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decît dacă inculpatul declară că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu şi nu solicită administrarea de noi probe, iar din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă suficiente date cu privire la vinovăţia inculpatului.
(3) În cadrul şedinţei preliminare sau pînă la începerea cercetării judecătoreşti, instanţa îl întreabă pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, apoi acordă cuvîntul procurorului, părţii vătămate şi celorlalte părţi asupra cererii formulate.
(4) Instanţa de judecată admite, prin încheiere, cererea dacă din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite şi dacă sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse şi procedează la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.
(6) În caz de admitere a cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, sentinţa se adoptă în condiţiile prevăzute de prezentul cod, cu derogările din prezentul articol.
(7) În caz de soluţionare a cauzei prin aplicarea prevederilor alin.(1), dispoziţiile art.382–398 se aplică în mod corespunzător. Partea introductivă a sentinţei conţine, pe lîngă datele expuse la art.393, menţiunea despre judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
(10) Sentinţa adoptată în condiţiile prezentului articol poate fi atacată cu recurs, invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită.”

Art.8 Cod penal, prevede că:
„caracterul infracțional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.”

Art.10 Cod penal, prevede că:
„(1) Legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.
(2) Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.”

Art.16 alin.(2) Cod penal, prevede că:

„infracţiuni uşoare se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de pînă la 2 ani inclusiv.”

Art.80[1] Cod penal (în redacția Legii nr.136/2024, în vigoare din 07.09.2024), prevede că:

„(1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264[1], 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.”

Până la 07 septembrie 2024, partea relevantă a art.80[1] Cod penal (redacția legii în vigoare până la 07.09.2024), era următoarea:

„(1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

(2)în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, 324–335[1], 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.”

Art.264[1] alin.(5) Cod penal (în redacția Legii nr.136/2024, în vigoare din 07.09.2024), prevede că:

„(5) Faptele prevăzute la alin.(1)–(4) săvârșite de către o persoană care nu deține permis de conducere ori care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport sau în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport

se pedepsește cu amendă de la 2500 la 3000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.”

Până la 07 septembrie 2024, partea relevantă a art.264[1] alin.(4) Cod penal (redacția legii în vigoare până la 07.09.2024), era următoarea:

„ conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similar, acțiunile săvârșite de către o persoană care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport,

se pedepsesc cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an.”

MOTIVAREA INSTANŢEI

La caz, cercetând probele administrate în faza de urmărire penale în coroborare cu declarațiile inculpatului date în ședință de judecată, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată constatată dovedită vinovăția inculpatului Ungureanu Valeriu în comiterea infracțiunii de conducere mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat care nu conduce permis de conducere a mijloacelor de transport, prevăzută de art.264[1] alin.(4) Cod penal (în redacția legii la momentul săvârșirii faptei, în vigoare până la 07.09.2024).

Astfel, având în vedere prevederile art.8 Cod penal coroborat cu prevederile art.10 alin.(2) Cod penal, instanța conchide că acțiunile inculpatului Ungureanu Valeriu necesită a fi calificate conform prevederilor Codului penal, în vigoare la data săvârșirii infracțiunii, or, prevederile Legii nr.136/2024 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal și a Codului contravențional), în vigoare din 07 septembrie 2024 înăsprește pedeapsa, precum și înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Ungureanu Valeriu, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul și gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de condițiile de viață

ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum și de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

Conform art.61 alin.(1) și (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Conform art.76 Cod penal, instanța reține circumstanțe atenuante în privința inculpatului Ungureanu Valeriu săvârșirea pentru dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe care agravează răspunderea penală inculpatului Ungureanu Valeriu, instanța nu a reținut conform art.77 Cod penal.

La evidență la medicul psihiatru și narcolog Ungureanu Valeriu nu se află (f.d.36, 37).

Primăria ***** raionul Telenești îl caracterizează pe Ungureanu Valeriu pozitiv, reclamanții la primărie în privința numitului nu sunt înregistrate, (f.d.35).

Instanța de judecată la aplicarea pedepsei reține că conform cazierului judiciar al inculpatului Ungureanu Valeriu, a comis pentru prima dată o infracțiune ușoară (f.d.32).

Concomitent, instanța remarcă că conform cazierului contravențional, inculpatul Ungureanu Valeriu în perioada anilor 01.01.2009-19.08.2024, nu a fost tras la răspundere contravențională (f.d.34).

Conform prevederilor art.16 alin.(2) Cod penal (redacția legii în vigoare până la 07.09.2024), infracțiunea incriminată inculpatului Ungureanu Valeriu se atribuie la categoria celor ușoare.

Analizând în cumul aceste circumstanțe, precum și vârsta inculpatului Ungureanu Valeriu, starea socială și familială, audiind în dezbaterile judiciare procurorul și apărătorul, instanța de judecată va ține cont de caracterul infracțiunii

reflectat în coraport cu modul și împrejurările în care a fost comisă infracțiunea, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită ce ține de securitatea circulației rutiere, natura și gravitatea rezultatului produs, conduita avută anterior săvârșirii infracțiunii și pe parcursului procesului penal, la faza de urmărire penală cât depunând efort în conștientizarea infracțiunii comise, formându-și o poziție sinceră față de vinovăția în săvârșirea unei infracțiunii ușoare, în prezența circumstanțelor cauzei care atenuează răspunderea penală, în lipsa circumstanțelor agravante, de posibilitățile sale de îndreptare în localitatea ***** raionul Telenești se caracterizează a fi o persoană cu comportament pozitiv, pentru prima dată a comis o infracțiune ușoară, aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limitele minime, este echitabilă, va contribui în cel mai eficient mod la atingerea scopului de restabilire a echității sociale și prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni.

Astfel, conducându-se de scopurile generale de stabilire a pedepsei, consfințite de art.61 alin.(2) Cod penal, reieșind din caracterul infracțiunii incriminate, raportându-le la prevederile art.8 și 10 alin.(1) Cod penal, reținând că judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală și art.80^1 Cod penal (redacția legii la momentul săvârșirii faptei, în vigoare până la 07.09.2024), acesta beneficiază de o reducere cu 1/4 a limitelor de pedeapsă prevăzută în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității la art.264^1 alin.(4) Cod penal (redacția legii la momentul săvârșirii faptei, în vigoare până la 07.09.2024), instanța consideră că în privința inculpatului Ungureanu Valeriu, urmează a fi aplicată pedeapsa sub formă de 160 muncă neremunerată în folosul comunității.

În speță, instanța reține că prin procurorului raionului Telenești din 26 august 2024 a fost aplicată măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara pe termen de 60 zile (f.d.66,67), care a expirat la 25 octombrie 2024.

Instanța de judecată constată că cheltuielile judiciare nu au fost solicitate de acuzatorul de stat.

Corpuri delicte în cauza penală nu sunt.

În conformitate cu art.385 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală, în scopul asigurării executării sentinței, instanța de judecată consideră că este oportun de a aplica măsura preventivă obligarea de a nu părăsi localitatea lui Ungureanu Valeriu, până la intrarea sentinței în vigoare.

În conformitate cu art.340, 364[1], 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

hotărăște

Ungureanu Valeriu se recunoaște vinovat și se condamnă de săvârșirea infracțiunii în baza art.264[1] alin.(4) Cod penal (în redacția legii în vigoare până la 07.09.2024), conform art. 80[1] Cod penal (în redacția legii în vigoare până la 07.09.2024) a-i aplica pedeapsa 160 (o sută șaizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui Ungureanu Valeriu, condamnat la muncă neremunerată în folosul comunității că, este obligat să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a sentinței judecătorești, la organul de probațiune, în a cărui rază teritorială își are domiciliul.

Se aplică măsura preventivă -obligarea de a nu părăsi localitatea lui Ungureanu Valeriu, până la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de recurs, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită, în termen de 15 zile de la data pronunțării, la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești).

Președintele ședinței,
judecător Ludmila IARMALIUC