Dosarul nr.1-2916/2025
1-25154765-12-1-04112025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

05 mai 2026 *****

Judecătoria Chișinău sed. Ciocana
în componenţă:
preşedintele şedinţei, judecător Mazureţ Roman
grefier Filoteia Anghel
cu participarea:
procurorului Adriana Țîcu
apărătorului Natalia Pruteanu
inclupatului ***** ***** *****

a examinat în şedinţă de judecată publică, **în ordinea judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale**, cauza penală de învinuire a lui:

***** ***** *****, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar al *****, locuitor al *****, studii medii, necăsătorit, neangajat în câmpul muncii, anterior nejudecat,

- în săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art.217[1] alin.(4) lit.d) din Codul penal RM;

Termenul de examinare a cauzei:
06 noiembrie 2025 – 05 mai 2026

c o n s t a t ă:

***** ***** *****, începând aproximativ cu luna ianuarie a anului 2025, neavând autorizația corespunzătoare, asigura procurarea, păstrarea, distribuirea și punerea în circulație pe teritoriul Republicii Moldova, preponderent, ***** a drogurilor în proporții deosebit de mari cu scop de înstrăinare.

Astfel, dînsul, la începutul anului 2025 a înființat prin intermediul aplicației Telegram un magazin online, prin intermediul căruia comercializa droguri de diferite tipuri prin metode camuflate.

În continuarea acțiunilor sale infracționale, îndreptate spre comercializarea drogurilor, a elaborat o schema de încasare a mijloacelor bănești dobândite ca urmare a comercializării drogurilor, utilizând sistemul de plăți cash-in, prin intermediul căruia banii erau transferați pe carduri bancare a diferitor bănci înregistrate în Republica Moldova, eliberate pe numele persoanelor terțe, dar și utilizând modalitățile de plată electronice, în special criptomonede, în scopul de a tăinui sau de a deghiza originea ilicită a mijloacelor bănești.

Astfel, întru realizarea scopului determinat, efetua procurarea angro a drogurilor de tip marihuana, hașiș, dar și alte tipuri de dorguri, după care le împărțea în cantități mai mici, ambalându-le în pachețele improvizate din peliculă adezivă, pe care ulterior le amplasa în diferite locații din sectorul Buiucani și Ciocana din mun.Chișinău, după ce locațiile erau fotografiate și prin intermediul aplicației Telegram se expediau potențialilor cumpărători.

La 10.04.2025, în urma examinării telefonului mobil de model Iphone 16 Pro Max cu nr. de IMEI 1: ***** și 2: *****, care aparține lui ***** ***** și a fost ridicat de la dânsul, au fost identificate coordonatele GPS *****, corespunzătoare unei locații din *****, unde în urma examinării la fața locului, a fost depistată și ridicată, conform raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-1858 din 30.09.2025, o cantitate de 79,611 grame de substanța stupefiantă hașiș.

În urma percheziției la domiciliul său amplasat în *****, str. *****, din data de 10.04.2025, au fost depistate și ridicate conform aceluiași raport de expertiză o cantitate de 1,918 grame de substanța stupefiantă hașiș, 42,075 grame de substanța stupefiantă marijuană, un cîntar electronic la scară mică cu urme de substanțele stupefiante marijuană și hașiș în cantitatea totală de 0,018 grame.

Conform Hotărârii de Guvern nr. 1088 din 05.10.2004, cu privire la aprobarea tabelelor și listelor stupefiante, psihotrope și precursorii acestora, supuse controlului substanțele indicate mai sus sunt incluse în Tabelul 1 substanțe stupefiante și substanțe psihotrope.

Conform listei substanțelor narcotice, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora, aprobate prin Hotărârii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, substanțele nominalizate se atribuie la substanțe narcotice în proporții deosebit de mari.

Acțiunile lui ***** ***** *****, au fost calificate de către organul de urmărire penală în conform **art. 217[1] alin. (4) lit . d) CP RM**, cu următoarele semne de calificare : procurarea, transportarea, păstrarea şi alte operaţiuni ilegale cu droguri şi cu analogi ai acestora, săvîrşite cu scop de înstrăinare, conform indicilor calificativi: săvîrşit în proporţii deosebit de mari**.**

În şedinţa de judecată inculpatul ***** ***** *****, a recunoscut pe deplin vina în faptele infracţionale lui imputate, a depus cerere prin care a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, declarând prin înscris

autentic că recunoaște săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu, recunoaște probele administrate la materialele dosarului asupra cărora nu are obiecţii, nu dorește să prezinte careva probe noi.

Conform art. 364[1] alin.(4) Cod de Procedură Penală RM, cererea inculpatului ***** ***** *****, privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale a fost admisă de către instanţă deoarece din probele administrate la materialele cauzei şi cercetate în şedinţa de judecată rezultă că faptele inculpatului au fost stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului privind stabilirea pedepsei pentru fapta comisă.

În ședința judiciară inculpatul ***** ***** *****, fiind audiat sub jurământ, a confirmat vina în săvârşirea infracţiunilor ei imputate şi a relatat faptele săvîșite de către ultima în contextul expus în rechizitoriu, declarând că, s-a ocupat cu înstrăinarea drogurilor din luna aprilie 2025. Drogurile le lua de la magazinul ***** din aplicația mobilă Telegram. Drogurile le vindea, prin Chișinău, le făcea în mici bombe și le punea în ascunzișuri, mai departe le vindea telegramul. A fost făcută percheziție la domiciliu, nu a avut obiecții ce ține de percheziția la domiciliu de pe strada *****. A dat acces la telefonul de model Iphone 16 Pro Max. Fotografia doza si expedia poza pe telegram. Înstrăina doar hașiș și marijuana. Îi pare rău de cele comise și se căiește sincer de cele întâmplate. Pe el l-a implicat în această activitate, un băiat ***** *****, el lucra ca carabinier pe strada *****, originar din raionul *****, avea vârsta de *****.

La etapa ultimului cuvânt, inculpatul a declarat că se căiește de cele săvârșite, a înțeles ce greșeală a comis.

Procurorul în ședința judiciară a solicitat ca ***** ***** ***** să fie recunoscut vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217[1] alin.(4) lit. d) Cod penal RM, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de 6 ani închisoare în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate ce ține de circulația substanțelor cu circuit limitat, pe un termen de 5 ani, cu includerea în termenul pedepsei a perioadei aflării ultimului în stare de arest. A încasa de la iculpat cheltuielile judiciare în sumă de 6300 lei, suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare, corpurile delicte de nimicit, iar telefonul mobil de model Iphone de confiscat.

Apărătorul în şedinţa judiciară a solicitat ca inculpatului să-i fie stabilită o pedeapsă minimă, luându-se în consideraţie prevederile art.364[1] CPP RM și 80[1] Cod Penal, precum și aplicarea prevederilor art. 79 Cod Penal.

Vina inculpatutului ***** ***** *****, în săvîrşirea infracţiunii lui imputate este confirmată atît prin recunoaşterea vinovăţiei de către ultimul cît şi prin probele administrate la materialele dosarului şi anume:

- Declarațiile martorului ***** *****, care a comunicat că el s-a cunoscut cu cet. ***** ***** în vara anului 2024. El pe atunci lucra în construcții în Chișinău și trăia la chirie pe *****, *****. Undeva prin preajmă pe ***** se află

un cămin unde la acel moment locuia *****. Ei au făcut cunoștință prin niște prieteni comuni. S-au mai întâlnit prin oraș de câteva ori cu acesta, iar după a revenit în r-nul ***** de unde este originar și imediat după a început studiile la școala profesională. Ulterior pe 25 decembrie de ziua sa acesta l-a contactat și l-a invitat la el pentru a mai petrece timp, cum obișnuiau vara. El a cerut acordul mamei sale pentru a veni pentru 2-3 zile, iar pe 1 ianuarie a venit la Chișinău. Atunci a aflat pentru prima dată cu ce se ocupă *****, după ce acesta i-a propus să se ocupe și el. L-a refuzat atunci, dar oricum petreceau timp împreună iar câteodată era rugat să meargă cu el în timp ce acesta distribuia droguri, pentru a supraveghea să nu fie nimeni în preajmă. El chiar îl rugase să creeze un cont de Telegram de care tot el se folosea pentru a putea primi cantități mai mari de droguri. De contul dat nu se folosește. Și-a făcut alt cont personal cu numărul *****. La data de 10.04.2025 când angajații poliției au efectuat percheziția la domiciliul unde închiria *****, dar locuia și el temporar și anume pe str. ***** ***** *****, au fost depistate și ridicate droguri ce nu îi aparți, ci lui *****. El nu a deținut droguri niciodată. Tot ce a făcut a fost la rugămințile lui *****. Nu cunoaște ce discuții purta acesta pe aplicația de mesagerie instantanee „Telegram”. f. d. (182-85);

- Conținutul procesul verbal de percheziție din 10.04.2023, ca rezultat al percheziției efectuată în domiciliul temporar al cet. ***** ***** ***** a.n. *****, situat pe str. *****, au fost ridicate obiecte cu aspect și mod de ambalare suspect că acestea ar conține substanțe narcotice. f. d. (18-20);

- Conținutul procesul verbal de cercetare la fața locului din 10.04.2024, din ascunzișul cu coordonatele GPS***** au fost ridicate obiecte cu aspect și mod de ambalare suspect că acestea ar conține substanțe narcotice. f. d. (30-31);

- Conținutul raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-1858 din 30.09.2025, substanța solidă, de culoare cafenie-închisă, prezentată în 3 (trei) pachete improvizate din câte un fragment de hârtie de pergament, de culoare cafenie, depistată şi ridicată la data de 10.04.2025, în cadrul procesului-verbal de percheziție, efectuat la domiciliul temporar al cet. ***** ***** *****, a.n. ***** situat pe str. ***** *****, *****, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa totală a substanţei stupefiante - haşiş, constituie 1,918 grame. Masa vegetală uscată, de culoare verde-cafenie, cu aspect de inflorescență, prezentată într-un pachet din polimer, de culoare neagră şi într-un pachet din polimer, de tip zip-lock", precum şi masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet din polimer, de culoare albă, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă marijuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea totală a masei vegetale - marijuana, constituie 42,075 grame (masă uscată). Pe suprafața cântarului electronic, la scară mică, depistat şi ridicat în aceleaşi circumstanţe, a fost depistat amestec de particule unice de marijuana şi haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor

stupefiante. Masa amestecului de particule unice de marijuana şi haşiş, constituie 0,018 grame. Cantitatea separată a substanțelor stupefiante - marijuana şi haşiş nu poate fi determinată, deoarece expertul nu dispune de condiții, metode şi proceduri aprobate, nici de mijloace tehnice necesare pentru efectuarea cercetărilor în acest sens. Substanța solidă, de culoare cafenie-închisă, prezentată într-un pachet din polimer, de tip zip-lock", depistată şi ridicată la data de 10.04.2025, în cadrul cercetării la fața locului, cu coordonatele GPS*****, din ascunziş, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante - haşiş, constituie 79,611 grame. f. d. (36-42);

- Conținutul procesului verbal de examinare a obiectului 10.04.2025-11.04.2025, obiectul supus examinării îl constituie telefonul mobil de model „iPhone 16 Pro Max'', cu IMEI 1:***** și IMEI 2:***** ridicat la 10 aprilie 2025, în cadrul procesului-verbal de percheziție din domiciliul temporar al cet. ***** *****, situat pe str. ***** *****, *****. Cheia de acces pentru deblocarea telefonului este *****. După ce deblocăm telefonul aplicând parola, accesăm aplicația mobilă „Foto'', unde se poate observa că la data de 9 aprilie au fost făcute 2 poze cu un cântar electronic la scară mică, pe care este pus o masă vegetală uscată cu masa de 32.99 grame. Tot la 9 aprilie a fost efectuată și o poză pe care sunt aplicate coordonate geografice ***** și un punct roșu cu locația unui ascunziș. Examinarea se întrerupe la data de 10.04.2025, orele 17 şi 30 min, pentru a fi efectuate alte acțiuni de urmărire penală. Examinarea continuă la data de 11.04.2025, orele 09 şi 30 min. Fiind examinată în continuare aplicația mobilă „Foto'' se poate observa că la 9 aprilie a fost efectuată și o poză cu un obiect ambalat cu folie transparentă, cu conținut de masă vegetală. Tot în galerie se poate observa că începând cu data de 7 aprilie până la 8 aprilie au fost efectuate 41 poze pe care au fost aplicate coordonatele geografice, cu locul poziționării ascunzișurilor. În continuare accesăm aplicația mobilă Telegram folosind parola *****, unde se poate observa că utilizatorul contului este înregistrat *****, iar numărul de telefon este *****. În chat-ul acestuia cu utilizatorul *****, aceștia discută despre distribuirea narcoticelor. Iar ca ultim mesaj ***** îl întreabă pe ***** dacă a plasat hașisul pe care l-a luat cu o zi înainte. În chat-ul cu utilizatorul Operator *****, utilizatorul ***** îl întreabă pe operator despre volumul de lucru, la care acesta îi comunică că experiența de lucru și avansul se începe de la 100$ Fiind examinate și alte aplicații alte telefonului careva informație utilă nu a fost depistată. Examinarea s-a finisat la data de 11.04.2025, orele 10 şi 30 min. f. d. (50-75).

Apreciind în ansamblu probele administrate la materialele dosarului din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, şi coraborate la circumstanţele cauzei, instanţa de judecată consideră vina inculpatului ***** *****

***** deplin dovedită şi încadrează acţiunile lui în baza elementelor componenţei de infracţiune prevăzute de art. **217[1] alin.(4) lit. d) Cod Penal** al Republicii Moldova, cu următoarele semne de calificare: circulaţia ilegală a drogurilor, etnobotanicelor şi analogilor acestora în scop de înstrăinare, adică procurarea, transportarea, păstrarea şi alte operaţiuni ilegale cu droguri şi cu analogi ai acestora, săvîrşite în scop de înstrăinare, în proporţii deosebit de mari.

În aceiași ordone de idei instanța reține că infracțiunea prevăzută de art. 217[1] alin. (4) Cod Penal, se pedepseşte cu închisoare se pedepsesc cu închisoare de la 7 la 15 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani și constituie o infracțiune deosebit de gravă.

Drept circumstanţe atenuante au fost reţinute recunoaşterea vinovăţiei, săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care a atins vîrsta de 18 ani, dar nu a atins vîrsta de 21 de ani, iar circumstanţe agravante – nu au fost stabilite.

La individualizarea pedepsei inculpatului ***** ***** *****, instanţa de judecată potrivit art. 75 Cod Penal va ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana vinovatului care se caracterizează pozitiv la locul de trai, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Inculpatul de dosar a comis o infracţiune intenţionată calificată ca deosebit de gravă, astfel atitudinea sinceră a inculpatului trebuie privită şi prin prisma faptului că în cauză existau probe evidente, ştiinţifice, care dovedeau fără dubii situaţia de fapt.

Totodată instanţa stabilind pedeapsa inculpatului urmează a se conduce de cerinţele art. 80[1]alin. (1) CP, care statuează că, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Reieşind din circumstanţele cazului în vederea individualizării pedepsei şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, anume, prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea inculpatului, cît şi a altor persoane, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului, condiţiile lui de viaţă, căinţa sinceră a inculpatului, faptul că anterior nu a fost judecat, pentru prima dată este în conflict cu legea, a contribuit activ la descoperirea infracțiunii, a comis infracțiunea la o vârstă fragedă, instanţa de judecată ajunge la concluzia de **a aplica lui ***** ***** ***** o pedeapsă la limita minimă, sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani 3 (trei) luni,** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita o anumită activitate legată de producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea sau distribuirea drogurilor,

etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 5 (cinci) ani și cu includerea în termenul pedepsei a perioadei aflării în arest preventiv și în arest la domiciliu de la 10.04.2025 ora 16:50 (data reținerii) și până la 25.09.2025 ora 15:15.

În altă ordine de idei, în corespundere cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) şi art. 395 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, instanţa urmează să se expună în privinţa măsurii preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

Luând în calcul categoria pedepsei aplicate condamnatului, gravitatea faptei comise de inculpat, conduita acestuia pe parcursul examinării cauzei, instanța consideră necesar de a dispune aplicarea în privința lui ***** ***** *****, de la pronunțarea prezentei sentințe a măsurii preventive obligarea de a nu părăsi țara.

Totodată, se reţine că, potrivit art. 397 alin. 3) şi 5) CPP dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă 3) hotărârea cu privire la corpurile delicte; 5) dispoziția referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare.

Cu referire la soarta corpurilor delicte, instanța reține că în conformitate cu art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate şi predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sunt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sunt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Corpurile delicte şi anume:

substanța solidă, de culoare cafenie-închisă, prezentată în 3 (trei) pachete improvizate din câte un fragment de hârtie de pergament, de culoare cafenie, depistată şi ridicată la data de 10.04.2025, în cadrul procesului-verbal de percheziție, efectuat la domiciliul temporar al cet. ***** ***** *****, a.n. *****

situat pe str. ***** *****, *****, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa totală a substanţei stupefiante - haşiş, constituie 1,918 grame. Masa vegetală uscată, de culoare verde-cafenie, cu aspect de inflorescență, prezentată într-un pachet din polimer, de culoare neagră şi într-un pachet din polimer, de tip zip-lock", precum şi masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet din polimer, de culoare albă, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă marijuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea totală a masei vegetale - marijuana, constituie 42,075 grame (masă uscată). Pe suprafața cântarului electronic, la scară mică, depistat şi ridicat în aceleaşi circumstanţe, a fost depistat amestec de particule unice de marijuana şi haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa amestecului de particule unice de marijuana şi haşiş, constituie 0,018 grame. Cantitatea separată a substanțelor stupefiante - marijuana şi haşiş nu poate fi determinată, deoarece expertul nu dispune de condiții, metode şi proceduri aprobate, nici de mijloace tehnice necesare pentru efectuarea cercetărilor în acest sens. Substanța solidă, de culoare cafenie-închisă, prezentată într-un pachet din polimer, de tip zip-lock", depistată şi ridicată la data de 10.04.2025, în cadrul cercetării la fața locului, cu coordonatele GPS*****, din ascunziș, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante - haşiş, constituie 79,611 grame și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Ciocana al DP *****, **în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct. 2) CPP RM, urmează a fi nimicite.**

Corpul delict : telefon mobil „iPhone 16 Pro Max'', cu IMEI 1:***** și IMEI 2:*****, urmează a fi confiscat în beneficiul statului.

Cu referire la cheltuielile judiciare instanța de judecată reține că, potrivit materialelor cauzei costul efectuării raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-1858 din 30.09.2025, constituie suma de 6300 lei, sumă solicitată de către acuzatorul de stat a fi încasată de la inculpat.

Drept urmare, prin prisma art. 229 alin. (1)-(3) din Codul de procedură penală, raportate la circumstanțele cauzei, instanța reține că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea de la inculpatul ***** ***** *****, în beneficiul statului, a cheltuielilor judiciare în mărime totală de 6.300 lei cu titlu de cheltuieli suportate pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară, este întemeiată și urmează a fi admisă.

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanţele cauzei penale, în conformitate cu art. 80^1 Cod Penal, art. art. 341, 364^1, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod Procedură Penală RM, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

***** ***** *****, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar al ***** locuitor al *****, se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 217^1 alin.(4) lit. d) Cod Penal al Republicii Moldova, stabilindu-i cu aplicarea art. 80^1 alin. (1) Cod Penal, pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de **5 (cinci) ani 3 (trei) luni**, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita o anumită activitate legată de producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea sau distribuirea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 5 (cinci) ani.

Termenul pedepsei aplicate inculpatului ***** ***** *****, urmează a fi calculat din momentul reținerii efective a inculpatei, după devenirea definitivă a sentinței.

A include în termenul pedepsei a perioadei aflării inculpatului ***** ***** ***** în arest preventiv și arest la domiciliu de la de la 10.04.2025 ora 16:50 (data reținerii) și până la 25.09.2025 ora 15:15.

De la pronunțarea prezentei sentințe, până la devenirea definitivă a acesteia, se aplică în privința lui ***** ***** *****, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar al ***** locuitor al *****, măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara.

Se încasează în beneficiul statului din contul lui ***** ***** *****, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar al ***** locuitor al *****, suma de 6300 (șase mii trei sute) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Corpurile delicte:

- telefon mobil „iPhone 16 Pro Max'', cu IMEI 1:***** și IMEI 2:*****, urmează a fi confiscat în beneficiul statului.

- substanța solidă, de culoare cafenie-închisă, prezentată în 3 (trei) pachete improvizate din câte un fragment de hârtie de pergament, de culoare cafenie, depistată şi ridicată la data de 10.04.2025, în cadrul procesului-verbal de percheziție, efectuat la domiciliul temporar al cet. ***** ***** *****, a.n. ***** situat pe str. ***** *****, *****, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa totală a substanţei stupefiante - haşiş, constituie 1,918 grame. Masa vegetală uscată, de culoare verde-cafenie, cu aspect de inflorescență, prezentată într-un pachet din polimer, de culoare neagră şi într-un pachet din polimer, de tip zip-lock", precum şi masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet din polimer, de culoare albă, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă marijuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea totală a masei vegetale - marijuana, constituie 42,075 grame (masă uscată). Pe suprafața cântarului electronic, la scară mică, depistat şi ridicat în aceleaşi circumstanţe, a fost depistat amestec de particule unice de marijuana şi haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor

stupefiante. Masa amestecului de particule unice de marijuana şi haşiş, constituie 0,018 grame. Cantitatea separată a substanțelor stupefiante - marijuana şi haşiş nu poate fi determinată, deoarece expertul nu dispune de condiții, metode şi proceduri aprobate, nici de mijloace tehnice necesare pentru efectuarea cercetărilor în acest sens. Substanța solidă, de culoare cafenie-închisă, prezentată într-un pachet din polimer, de tip zip-lock", depistată şi ridicată la data de 10.04.2025, în cadrul cercetării la fața locului, cu coordonatele GPS*****, din ascunziş, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante - haşiş, constituie 79,611 grame și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Ciocana – urmează a fi nimicite după rămânerea definitivă a sentinței.

Sentința poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită.

Preşedintele şedinţei
Judecător Roman Mazureţ