Dosarul nr. 2i-464-1/19

H O T Ă R Î R E

26 martie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă,
judecătorul Iordachi Natalia
Grefier Ipati Crina

Cu participarea lichidatorului S.R.L. ”IRG prim”, Timotin Veaceslav,

În lipsa pîrîtului Sava Vasile, la adresa căruia înregistrată Registrul populației, precum și la alte adrese cunoscute au fost expediate citații, dar care s-au întors cu mențiunea "plecat" și instanța a dispus citarea publică a pîrîtului, încheiere care a fost executată

Examinînd în ședință publică, cererea depusă de lichidatorul S.R.L. ”IRG Prim”, Timotin Veaceslav privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a debitorului S.R.L. ”IRG Prim”, în persoana administratorului statutar Sava Vasile,

A constatat:

La data de 12 iulie 2017, creditorul S.R.L. ”Ruviconstruct”, reprezentat de avocarul Iosip Andrei, a depus cerere introductivă față de Societatea cu răspundere limitată ”Irg Prim”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din 17 iulie 2019, a fost admisă spre examinarea cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. ”Ruviconstruct”, reprezentat de avocarul Iosip Andrei privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu răspundere limitată ”Irg Prim”.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din 03 noiembrie 2020, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. ”Irg Prim” și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de S.R.L. ”Irg Prim”, în calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat administratorul autorizat Timotin Veaceslav.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău din data de 10 mai 2022, s-a dispus trecerea în procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului S.R.L. ”Irg Prim”, şi distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului. În funcția de lichidator s-a investit Timotin Veaceslav.

La data de 01.11.2023 lichidatorul Timotin Veaceslav a depus cerere de chemare în judecată față de Sava Alexandru privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului S.R.L. ”Irg Prim”.

În motivarea cererii a invocat că prin scrisoarea expediată în adresa cunoscută a administratorului S.R.L. ”Irg Prim”, Sava Vasile, licihidatorul Veaceslav Timotin i-a solicitat executarea Hotărîrii Judecătoriei Chişinău (sediul Central) nr. 2i-464/19 din 03.11.2020 în decurs de 5 zile calendaristice din data primirii.

Scrisorile s-au întors nefiind recepționate de adresat de la oficiul poştal. Pe parcursul anilor 2019- 2023 ex-administratorul S.R.L. ”Irg Prim”, Sava Vasile, cu rea-credință s-a eschivat de la orice colaborare cu administratorul autorizat Veaceslav Timotin pe marginea procesului de insolvabilitate a S.R.L. ”Irg Prim”.

A indicat că după intentarea procedurii de insolvabilitate au fost validați 2 creditori chirografari de rangul III: CNAS cu creanța de 88.276,80 lei şi SFS cu creanța de 602 239,42 lei; 2 creditori chirografari de rangul V cu creanța totală de 390 589,62 lei, și 3 creditori chirografari de rangul VI cu creanța totală de 896 479,51 lei (CNAS, S.R.L. ”Ruviconstruct” şi SFS).

Suma totală a creanțelor validate constituie 1 977 585,35 lei.

A menționat că în cadrul procesului de insolvabilitate (de faliment), după valorificarea masei debitoare, au fost stinse datorii doar în sumă de 450 000 lei. Suma de 1 877 585,35 lei a rămas neacoperită.

Dat fiind faptul că la S.R.L. ”Irg Prim”, în proces de faliment, nu au rămas nici bunuri, nici sume financiare, lichidatorul a solicitat instanței încetarea procedurii falimentului cu radierea debitorului S.R.L. ”Irg Prim”, în proces de faliment, din registrul de stat al persoanelor juridice.

Totodată, în condițiile art. 248 alin. (1) din Legea insolvabilității s-a propus atragerea administratorului S.R.L. ”Irg Prim”, Sava Vasile, la răspundere subsidiară cu obligarea lui să fie suportate partea nerestituită din datoriile debitorului în legătură cu nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art. 14 din Legea insolvabilității.

Consideră că starea de insolvabilitate a debitorului S.R.L. ”Irg Prim”, în proces de faliment simplificat, este cauzată prin acțiunile şi inacțiunile administratorului statutar Sava Vasile.

Aşadar, consideră că administratorul Sava Vasile, urmează să răspundă fată de creditorii validați ca urmare a acțiunilor şi inacțiunilor care au general în mod direct starea de insolvabilitate a debitorului S.R.L. ”Irg Prim”, iar odată cu aceasta şi imposibilitatea satisfacerii creanţelor față de creditori.

În temeiul celor relatate a solicitat admiterea prezentei cereri de chemare în judecată; atragerea la răspundere subsidiară a membrului organului de conducere a debitorului S.R.L. ”Irg Prim”, Sava Vasile cu încasarea din contul lui a sumei de

1 877 585,35 lei, în beneficiul debitorului S.R.L. ”Irg Prim”; aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii; încasarea taxei de stat din contul pârâtului.

În ședința de judecată lichidatorul S.R.L. ”Irg Prim”, Timotin Veaceslav a susținut cererea depusă și a solicitat admiterea ei.

Pîrîtul Sava Vasile în ședința de judecată nu s-a prezentat, desi a fost citat prin aviz publicitar, întru cît accesînd Registrul populației, instanța a constatat că domiciliul pîrîtului idicat în acest Registru nu este actual.

Audiind participantul la proces, examinând temeinicia cererii înaintate în raport cu materialele dosarului și normele legale în vigoare, instanţa de judecată conchide că cererea depusă de lichidatorul S.R.L. ”Irg Prim”, Timotin Veaceslav cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului S.R.L. ”Irg Prim” în persoana administratorului statutar Sava Vasile urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Așadar, lichidatorul S.R.L. ”Irg Prim”, Timotin Veaceslav a depus cerere cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a debitorului S.R.L. ”Irg Prim” în persoana administratorului statutar Sava Vasile, cu încasarea din contul acestuia a sumei în mărime de 1 877 585,35 lei, în temeiul art. 248 alin. (1) lit. h) din Legea insolvabilității, adică, nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art. 14.

Conform art. 248 alin. (1) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, „dacă în cadrul procesului sunt identificate persoane cărora le-ar fi imputabilă apariția stării de insolvabilitate a debitorului, la cererea administratorului/ lichidatorului, instanţa de insolvabilitate poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolvabil să fie suportate de membrii organelor lui de conducere şi/sau de supraveghere, precum şi de orice altă persoană, care i-au cauzat insolvabilitatea prin una dintre următoarele acţiuni:

h) nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art. 14.

Atragerea la răspunderea subsidiară prevăzută de art. 248 Legea insolvabilității este una din formele răspunderii civile delictuale.

Conform art. 1398 alin. (1) Cod Civil, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

Pentru atragerea la răspunderea subsidiară a organelor de conducere ale debitorului urmează a fi întrunite toate elementele răspunderii delictuale, cum ar fi: fapta ilicită, vinovăția, prejudiciu cauzat în legătură cu comiterea faptei ilicite și legătura cauzală între prejudiciu și fapta ilicită pretinsă a fi săvîrșită.

Prin urmare pentru atragerea lui Sava Vasile la răspundere delictuală în temeiul art. 248 alin.(1) lit. h) Legea insolvabilității, urmează a fi demonstrate toate

elementele răspunderii delictuale pentru fiecare faptele ilicite prevăzute de art. 248 lit. h) Legea insolvabilității.

Conform art.14 Legea insolvabilității, debitorul este obligat să depună cerere introductivă dacă există unul din temeiurile prevăzute la art.10. Debitorul este obligat să depună cerere introductivă şi în cazul în care: a) executarea integrală a creanţelor scadente ale unui sau ale mai multor creditori poate cauza imposibilitatea satisfacerii integrale la scadenţă a creanţelor celorlalţi creditori; b) în cadrul lichidării, care se efectuează conform altor legi, devine evident că debitorul nu poate satisface integral creanţele creditorilor. Debitorul este obligat să depună cerere introductivă imediat, dar nu mai tîrziu de expirarea a 30 de zile din data survenirii temeiurilor indicate în prezentul articol la alin.(2) şi la art.10 alin.(2).

Potrivit art. 72 alin. (4) și (7) din Legea cu privire la societățile cu răspundere limitată, în cazul apariţiei indiciilor de insolvabilitate, administratorul este obligat să depună imediat, dar nu mai târziu decât la expirarea unei luni, cerere introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate dacă asociaţii nu vor acoperi pierderile.

Conform informațiilor din Registrul de Stat al persoanelor juridice din 11.05.2023, administrator statutar și asociat al debitorului S.R.L. ”Irg Prim” este Sava Vasile.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Lichidatorul S.R.L. ”Irg Prim”, Timotin Veaceslav depunînd cerere de atragere la răspundere subsidiară a administratorului statutar Sava Vasile în temeiul art. 248 lit. h) Legea insolvabilității, nu a motivat instanței elementele răspunderii delictuale pentru această faptă ilicită.

Astfel, lichidatorul Timotin Veaceslav nu a constatat data la care întreprinderea S.R.L. ”Irg Prim” era în incapacitate de plată și avea obligația de a depune în termen de 30 zile cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate.

Totodată, lichidatorul nu a motivat care erau creanțele debitorului la data cînd considera că urma să depună cererea introductivă și cu cît au crescut acestea pînă nemijlocit la data depunerii cererii.

Astfel, nu a fost demonstrat prejudiciul cauzat de această faptă ilicită și nici legătura cauzală dintre fapta ilicită și prejudiciu.

Prin urmare, în lipsa unui element a răspunderii delictuale și anume, prejudiciul cauzat prin nedepunerea cererii introductive și legătura cauzală dintre prejudiciu și fapta ilicită, cererea privind atragerea la răspundere subsidiară în temeiul art. 248 alin. (1) lit. h) din Legea insolvabilității, este neîntemeiată.

Avînd în vedere faptul că cererea de atragere la răspundere subsidiară poartă *un caracter formal*, nu demonstrează faptele ilicite prevăzute de art. 248 alin. (1) lit. h) Legea insolvabilității, prejudiciul cauzat prin aceste fapte ilicite și legătura cauzală dintre faptă și prejudiciu, instanța de insolvabilitate consideră că aceasta urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Totodată, în conformitate cu art. 94 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Prin urmare, avînd în vedere faptul că pretențiile reclamantului au fost respinse, din contul reclamantului, în temeiul art. 94 alin. (1) CPC urmează a fi încasată taxa de stat în sumă de 53 101 lei.

În conformitate cu prevederile art. 248 Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, art.118 alin.(1), art.206 şi art. 238-241 CPC, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul S.R.L. ”IRG Prim”, Timotin Veaceslav privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a debitorului S.R.L. ”IRG Prim”, în proces de insolvabilitate, în persoana administratorului statutar Sava Vasile, ca neîntemeiată.

Se încasează din contul S.R.L. ”IRG Prim”, în proces de insolvabilitate, c/f 1008600008513 în beneficiul statutului taxa de stat în mărime de 53101 (cincizeci și trei mii o sută unu) lei.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării însă poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
judecător Natalia Iordachi