Dosarul nr.2-14082/24 (2-24120195-12-2-23102024)

HOTĂRÎRE
În numele legii

Dispozitivul hotărîrii pronunțat public la data de 01 aprilie 2025 în mun.Chișinău
Hotărîrea integrală întocmită la data de 28 mai 2025
Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Maria Ţurcan
Grefier Chihai Aliona

cu participarea reprezentantului reclamantului Socolov Nicolai, avocatul Croitor Alexei, cu participarea reprezentantului pîrîtului SA ”Livservcom” în procedura falimentului, lichidatorul Lupea Petru,

în sediul instanței, în şedinţă publică, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Socolov Nicolai către SA ”Livservcom” în procedura falimentului privind anularea facturii, obligarea efectuării recalculului pentru consumul serviciilor locativ-comunale,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 21.10.2024 Socolov Nicolai s-a adresat cu cererea de chemare în judecată către SA ”Livservcom” în procedura falimentului privind anularea facturii, obligarea efectuării recalculului pentru consumul serviciilor locativ-comunale.
2. În motivarea cererii a indicat că, prin factura pentru septembrie 2024, reclamantul a fost impus de SA „Livservcom” să achite plata pentru consumul serviciilor locativ-comunale pentru deservirea blocului locativ, transportare deşeuri la adresa *****, ***** în sumă de 219,94 lei. Suma indicată constituie datoria pentru perioada martie - septembrie 2024, perioadă în care reclamantul a lipsit din apartament, fiind plecat peste hotarele țării, și conform pct. 118 din Hotărîrea Guvernului nr. 281/17.04.2024 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, care prevede că în cazul absenței în unitate mai mult de 15 zile, pot fi solicitate scutiri de la plata unor servicii, însă numai pentru cele necontorizate și facturate în funcție de numărul de persoane (apă potabilă, canalizare, energie termică pentru încălzirea apei, evacuarea deșeurilor, energia electrică utilizată de ascensoare) sau pentru care nu sunt mijloace de măsurare în scopul determinării cuantumului serviciului prestat. Conform pct. 94 din acest act normativ, plata pentru *evacuarea deşeurilor* municipale solide se calculează pentru o persoană şi se percepe în baza normelor şi a tarifelor stabilite, conform contractelor încheiate între prestatorul de serviciu şi consumator sau prestatorul de serviciu şi asociaţie/gestionar. Conform pct.96, plata pentru sistemul de recepţie colectivă a *semnalului de televiziune şi serviciul interfon* se percepe în conformitate cu tarifele în vigoare şi cu contractele încheiate cu furnizorii/prestatorii/operatorii de servicii. Conform art.51 Lege 75/30.04.2015 cu privire la locuinţe, prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi

necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari în condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. Plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuinţă şi/sau pe palier. Evidenţa consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislaţia în vigoare şi montate în conformitate cu condiţiile tehnice elaborate de furnizor. Obiectul litigiului constituie plățile în cadrul contractului de prestare a serviciilor locativ-comunale pentru deservirea blocului locativ, în care prestator este SA „Livservcom" şi consumator de servicii este locatarul Nicolai Socolov.

3. *Solicită reclamantul Socolov Nicolai:* 1) anularea facturii emisă de SA "Livservcom", pentru plata serviciilor comunale pentru septembrie 2024, pentru consumul serviciilor locativ-comunale pentru *deservirea blocului locativ și transportare deșeuri,* la adresa mun. Chișinău, str. *****, *****; 2) obligarea SA "Livservcom" să efectueze recalculul pentru consumul serviciilor locativ-comunale pentru deservirea blocului locativ, transportare deșeuri la adresa ***** *****, ***** pentru perioada martie – septembrie 2024.
4. În ședința de judecată reprezentantul reclamantului, Socolov Nicolai, avocatul Croitor Alexei, a susținut integral cererea de chemare în judecată și a solicitat să fie admisă.
5. Reprezentantul pîrîtului SA "Livservcom" în procedura falimentului, lichidatorul Lupea Petru în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii, a explicat că recalculul datoriei a fost efectuat, iar reclamantul a cunoscut acest fapt.

Aprecierea instanței:

6. Audiind reprezentantul reclamantului, reprezentantul pîrîtului, apreciind pretenţiile formulate în cererea de chemare în judecată, în raport cu probele prezentate, administrîndu-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanţa de judecată consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de Socolov Nicolai către SA "Livservcom" în procedura falimentului privind anularea facturii, obligarea efectuării recalculului pentru consumul serviciilor locativ-comunale este necesar de respins ca nefondată, reieșind din următoarele raționamente.
7. Potrivit art. 118 alin.(1) CPC, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*
8. Conform art. 130 alin. (1) CPC, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*
9. În temeiul art. 240 alin. (1) CPC, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

10. Conform art. 239 CPC, *hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*
11. Reclamantul Socolov Nicolai a invocat în cererea de chemare în judecată, că prin factura pentru septembrie 2024, acesta a fost impus de SA „Livservcom" să achite plata pentru consumul serviciilor locativ-comunale pentru *deservirea blocului locativ, transportare deşeuri* la adresa *****, *****, în sumă de *219,94 lei*. A menționat că suma indicată constituie datoria pentru perioada *martie - septembrie 2024.* Reclamantul a anexat la cerere copia facturii de plată, pentru luna septembrie 2024. (f.d. 7)
12. Din materialele cauzei rezultă că în perioada: 24 martie – 01 septembrie 2024 reclamantul a lipsit din locuință, fiind plecat peste hotarele țării. Acest fapt este confirmat prin copia pașaportului. (f.d. 6) Deci, perioada pentru care eventual reclamantul putea beneficia de scutiri este de fapt: aprilie-august 2024 inclusiv, dar nu și lunile martie sau septembrie, așa cum eronat invocă acesta.
13. Totodată, din materialele cauzei rezultă că reclamantul Socolov Nicolai s-a adresat către SA „Livservcom" în procedura falimentului cu cererea prealabilă, prin care a solicitat: 1) anularea facturii emisă de SA „Livservcom", pentru plata serviciilor comunale pentru septembrie 2024, pentru consumul serviciilor locativ-comunale pentru deservirea blocului locativ, transportare deșeuri la adresa *****, *****; 2) efectuarea recalculului pentru consumul serviciilor locativ- comunale pentru deservirea blocului locativ, transportare deșeuri la adresa mun. Chișinău, str. *****, ***** pentru perioada martie-septembrie 2024. (f.d. 8)
14. Așa dar, reclamantul contestă plățile doar pentru *<u>două servicii:</u> deservirea blocului locativ, transportare deşeuri, pentru perioada: martie 2024 - septembrie 2024.*
15. Potrivit pct. 118 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 281 din 17.04.2024, *în cazul absenţei în unitate mai mult de 15 zile, pot fi solicitate scutiri de la plata unor servicii, însă numai pentru cele necontorizate şi facturate în funcţie de numărul de persoane (apă potabilă, canalizare, energie termică pentru încălzirea apei, **<u>evacuarea deşeurilor</u>**, energia electrică utilizată de ascensoare) sau pentru care nu sunt mijloace de măsurare în scopul determinării cuantumului serviciului prestat. La întoarcere sau înainte de plecare, cel care solicită scutirea prezintă administratorului asociaţiei/gestionarului actele ce confirmă lipsa din unitate, eliberate de autorităţile/instituţiile competente: a) adeverinţa ce confirmă faptul că locatarul a fost cazat temporar în hotel, într-o instituţie curativ-sanatorială, o casă de odihnă şi alte instituţii similare, sau copia biletului de repartizare la casa de odihnă, a bonului de plată pentru cazare în hotel, a ordinului de deplasare în caz de cazare în afara hotelului; b) certificatul eliberat de primăria localităţii; c) cererea depusă de către părinţi în legătură cu plecarea copiilor la studii sau la odihnă în perioada vacanţei şi certificatul respectiv de la locul de odihnă; d) adeverinţa ce confirmă faptul aflării locatarului într-o instituţie medicală; e) extrasul din sentinţa judecătoriei sau certificatul eliberat de instituţia penitenciară despre privaţiunea de libertate a persoanei în cauză; f) certificatul eliberat de unitatea militară sau comisariatul administrativ-militar, de instituţiile de învăţământ. Actele sus-specificate, precum şi*

copiile acestora se prezintă în original sau autentificate, inclusiv traduse, dacă conţinutul este în altă limbă decât cea română.

16. Totodată, pct. 121 din Regulamentul menționat prevede că, ***nu se admit scutiri de plată*** *pentru următoarele servicii: 1) livrarea energiei termice pentru încălzirea unităţii, a locurilor de uz comun din blocurile locative; 2)* ***administrarea fondului locativ*** *public şi privat; 3) salubrizarea şi amenajarea terenului aferent; 4) prevenirea incendiilor; 5) de securitate şi pază; 6) interfon.*
17. În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului a explicat că reclamantul, la plecarea temporară de la domiciliu, n-a depus cerere și n-a solicitat scutiri de la plata unor servicii, totuși SA ”Livsercom” în procedura falimentului a luat în considerare, că aceasta a lipsit în apartament în perioada sfîrșitul lui martie-septembrie 2024, și, în facturile de plată pentru perioada aprilie *2024 - septembrie 2024, n-a inclus plata pentru serviciul* ”*transportare deşeuri”.* Instanța reține, că reieșind din pretențiile reclamantului, raportîndu-le la pct. 118 din Regulament, doar serviciul *evacuarea deşeurilor* cade sub incidența unor eventuale scutiri.
18. Instanța constată, din ordinele prezentate de reprezentantul pîrîtului și anexate la materialele dosarului, că pentru perioada aprilie 2024 –august 2024 inclusiv, pentru *****, ***** pîrîtul ***n-a inclus spre plată*** serviciul comunal *”evacuare/transportare deşeuri”* , de la care potrivit Regulamentului menționat supra, proprietarii/locatarii pot solicita scutirea de la plata, în cazul absenței în unitate. Iar tariful pentru luna martie 2024 la acest serviciu nu poate fi obiect de dispută, deoarece reclamantul a plecat din țară doar la data de 24.03.2024, ceea ce rezultă din copia pașaportului, prin urmare, plata pentru luna martie 2024 cade în sarcina reclamantului (f.d.6) Iar pentru perioada aprilie 2024- august 2024, la serviciul *”evacuare deşeuri” este calculat ”zero”*, și nici nu figurează așa serviciu în factură.
19. Pe cale de consecință, pretențiile reclamantului sunt nefondate în partea vizînd serviciul *”evacuare deşeuri”,* or, în perioada aprilie -august 2024, pîrîtul n-a calculat plăți în facturi.
20. Totodată, în ședința de judecată s-a constatat că în ordinele de plată pe perioada: aprilie -august 2024, , anexate la materialele cauzei, au fost incluse numai plata pentru servicii, de la care potrivit pct.121 Regulamentului menționat, nu se admite scutire de plată, și anume, ordinele conțin doar plata pentru serviciul ”*deservirea bloc.*” (f.d. 20-22) Iar pentru luna august s-a inclus spre plată servicii: administrare (deservire) bloc și spălarea sistemului de încălzire (ultimul serviciu nu este susceptibil de plată). (f.d. 23)
21. Astfel, avînd în vedere circumstanțele menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de Socolov Nicolai către SA ”Livservcom” în procedura falimentului privind anularea facturii, obligarea efectuării recalculului pentru consumul serviciilor locativ-comunale este nefondată și urmează a fi respinsă, or, nu se atestă temei legal pentru recalcularea sumelor incluse în facturi.
22. Conducîndu-se de art. art. 238-241 CPC RM, instanţa de judecată,-

A H O T Ă R Î T:

Se respinge ca nefondată cererea de chemare în judecată a lui Socolov Nicolai către SA ”Livservcom” în procedura falimentului privind anularea facturii, obligarea efectuării recalculului pentru consumul serviciilor locativ-comunale.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei Maria Ţurcan
Judecătorul