Dosarul nr. 4-123/2024
4-24119547-15-4-22102024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

13 martie 2025 or. Cantemir
Judecătoria Cahul (sediul Cantemir)
Instanţa compusă din:
Preşedinte, judecător Mihail Osadcii
Grefier Gabriela Darii,

Cu participarea:
Făptuitorului Stîngu Andrei,
Agentului constatator Șișianu Iuliana,

a examinat în ședința de judecată publică procedura contravențională cu privire la comiterea de către

Stîngu Andrei _ _ _ _ _ _ _ , *născut la *****, IDNP: *****, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, cetățean al R. Moldova, anterior nejudecat,*

a faptei contravenționale prevăzute de art. 122 alin.(1) Cod contravențional,

Termenul de examinare,
instanța de fond: 22.10.2024 - 13.03.2025,

C O N S T A T Ă :

La 18.10.2024 de către agentul constatator al IPM Cantemir, Șișianu Iuliana, a fost întocmit pe numele lui Stîngu Andrei, procesul-verbal cu privire la contravenție conform prevederilor art. 122 alin.(1) Cod contravențional.

La 21.10.2024, având la bază prevederile art. 395 alin.(1) pct. 1) lit. c) Cod contravenţional, agentul constatator din cadrul IPM Cantemir, solicitând aplicarea unei sancțiuni cu muncă neremunerată în folosul comunității, a remis procesul-verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerințele Codului Contravențional.

Astfel, la 22.10.2024 în judecătoria Cahul (sediul Cantemir) a fost înregistrat dosarul contravențional întocmit pe numele făptuitorului Stîngu Andrei, pe faptul săvârşirii contravenției prevăzute de art. 122 alin.(1) Cod contravențional, privind expunerea instanței asupra vinovăției făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravențională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 035159 din 18.10.2024 s-a constatat, că la data de 18.10.2024 în rezultatul examinării materialului contravențional cu nr. 20244303401 din 14.10.2024 întocmit de către IP Cantemir cît și în baza propriilor constatări s-a stabilit că la data de 14.10.2024 în jurul orei 00:55 cet. Stîngu Andrei în comun cu cet. Stîngu Mihail și Ungur Vasile, loc. s. *****, r-nul Cantemir, au fost stopați în timp ce transportau cu vehiculul de tracțiune animală, lemn de specia – stejar. În continuare s-a constatat că masa lemnoasă este rezultată în urma tăierii ilegale a arborilor din fondul forestier OS Cociulia

parcela nr. 14. În cadrul cercetării s-a constatat că au fost defrișați 2 arbori de specia stejar cu diametrul de 40 și 44 cm, astfel prin aceste acțiuni ale făptuitorului Stîngu Andrei s-a comis contravenția prevăzută de art. 122 alin.(1) Cod contravențional cu indicii: „Tăierea ilegală sau vătămarea arborilor și arbuștilor pînă la gradul de încetare a creșterii lor ori vătămarea arborilor şi arbuștilor care nu întrerupe creșterea lor”.

În urma celor constatate de agentul constatator, la 18.10.2024 în prezența făptuitorului Stîngu Andrei a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art. 122 alin.(1) Cod contravențional, care a recunoscut săvârșirea contravenției și a pledat pentru aplicarea unei sancţiuni cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Agentul constatator al IP Cantemir, Șișianu Iuliana, în ședință de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și probele administrate în cadrul procesului contravenţional, pledând pentru aplicarea unei sancțiuni cu 60 de ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Făptuitorul Stîngu Andrei în ședința de judecată a recunoscut săvărșirea contravenției imputate și a comunicat instanței că, la data de 14 octombrie 2024 a mers în pădure și a tăiat un copac, l-a încărcat în căruță și la întoarcere pe drum au fost stopați de către poliție. Îi pare rău de cele comise. Este de acord să execute sancțiunea cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Examinând materialul contravenţional şi analizând legislaţia relevantă, instanţa de judecată ajunge la următoarele concluzii:

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu prevederile art. 452 Cod contravenţional, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

În conformitate cu prevederile art. 458 Cod contravenţional, judecând cauza contravenţională, instanţa este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; c) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Astfel, drept consecință, instanța de judecată ajunge la concluzia că, Stîngu Andrei se face vinovat de comiterea faptei incriminate, astfel încât acesta fiind conștient în mod intenționat a comis contravenția prevăzută de art. 122 alin.(1) Cod contravențional cu indicii: *„Tăierea ilegală a arborilor pînă la gradul de încetare a creșterii lor”.*

Potrivit normei prevăzute de codul contravențional, instanța în fiecare caz separat este obligată de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care determină existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante, inclusiv necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale.

Examinând cauza contravențională, raportând datele stabilite în cadrul examinării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, cercetând materialele cazului, instanța de

judecată ajunge la concluzia, că vina lui Stîngu Andrei a fost dovedită deplin, acțiunile acestuia întrunind elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 122 alin.(1) Cod contravențional și anume: Tăierea ilegală a arborilor şi arbuștilor pînă la gradul de încetare a creșterii lor.

Or, instanța relevă faptul, că în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptei contravenționale.

Astfel, instanța în cadrul ședinței de judecată a constatat, că procesul-verbal cu privire la contravenție completat în privința făptuitorului Stîngu Andrei a fost întocmit în prezența acestuia.

Cu toate că, Stîngu Andrei în cadrul examinării cauzei contravenționale a depus explicații pe marginea contravenției incriminate instanța concluzionează că vinovăția făptuitorului a fost demonstrată prin: - *demersul șefului IPM Cantemir Șișianu Iuliana, din 18.10.2024, potrivit căruia, s-a indicat că, la data de 18.10.2024 a fost examinat materialul contravenţional remis ie către Inspectoratul de Poliţie Cantemir cu nr. 20244303401 din 14.10.2024 privind uierea ilegală a arborilor din fond forestier de către cet. Stîngu Andrei a.n 2002 comiciliat în s. *****, r. Cantemir. Potrivit materialului contravenţional cet. Stîngu Andrei în comun cu Stîngu Mihail şi Unguru Vasile la data de 14.10.2024 în jurul orei 00*^{45} *au fost stopaţi de către Şef SP 4 Cociulia în s. ***** în timp ce transportau cu vehicul cu tracţiune animală masă lemnoasă de specia stejar, nu dispuneau de acte privind proveniența acestora, de asemenea deţineau şi un motoferestrău. La data de 14.10.2024, masa lemnoasă, motoferestrăul cît şi căruța au fost ridicate şi depozitate la SP 4 Cociulia şi Ocolul Silvic Cociulia. În cadrul controlului din 14.10.2024 efectuat de către IPM Cantemir în comun reprezentanții, OS Cociulia, s-a stabilit că din fond forestier Ocolul Silvic Cociulia canton nr.5 parcela nr. 14 au fost tăiați ilegal doi arbori de specia stejar cu diametrele cioatelor de 40 şi 44 cm, care erau doborâți la sol. În cadrul cercetării s-a constatat că aceştea au fost secţionați în bucăţi a câte 2,0 - 2,15 m, iar din arborele cu diametru de 44 cm lipsea o parte din masa lemnoasă. În rezultatul contrapunerii diametrelor lemnelor ridicate cît şi examinării acestora, s-a stabilit că au fost tăiate din arborele menţionat, la sol mai existau încă două bucăţi, în preajma acestora existau urme de încălțăminte, anvelope cît şi a copitelor de cal. Tăierea arborilor a fost efectuată cu motoferestrău de model Stihl - MS 162, o Parte din masa lemnoasă rezultată a fost încărcată în căruţă cu uluc cu 4 roţi şi carcasă din metal. De asemenea, s-a constatat că în rezultatul tăieri a 2 arbori de specia stejar din cantonul nr. 5, parcela 14 a fost cauzat un prejudiciul în mărime de 785,20 lei, volumul masei lemnoase este de 2,54 m*^{3}*, astfel încălcându-se prevederile art. 40 al Legii nr. 1515 din 16.06.1993 privind protecţia mediului înconjurător, art. 84 lit. a) Codul silvic nr. 887 din 21.06.1996. La data de 18.10.2024 în privinţa cet. Stîngu Andrei, a fost întocmit procesul - verbal cu privire la contravenţie cu nr. 035159. În cadrul examinării, contravenientul a solicitat aplicarea sancţiunii contravenţionale ca muncă neremunerată în folosul comunităţii (f.d.4-5); - informația telefonică din 14.10.2024, ora 00:55 de la şeful interimar al SP-4 Cociulia, comisarului Avram D, pe faptul că la data de 14.10.2024, în jurul orei 00:45 cet. Ungur Vasile şi cet. Stîngu Andrei ambii loc. s. *****, r-nul Cantemir, au fost depistați în flagrant cu masă lemnoasă tăiată ilegal din fâșia forestieră din apropierea localității (f.d.8); - ordonanța de pornire a procesului contravențional din 14.10.2024 (f.d.9); - procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravenţional, Stîngu Andrei (f.d.10); - procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravenţional, Unguru Vasile (f.d.11); - procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravenţional, Stîngu Mihail (f.d.12); - procesul-verbal de*

*ridicare din 24.10.2024 (f.d.13); - ordonanță de ridicare și predare benevolă din 14.10.2024 cu planșă fotografică (f.d.14-15); - procesul-verbal cu privire la aprecierea prejudiciului cauzat fondului forestier în urma acțiunilor ilicite (f.d.16); - demersul șefului OS Cociulia, Caraghiaur Vladimir, prin care roagă poliția să contribuie la identificare și tragerea la răspundere a persoanelor necunoscute care au tăiat ilicit 2 arbori de specia stejar din parcela nr. 14 din preajma satului *****, 1 arbore cu diametrul de 409 cm și altul cu diametrul de 44 cm (f.d.17); - procesul-verbal de cercetare la fața locului din 14.10.2024 (f.d.18); - procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 035159 din 18.10.2024 (f.d.21); - planșă fotografică (f.d.23-25).*

Din motivele invocate, instanța concluzionează, că Stîngu Andrei se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 122 alin.(1) Cod contravențional, în baza dispoziției contravenției incriminate se aplică sancțiunea cu amendă de la 50 la 100 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Astfel, în cazul dat, urmează a fi luat în considerație relațiile sociale a căror existenţă şi desfăşurare normală sunt condiţionate de ocrotirea regulilor de conduită în societate referitoare la înfăptuirea justiţiei, or prin acțiunile făptuitorului aceasta în mod conștient a tăiat ilegal arbori de specia stejar, ceea ce a determinat gradul de încetare a creșterii lor.

În sensul dat, contravenția imputată făptuitorului se realizează prin intenție directă și cu bună știință.

Coraportând speţa supusă examinării la prevederile legale și probatoriul administrat de către instanța de judecată, instanța a constatat că în acţiunile lui Stîngu Andrei sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 122 alin.(1) Cod contravențional.

În ședința de judecată, instanța a constatat cu certitudine, că în urma întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a respectat prevederile art. 443 Cod Contravențional careva temeiuri care ar duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 18.10.2024 în ședința de judecată nu au fost stabilite.

Astfel, reieşind din materialele anexate la procesul-verbal şi sancțiunile prevăzute de legiuitor pentru contravenţia prevăzută de art. 122 alin.(1) Cod contravențional, ținând cont de prevederile art. 41 Cod contravenţional, luând în considerație că vinovăția lui Stîngu Andrei în comiterea faptei imputate a fost dovedită prin probe pertinente și admisibile, instanța de judecată consideră că făptuitorul se poate corija, iar scopul sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 2 Cod contravenţional, poate fi atins prin aplicarea sancțiunii conform prevederilor art. 32 alin. (2) lit. g) Cod contravențional, sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 37 Cod Contravențional, (1) Munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale.

(2) Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2–4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi.

Totodată, conform normei prevăzute de Codul contravențional, instanța urmează că în fiecare caz separat este obligată de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a

fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante. La caz, instanța relevă faptul, că în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptei contravenționale.

Instanța în urma cercetării tuturor materialelor cauzei contravenționale nu a constatat careva cauze care ar duce la înlăturarea faptei contravenționale, având la bază demonstrarea vinovăției lui Stîngu Andrei de săvârșirea faptei imputate, inclusiv, instanța în cadrul examinării cauzei contravenționale nu a constatat circumstanțe atenuante și nici circumstanțe agravante la caz.

Având la bază demonstrarea vinovăției făptuitorului de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 122 alin.(1) Cod contravențional, precum și scopul legii contravenţionale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluționarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii, de faptul că făptuitorul este la prima abatere de la încălcarea legii contravenționale, și de faptul că făptuitorul și-a exprimat dorința de a executa sancțiunea cu muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar aplicarea față de ultimul a unei sancțiuni sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Totodată, instanța de judecată explică contravenientului prevederile art. 37 Cod contravențional potrivit cărora, contravenientul Stîngu Andrei să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, iar în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Circumstanțe ce ar înlătura răspunderea contravențională pentru contravenția comisă de Stîngu Andrei prevăzute la art. 26 Cod contravențional, nu au fost constatate.

În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu prevederile art. art. 342, 393 – 395, 460, 462 Cod Contravenţional, instanţa,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Stîngu Andrei _ _ _ _ _ _, *născut la *****, IDNP: ******, se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 122 alin.(1) Cod contravențional şi în temeiul normei menţionate i se stabileşte sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui ***Stîngu Andrei***, *IDNP: ******, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă ***Stîngu Andrei***, *IDNP: ******, să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud sediul Central Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Mihail Osadcii**