REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

6 iunie 2024

În cauza civilă nr. 2 – 339/2024 *(nr. electronic – 2 – 24014921 – 51 – 2 - 07022024),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 6 februarie 2024 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Valeriu LUNGU (reclamant)

împotriva

Natalia LUNGU (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâta a recunoscut acțiunea prin referința, care a fost depusă la 25 martie 2024;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică care s-a desfășurat oral în limba română la 6 iunie 2024, în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *în special*:
  - pârâtul Natalia LUNGU a cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;
  - Reclamantul Valeriu LUNGU a fost reprezentat de către avocatul Sergiu TÎMBUR, în bază de mandat, care a solicitat examinarea cauzei în absența sa (ședința din 15 aprilie 2024), fiind menținută aceeași poziție procesuală;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei în urma căruia (a) reclamantul, prin avocatul său, a solicitat *în scris* admiterea integrală a pretențiilor, (b) pârâta a recunoscut *în scris* pretențiile formulate de reclamant; (c) din acest motiv, probele anexate la dosar nu au fost cercetate separat;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 35, art. 37 alin. (1) și (3) din Codul familiei (desfacerea căsătoriei);
  - art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 236 din Codul de procedură civilă;
- s-a retras pentru deliberare la 6 iunie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Constată că* pârâtul Natalia LUNGU a recunoscut acțiunea civilă de mai jos (a fost de acord cu desfacerea căsătoriei fără acordarea unui termen de împăcare).
2. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Valeriu LUNGU** (*****) împotriva ***pârâtului*** **Natalia LUNGU** (*****).
3. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Valeriu LUNGU și Natalia LUNGU, înregistrată de către Oficiul stării civile din raionul NISPORENI și *****, *în măsura în care* ambii soți au insistat asupra divorțului, fără a lua a în considerare motivele indicate și *neprobate* de soți pentru desfacerea căsătoriei.
4. *Ia act* că reclamantul și pârâtul nu au formulat cereri legate de împărțirea bunurilor aflate în proprietate în devălmășie, inclusiv au informat că ambii copii sunt majori.
5. *Ia act* că reclamantul, care a avut câștig de cauză, nu a solicitat să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
7. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____