**Dosarul nr.2c-3112/2023**
**2-23175996-12-2c-08122023-1**

**H O T Ă R Î R E**
**În numele Legii**

25 ianuarie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Marcel POPESCU
Grefier Svetlana POGORLOVSCHI

examinând în şedinţă de judecată publică cauza civilă la cererea depusă de S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L către „AVS MEAT CO” S.R.L. privind încasarea datoriei,

**c o n s t a t ă:**

**Argumentele participanților la proces**
**1.** La 08.12.2023 S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L, reprezentată de avocatul Matei Veaceslav, a înaintat în instanța de judecată o cerere de chemare în judecată împotriva „AVS MEAT CO” S.R.L. cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.
**2.** Solicită, reclamanta S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L, încasarea din contul pârâtei „AVS MEAT CO” S.R.L. datoria în sumă de 242214,36 lei, dobânda de întârziere în sumă de 4578,85 lei, și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 7405,00 lei și a cheltuielilor de acordare a asistenței juridice în sumă de 10000,00 lei.
**3.** În motivarea acțiunii, reclamanta S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L a indicat că, în fapt, începând cu 2021 aceasta a livrat, iar pârâta „AVS MEAT CO” S.R.L. a recepționat marfă (reprezentată de carne de porcină, subproduse de porc etc.), fiind semnate în acest sens facturile fiscale precum și actele de verificare între părți. Potrivit facturilor fiscale și actului de verificare la situația din 31 decembrie 2021, datoria acumulată de „AVS MEAT CO” S.R.L. față de S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L a constituit suma de 1813270,26 lei. „AVS MEAT CO” S.R.L. a confirmat datoria acumulată și a asigurat achitarea în termeni mai restrânși conveniți verbal de părți. Între timp, la expirarea termenului convenit de părți, în mod verbal, „AVS MEAT CO” S.R.L. a efectuat careva achitări pentru stingerea datoriei acumulat față de S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L. unde, conform actului de verificare din 15 februarie 2022, datoria a constituit suma de 1481514,36 lei. S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L, la rândul său, a fost nevoi să apeleze telefonic și verbal către pârâta „AVS MEAT CO” S.R.L. cu informarea privind existența datorie acumulate și atenționarea urgentării achitării conform înțelegerii verbale anterioare. „AVS MEAT CO” S.R.L. nu a reacționat la solicitările verbale adresate de S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L, ultima fiind nevoită să suporte cheltuieli suplimentare pentru încheierea contractului de asistență juridică cu Biroul asociata de avocați „Titan”. Biroul asociat de avocați „Titan”, la rândul său, a expediat la 30 martie 2022 în adresa pârâtei notificarea prin care a informat despre pregătirea acțiunii civile de încasare a datoriei în sumă de 1481514,36 lei și posibilitatea soluționării speței pe cale amiabilă și extrajudiciară. Plicul cu notificarea expediată în adresa

pârâtei a fost returnat cu mențiunea „nereclamat”, fapt care demonstrează că adresatul nu s-a prezentat intenționat la oficiul poștal pentru recepționarea notificării, cunoscând despre consecințele recepționării din conversația verbală cu S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L. Totuși, pe parcursul anilor 2022-2023, pârâta „AVS MEAT CO” S.R.L. a efectuat careva plăți pentru stingerea datoriei acumulate către S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L. Cu regret, potrivit actului de verificare la situația din 12 octombrie 2023, se constată datoria nestinsă de „AVS MEAT CO” S.R.L. în sumă de 242214,36 lei. La 12 octombrie 2023, Biroul asociat de avocați „Titan” a expediat o notificare repetată prin intermediul poștei, în adresa pârâtei „AVS MEAT CO” S.R.L., prin care a informat-o despre pregătirea acțiunii civile de încasare a datoriei în sumă de 242214,36 lei, precum și posibilitatea soluționării speței pe cale amiabilă și extrajudiciară. Plicul cu notificarea expediată în adresa pârâtei a fost returnat cu mențiunea „nereclamat”, fapt care demonstrează că adresatul nu s-a prezenta la oficiul poștal pentru recepționarea notificării, cunoscând despre consecințele recepționării din conversația verbală cu S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L și reprezentantul B.A.A. „Titan”. Astfel, se constată cu certitudine că pârâta „AVS MEAT CO” S.R.L. nu dorește soluționarea pe cale amiabilă și extrajudiciară a litigiului și achitarea benevolă a datoriei acumulate. Prin urmare S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L consideră cererea de chemare în judecată întemeiată și fondată, pasibilă de a fi admisă de instanța de judecată.

**4.** Totodată, în cererea de chemare în judecată, reclamanta S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L, reprezentantă de avocatul Matei Veaceslav, a solicitat aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii sub forma sechestrului pe bunurile imobile, mobile și conturile bancare ale pârâtei „AVS MEAT CO” S.R.L., în limita pretențiilor formulate în sumă de 242214,36 lei.

**5.** Potrivit fișei de repartizare a cererii, acțiunea a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor în mod automat-aleatoriu judecătorului Judecătoriei Chișinău, Marcel Popescu la 08.12.2023.

**6.** Prin încheierile Judecătoriei Chișinău din 13.12.2023, acțiunea înaintată de S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L a fost acceptată în procedura contencioasă și, totodată, a fost respinsă cerința reclamantei S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L privind aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii sub forma sechestrului asupra bunurilor imobile, mobile și conturilor bancare ale pârâtei „AVS MEAT CO” S.R.L., în limita acțiunii.

**7.** Reprezentantul reclamantei, avocatul Matei Veaceslav, în ședința de judecată a susținut integral cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acțiunii pentru motivele de fapt și de drept indicate în cererea de chemare în judecată.

**8.** Reprezentantul pârâtei „AVS MEAT CO” S.R.L. la ședința de judecată nu s-a prezentat, fiindu-i expediate citații atât prin intermediul poștei terestre, pe adresa unde pârâta își are sediul, citațiile fiind restituite cu mențiunea „nereclamat”, precum și prin intermediul poștei electronice indicate în Programul Integral de Gestionare a Dosarelor.

**9.** Potrivit art. 100 alin. (1) Cod de procedură civilă, *Cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.*

**10.** Conform art. 102 alin. (1) Cod de procedură civilă, *Instanţa înştiinţează prin citaţie participanţii la proces, martorii, experţii, specialiştii şi interpreţii privitor la locul, data şi ora şedinţei de judecată sau la locul, data şi ora efectuării unor acte de procedură.*

**11.** Totodată, în conformitate cu alin, (7) al art. 102 Cod de procedură civilă, *citațiile și înștiințările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice și nerecepționate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmînate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondența de la oficiul poștal. Citațiile și înștiințările expediate la adresa electronică înregistrată în Programul integrat de gestionare a dosarelor se consideră recepționate.*
**12.** Astfel, ținând cont de faptul că pârâtei „AVS MEAT CO" S.R.L. i-au fost expediate citații, atât prin intermediul poștei fizice pe adresa unde aceasta își are sediul, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor pe adresa electronică a pârâtei, ba mai mult decât atât, reprezentantul reclamantei în cadrul ședințelor de judecată a menționat că a comunicat reprezentanților pârâtei despre cererea de chemare în judecată și procesul civil intentat, precum și despre data, ora și locul ședinței de judecată, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa reprezentantului pârâtei „AVS MEAT CO" S.R.L.

**Aprecierea instanței de judecată**
**13.** Audiind participații la proces, studiind materialele cauzei, probele prezentate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată conchide de a admite parțial acțiunea din următoarele considerente:
**14.** Potrivit art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*
**15.** Modalităţile de apărare a drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime, sunt reglementate la art. 6 Cod de procedură civilă, care prevede că, *instanţa judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime prin somare la executarea unor obligaţii, prin declararea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalităţi, prevăzute de lege.*
**16.** În conformitate cu art. 7 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească intentează procesul civil la cererea persoanei care revendică apărarea unui drept al său încălcat sau contestat, libertăţii ori a unui interes legitim.*
**17.** Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*
**18.** Conform art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*
**19.** Totodată, în conformitate cu art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.*
**20.** Potrivit art. 240 alin. (3) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.*
**21.** Conform art. 239 Cod de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

**22.** Potrivit art. 774 alin. (1) Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.*
**23.** De asemenea, potrivit art. 775 alin. (1) Cod civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*
**24.** Totodată, în conformitate cu prevederile art. 776 Cod civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*
**25.** Conform art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.*
**26.** Potrivit art. 861 alin. (2) Cod civil, *dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligației, debitorul trebuie să execute obligația în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acțiunii în justiție față de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului.*
**27.** Din materialele cauzei rezultă că între reclamanta S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L și pârâta „AVS MEAT CO” S.R.L., începând cu anul 2021, s-au format relații comerciale în temeiul cărora reclamanta livra, iar pârâta prelua marfă și anume: carne de porcină, subproduse de porc etc.
**28.** Existența relațiilor comerciale dintre reclamanta S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L și pârâta „AVS MEAT CO” S.R.L. poate fi constată prin intermediul actului de verificare a decontărilor (f.d. 11-12), precum și prin intermediul facturilor fiscale existente și eliberate începând cu 03.08.2021, până la 31.08.2021 (f.d. 14-22), facturi pe care este prezentă atât semnătura persoanei responsabile din partea reclamantei, precum și ștampila persoanei juridice, cât și semnătura persoanei responsabile din partea pârâtei și, de asemenea, ștampila persoanei juridice.
**29.** Potrivit actului de verificare a decontărilor între S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L și „AVS MEAT CO” S.R.L., la situația din 31.12.2021 pârâta „AVS MEAT CO” S.R.L. avea o datorie față de reclamanta S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L în sumă de 1481514,36 lei (f.d. 12).
**30.** Ulterior, fiind efectuate pe parcurs plăți a unor plăți de către pârâta „AVS MEAT CO” S.R.L., potrivit actului de verificare a decontărilor între S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L și „AVS MEAT CO” S.R.L., la situația din 12.10.2023, pârâta „AVS MEAT CO” S.R.L. avea o datorie față de reclamanta S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L în sumă de 242214,36 lei (f.d. 13).
**31.** Astfel, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă și în vederea achitării în mod benevol a datoriei, reclamanta S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L, prin intermediul avocatului Matei Veaceslav, a expediat în adresa pârâtei o notificare, la 30.03.2022, prin care a solicitat executarea obligației și rambursarea datoriei în termen de 7 zile, or, în caz contrariu, reclamanta își rezervă dreptul de a înainta o acțiune în instanța de judecată pentru încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, fapt care va aduce la mărirea considerabilă a sumei solicitate la momentul expedierii notificării (f.d. 23). Notificarea a fost restituită în adresa reclamantei cu mențiunea „nereclamat” (f.d. 30).
**32.** Astfel, existența datoriei pârâtei „AVS MEAT CO” S.R.L. în sumă de 242214,36 lei a servit drept temei de înaintare a prezentei acțiuni în instanța de judecată de către reclamanta S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L.
**33.** Raportând prevederile legale menționate supra la spața dedusă judecății, analizând înscrisurile anexate la cererea de chemare în judecată de către reclamantă, precum și cele declarate de către reprezentantul reclamantei în cadrul ședinței de judecată, deoarece reprezentantul pârâtei în privința căruia au fost luate măsurile legale de înștiințare la ședința de

judecată nu s-a prezentat și nu a prezentat careva dovezi prin care s-ar confirma că datoria la care pretinde reclamanta ar fi fost stinsă integral sau parțial, sau ar dovedi alte circumstanțe care ar intra în contradicție cu cele invocate de către reclamantă, instanța de judecată concluzionează că solicitarea înaintată de către S.C."GRIGRIAN GRUP" S.R.L împotriva „AVS MEAT CO" S.R.L. privind încasarea datoriei urmează a fi admisă.

**34.** Cât privește solicitarea privind încasarea din contul pârâtei „AVS MEAT CO" S.R.L. în beneficiul reclamantei S.C."GRIGRIAN GRUP" S.R.L a dobânzii de întârziere în sumă de 4578,85 lei, instanța de judecată reține următoarele:

**35.** Potrivit art. 942 alin. (1)-(2) Cod civil, *în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.*

**36.** Potrivit calculului dobânzii de întârziere anexat la materialele cauzei, rezultă că pârâta „AVS MEAT CO" S.R.L. urmează să achite reclamantei S.C."GRIGRIAN GRUP" S.R.L o dobândă de întârziere în sumă de 4678,85, pentru perioada 12.10.2023-27.11.2023, în legătură cu neachitarea în termen a datoriei acumulate.

**37.** Prin urmare, instanța de judecată consideră întemeiată pretenția reclamantei S.C."GRIGRIAN GRUP" S.R.L privind încasarea din contul pârâtei „AVS MEAT CO" S.R.L. a dobânzii de întârziere și va admite această solicitate.

**38.** Cât privește solicitarea privind încasarea din contul pârâtei „AVS MEAT CO" S.R.L. în beneficiul reclamantei S.C."GRIGRIAN GRUP" S.R.L a cheltuielilor de judecată, compuse din taxa de stat în sumă de 7405,00 lei și a cheltuielilor de acordare a asistenței juridice în sumă de 10000,00 lei, instanța de judecată reține următoarele:

**39.** Potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.*

**40.** În conformitate cu art. 90 lit. i) Cod de procedură civilă, *din cheltuielile de judecare a pricinii fac parte cheltuielile de asistenţă juridică.*

**41.** Conform art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.*

**42.** Totodată, art. 96 alin. (1) și ($1^1$) Cod de procedură civilă prevede că, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.*

**43.** În ceea ce privește achitarea taxei de stat, reclamanta S.C."GRIGRIAN GRUP" S.R.L la depunerea cererii de chemare în judecată a achitat taxa de stat în sumă de 7405,00 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 2367 din 28.11.2023, anexat la materialele cauzei (f.d. 2) și, prin urmare, instanța de judecată va admite solicitarea privind încasarea cheltuielilor de judecată formate din taxa de stat din contul pârâtei „AVS MEAT CO" S.R.L. în beneficiul reclamantei S.C."GRIGRIAN GRUP" S.R.L.

**44.** Cât privește solicitarea privind încasarea cheltuielilor de judecată compuse din cheltuielile pentru asistența juridică, instanța de judecată reține că în urma studierii înscrisurilor anexate la materialele cauzei, s-a constatat că avocatul Matei Veaceslav, reprezentantul reclamantei S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L, în susținerea cerinței privind compensarea cheltuielilor de judecată sub forma cheltuielilor de asistență juridică a prezentat copia facturii fiscale nr. EAL000176189 din 17.12.2023, în sumă de 10000,00 lei.

**45.** În acest sens, judecătorul reține că factura fiscală, în esența sa, potrivit Ordinului nr. 118 din 28.08.2018, este *un formular tipizat de document primar cu regim special pe suport de hârtie sau în formă electronică,* care se utilizează în anumite cazuri, inclusiv în cazul prestării unor servicii. Cu toate că aceasta poate servi drept dovadă de prestare a anumitor servicii, aceasta nu poate fi reținută drept dovadă în sensul efectuării unor anumitor cheltuieli. În acest sens, instanța de judecată reține că, cheltuielile de judecată trebuie dovedite prin mijloace probatorii adecvate în acest sens: chitanță, factură, bon de plată, ordin de plată etc. în original, aceste documente fiind însoțite de un exemplar al facturii fiscale.

**46.** Prin urmare, în legătură cu lipsa unor probe certe și pertinente privind suportarea cheltuielilor de asistență juridică de către reclamantă, instanța de judecată va respinge solicitarea privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

**47.** Astfel, reieșind din cele expuse, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L către „AVS MEAT CO” S.R.L. privind încasarea datoriei.

**48.** În conformitate cu art. 236-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

**d i s p u n e:**

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L către „AVS MEAT CO” S.R.L. privind încasarea datoriei.

Se încasează din contul „AVS MEAT CO” S.R.L. în beneficiul S.C.”GRIGRIAN GRUP” S.R.L., datoria în sumă de 242214,36 lei (două sute patruzeci și două mii, două sute paisprezece lei, 36 bani), dobânda de întârziere în sumă de 4578,85 lei (patru mii cinci sute șaptezeci și opt lei, 85 bani) și cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 7405,00 lei (șapte mii patru sute cinci lei).

În rest, cerințele se resping ca neîntemeiate.

Hotărârea poate fi atacată cu ape la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**Preşedinte de şedinţă,**
**judecător** **Marcel POPESCU**