Dosarul nr. 21r-1770/23
Nr. generat de PIGD – 1-22158276-02-21r-03072023
Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)
Judecător: Alexandru Bogdan

D E C I Z I E
În numele Legii
(DISPOZITIVUL)

28 martie 2024 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Elena Cojocari și Ion Bulhac

Cu participarea:
Avocatului: Bolocan Ludmila, în interesele condamnatului Nițu Vasilii

A examinat în ședință publică, în ordine de recurs, recursul declarat de administrația Penitenciarului nr. 8 Bender împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 31 mai 2023, prin care cererile condamnatului **Nițu Vasilii** privind anularea sancțiunilor disciplinare, au fost admise,

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță: 31.10.2022-31.05.2023;
Instanța de recurs: 03.07.2023-28.03.2024;
Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra recursului declarat de administrația Penitenciarului nr. 8 Bender împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 31 mai 2023, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,

Conducându-se de prevederile art. art. 437 alin. (1), pct. 4), 447, 449 alin. (1), pct. 2), lit. c) Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău –

D E C I D E:

Recursul declarat de administrația Penitenciarului nr. 8 Bender împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 31 mai 2023, în privința lui **Nițu Vasilii**, *se admite, casează integral încheierea, cu trimiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Marcel Juganari***

Judecător ***Elena Cojocari***

Judecător ***Ion Bulhac***

Dosarul nr. 21r-1770/23
Nr. generat de PIGD – 1-22158276-02-21r-03072023
Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)
Judecător: Alexandru Bogdan

D E C I Z I E
În numele Legii

28 martie 2024 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Elena Cojocari și Ion Bulhac

Cu participarea:
Avocatului: Bolocan Ludmila, în interesele condamnatului Nițu Vasilii

A examinat în ședință publică, în ordine de recurs, recursul declarat de administrația Penitenciarului nr. 8 Bender împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 31 mai 2023, prin care cererile condamnatului **Nițu Vasilii** privind anularea sancțiunilor disciplinare, au fost admise,

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță: 31.10.2022-31.05.2023;
Instanța de recurs: 03.07.2023-28.03.2024;
Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra recursului declarat de administrația Penitenciarului nr. 8 Bender împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 31 mai 2023, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond:

1. La data 31.10.2022, în Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, au fost înregistrate plângerile condamnatului Nițu Vasilii (a.n.1986), prin care se contestă toate sancțiunile disciplinare din 18 octombrie 2022 aplicate de administrația Penitenciarului nr. 8-Bender, pe motiv că au fost emise cu încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale.

2. Prin încheierea *Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 31 mai 2023* au fost admise plângerile condamnatului Nițu Vasilii împotriva actelor și acțiunilor instituției care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare.

S-a declarat nulitatea deciziei directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, din 18 octombrie 2022 (episodul din 07.10.2022, ora 19:50), privind aplicarea sancțiunii disciplinare „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 2 luni" în privința condamnatului Nițu Vasilii.

S-a declarat nulitatea deciziei directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, din 18 octombrie 2022 (episodul din 07.10.2022, ora 20:10), privind aplicarea sancțiunii disciplinare „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 2 luni" în privința condamnatului Nițu Vasilii.

S-a declarat nulitatea deciziei directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, din 18 octombrie 2022 (episodul din 07.10.2022, ora 10:55), privind aplicarea sancțiunii disciplinare „izolarea disciplinară pe un termen de 7 zile" în privința condamnatului Nițu Vasilii.

S-a declarat nulitatea deciziei directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, 18 octombrie 2022 (episodul din 07.10.2022, ora 11:15), privind aplicarea sancțiunii disciplinare „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 2 luni" în privința condamnatului Nițu Vasilii.

S-a declarat nulitatea deciziei directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, 18 octombrie 2022 (episodul din 12.10.2022, ora 12:00), privind aplicarea sancțiunii disciplinare „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 1 lună” în privința condamnatului Nițu Vasilii.

S-a declarat nulitatea deciziei directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, din 18 octombrie 2022 (episodul din 12.10.2022, ora 15:30), privind aplicarea sancțiunii disciplinare „izolarea disciplinară pe un termen de 5 zile” în privința condamnatului Nițu Vasilii.

S-a declarat nulitatea deciziei directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, din 18 octombrie 2022 (episodul din 12.10.2022, ora 22:10), privind aplicarea sancțiunii disciplinare „izolarea disciplinară pe un termen de 3 zile” în privința condamnatului Nițu Vasilii.

Solicitările recurentului:

3. *Împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 31 mai 2023 a declarat recurs directorul Penitenciarului nr. 8 Bender, Sergiu Mîrzac solicitând: admiterea recursului, casarea încheierii, prin adoptarea unei noi hotărâri prin care să fie respinse plângerile condamnatului.*

În motivarea cerințelor sale recurentul a invocat următoarele aspecte:

- condamnatul Nițu Vasilii Vasilii, 1 1.03.1986 a. n., a executat pedeapsa privativă de libertate în Penitenciarul nr. 8 - Bender pînă la data de 28.04.2023 fiind transferat în Penitenciarul nr. 1 - Taraclia pentru ulterioara executare a pedepsei. La data de 18.10.2022 prin Deciziile cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare a Directorului Penitenciarului nr. 8 - Bender, Sergiu Mîrzac, condamnatul Nițu Vasilii a fost sancționat disciplinar pentru comiterea în mod repetat a abaterilor disciplinare prevăzute la art. 242^2 alin.(8), (20), (22) al Codului de executare, care potrivit art. 245 alin. (1) Cod de executare constituie abateri disciplinare grave și foarte grave, cu sancțiuni disciplinare prevăzute de art. 246 alin.(1) lit. e) Cod de executare “izolarea disciplinară, pe un termen de 3, 5 și 7 zile”, în număr total de 03 (trei) precum „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 1 și 2 luni”, în număr total de 04 (patru). Temei pentru aplicarea sancțiunii disciplinare în cauză au servit materialele acumulate de ofițerul principal al Secției reintegrare socială al Penitenciarului nr. 8 - Bender, inspector de justiție Antocel Vadim, și anume rapoartele din 07.10.2022 și 12.10.2022 înregistrate în Registrul de evidență a

abaterilor disciplinare cu nr. 90, 91, 92, 93 depuse de angajații Secției siguranță și regim penitenciar și Secției medicale în care au comunicat că la 07.10.2022 și 12.10.2022 angajații SSRP, aflîndu-se la postul nr. 1 în izolator, a fost solicitat de către deținutul Nițu Vasilii, care se deținea conform art. 206 CE în celula nr.4 separat de alți deținuți. Astfel apropiindu-se de celulă a depistat deținutul automutilat la antebrațul drep și stîng. Imediat a fost anunțat Șef grup SSRP care ajuns la fața locului a adresat întrebări pentru a cunoaște care este motivul automutilării, la ce Nițu V. a declarat verbal că nu este de acord cu condițiile de detenție. A fost data indicație de a escorta condamnatul în unitatea medicală, însă deținutul categoric a refuzat de a se deplasa în unitatea medicală. Asistentul medical a ajuns la fața locului unde a observat la deținut plăgi tăiate. Deținutului sus numit i s-a propus examinarea medicală confidențială și acordarea ajutorului medical necesar, dar deținutul categoric a refuzat, strigînd de nenumărate ori ca asistentul medical să părăsească celula și să nu se apropie de el. Totodată, deținutul a refuzat categoric și documentarea foto;

- deținutului Nițu Vasilii i s-a adus la cunoștință abaterile disciplinare ce se impute, însă acesta a refuzat să semneze procesul verbal de aducere la cunoștință a abaterilor disciplinare și a refuzat să depună explicații în scris cît și verbal;

- deciziile de sancționare menționate fiind atacată în ordinea art. 248[1] alin. (1) Cod de executare cu plângere de către condamnatul Nițu Vasilii;

- Administrația Penitenciarului nr. 8 - Bender nu este de acord cu decizia instanței de judecată și încheierea din data de 31.05.2023 prin care au fost anulate sancțiunile disciplinare aplicate în privința condamnatului Nițu Vasilii prin Deciziile din 18.10.2022 deoarece: în motivarea încheierii în cauză judecătorul a menționat în pct. 15 că: *„... deciziile menționate, nu sunt avizate de un medic”;*

- astfel, analizând încheierile cu privire la cercetarea abaterilor disciplinare, în acestea sunt indicate acțiunile asistenților medicali ai penitenciarului. Mai mult ca atît, asistenții medicali au depus și câte un raport pe fiecare caz în parte, indicînd că la condamnatul Nițu Vasilii s-au depistat leziuni corporale, și anume automutilare;

- mai mult ca atît, toată informația acumulată pe aceste cazuri, a fost expediată procuraturii teritoriale, și anume Procuratura mun. Bender prin comunicate speciale, așa cum prevede *Regulamentul cu privire la procedura de identificare, înregistrare și raportare a pretinselor cazuri de tortură, tratament inuman sau degradant*” (fiind anexa la Ordinul comun al Procurorului General, ministrului justiției, ministrului afacerilor interne, directorului general al

Serviciului Vamal, directorului Centrului Național Anticorupție și ministrului sănătății, nr. 77 / 572 / 408 / 639-o / 197 / 1389 din 31 decembrie 2013), și anume: *Pct. 12:* Lucrătorii medicali din cadrul instituțiilor penitenciare, izolatoarelor de urmărire penală, izolatoarelor de detenție provizorie sunt obligați să transmită plângerile, declarațiile sau alte informații despre pretinse fapte de tortură, tratament inuman sau degradant, imediat, dar nu mai tîrziu de 24 ore, procurorului, indiferent de faptul dacă au anunțat sau nu șeful instituției de detenție*", Pct. 13:* Lucrătorii medicali, indiferent de apartenență și forma juridică de organizare a instituției al cărei angajat este, trebuie să întocmească corespunzător actele medicale, să fixeze rezultatele datelor de laborator, acte care ulterior urmează a fi prezentate, la solicitare, procurorului responsabil de investigarea cazului;

- astfel, reieșind din cele relatate mai sus, de către angajații penitenciarului au fost pe deplin respectate cerințele invocate, unde expres se indică că rezultatele examinării medicale se expediază către procuratura din raza de activitate a penitenciarului, o copie a acestora fiind anexată în cartela medicală a deținutului. În conformitate cu Ordinul Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 74 din 06.02.2020 „ *Cu privire la aprobarea instrucțiunii privind intervenția personalului penitenciar în cazuri de automutilare*", capitolul IV, secțiunea l-a, - în caz de automutilare, de către subdiviziunea medicală se duce evidența doar a următoarelor acte întocmite în rezultatul acțiunilor de automutilare: 1) cartela medicală sau fișa de staționar în care se consemnează rezultatul examenului medical; 2) certificat cu privire la prezența leziunilor corporale;

- or, o atare informație nicidecum nu putea fi anexată la materialele de sancționare din dosarul personal al condamnatului Nițu V. și/sau ulterior să fie expediate în instanța de judecată;

- informația relatată mai sus, cade sub restricția Legii nr. 133 din 08.07.2011 *„Privind protecția datelor cu caracter personal"*, și divulgarea acestor informații nu poate fi făcută fără acordul persoanei a căror date urmează a fi răspîndite, în cazul dat a condamnatului Nițu V. Astfel, în caz că judecătorului de instrucție nu-i era clară informația din materialele prezentate, urma să solicite cartela medicală a deținutului, și ulterior cu acordul ultimului, putea fi prezentată informația privind examinarea medicală deplină a leziunii;

- astfel, consideră că sancțiunile disciplinare din 18.10.2022 în privința condamnatului Nițu Vasilii au fost aplicate legal, în urma comiterii în mod repetat a abaterilor disciplinare foarte grave prevăzută la art. 242^2 alin.(8), (20) și

alin.(22) CE, și anume: - ”automutilarea în orice mod și prin orice mijloace”; - „amenințarea personalului, a persoanelor care execută misiuni în penitenciar sau care se află în vizită, a celorlalte persoane condamnate, precum și a altor persoane ”; - „exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităților, înjurăturilor, atribuirea și însușirea poreclelor, insultarea sau săvîrșirea altor acțiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaților sau altor persoane”;

- totodată, în aceeași încheiere, judecătorul de instrucție în pct. 16 indică: „ *...Sau pentru respectarea principiului prezumției nevinovăției, reprezentantul penitenciarului urmează să-și susțină acuzația în ședință de judecată cu probe convingătoare, după caz prin audierea de martori* ...” comunică, că la materialele de sancționare în privința condamnatului Nițu Vasilii, sunt anexate rapoartele angajaților penitenciarului, unde aceștia deja s-au expus poziția. În caz că era necesar audierea acestora, instanța din oficiu urma să dispună audierea angajaților care au depus rapoarte, sau la solicitarea avocatului, însă nicidecum la solicitarea reprezentantului penitenciarului;

- referitor la individualizarea răspunderii disciplinare și aplicării în privința deținutului a sancțiunilor date, ținem să menționăm că acestea au fost aplicate în conformitate cu art. 246^1 alin.(1) CE luîndu-se în considerație caracterul și gravitatea abaterilor disciplinare, lipsa schimbărilor în comportamentul acestuia avînd ca scop asigurarea respectării regulilor stabilite privind executarea pedepsei și însăși în vederea asigurării securității deținutului pentru neadmiterea pe viitor a altor abateri disciplinare;

- în privința constatării instanței de judecată, a faptului că deciziile de sancționare nu au fost avizate de medic, este de menționat faptul că potrivit prevederilor Statului executării pedepsei de către condamnați, pct. 600, punerea în aplicare însă nu decizia aprobată pe caz de izolare disciplinară (doar izolare disciplinară și nu alte forme prevăzute de art. 246 CE RM) se efectuează doar după examenul medical al deținutului și stabilirea faptului că executarea acestei sancțiuni nu va afecta sănătatea fizică sau psihică a deținutului, iar pe perioada deținerii acestuia în Penitenciarul nr. 8 Bender nu a fost pusă în aplicare nici o sancțiune sub forma de izolare disciplinară.

Argumentele părților:

4. Fiind prezent la examinarea recursului, avocatul Bolocan Ludmila, în interesele condamnatului Nițu Vasilii, a pledat pentru respingerea ca nefondată

a cererii de recurs declarată de administrația Penitenciarului nr. 8 Bender împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 31 mai 2023.

4.1. Condamnatul Nițu Vasilii și reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 8 Bender fiind înștiințat în mod legal despre data, ora și locul examinării cauzei, în ședința de judecată a instanței de recurs nu s-au prezentat. Însă, la data de 19 ianuarie 2024, condamnatul a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa. Astfel, Colegiul Penal a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentantului Penitenciarului nr. 8 Bender, și a condamnatului nefiind încălcat în cazul dat dreptul la un proces echitabil or, potrivit art.447 alin.(1) CPP *Judecarea recursului se face cu citarea procurorului, avocatului și celorlalte părți. Participarea procurorului și a avocatului în ședința instanței de recurs este obligatorie.* ***Neprezentarea inculpatului, părții vătămate, părții civile și părții civilmente responsabile legal citate, precum și a reprezentanților lor nu împiedică examinarea recursului,*** *însă dacă este necesar, instanța de recurs poate recunoaște prezența lor obligatorie, informîndu-i despre aceasta*.

Aprecierea instanței de recurs:

5. Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, audiind avocatul și cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de a admite recursul declarat de administrația Penitenciarului nr. 8 Bender împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 31 mai 2023, *casează integral încheierea, cu trimiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată,* reieșind din următoarele considerațiuni:

5.1. În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

5.2 Conform art. 448 Cod procedură penală, judecînd recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

5.3. Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 2), lit. c) Cod procedură penală, judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 2) admite recursul, casînd hotărîrea, parțial sau integral, și ia una din următoarele soluții:

c) dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare.

5.4. Conform art. 450 Cod procedură penală, (1) Instanța de recurs, soluționînd recursul, rezolvă și chestiunile complementare prevăzute în art.416, aplicându-le în mod corespunzător. (2) Cînd instanța de recurs remite cauza spre rejudecare conform art.449 pct.2) lit. c), ea se pronunță și asupra probelor ce urmează a fi administrate.

5.5. Potrivit art. 451 Cod procedură penală, procedura de rejudecare și limitele acesteia se reglementează de prevederile art.436, care se aplică în mod corespunzător.

5.6. Reieșind din prevederile art. 436 alin. (1), (2) Cod procedură penală, (1) Procedura de rejudecare a cauzei după casarea hotărîrii în recurs se desfășoară conform regulilor generale pentru examinarea ei. (2) Pentru instanța de rejudecare, indicațiile instanței de recurs sînt obligatorii în măsura în care situația de fapt rămîne cea care a existat la soluționarea recursului.

6. Potrivit prevederilor art. 473^1 alin. (1), (2) Cod de Procedură Penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plîngere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv. Soluționarea plîngerii împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate are loc conform prevederilor art. 471. încheierea privind soluționarea plîngerii poate fi atacată în conformitate cu prevederile art. 472.

6.1. Conform art. 248^1 alin. (1), (2) Cod de Executare RM, împotriva deciziei Directorului penitenciarului prin care a fost aplicată o sancțiune disciplinară, persoana condamnată, prin intermediul administrației instituției penitenciare, poate face plîngere la judecătorul de instrucție în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei. Plîngerea împotriva deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare se examinează în conformitate cu prevederile art.471 alin. (3) și art.473^1 din Codul de procedură penală. Plîngerea depusă nu suspendă executarea sancțiunii disciplinare, cu excepția izolării disciplinare.

6.2. Conform pct. 89 al Statutului Executării Pedepsei de către Condamnați, deținuții sunt obligați să respecte întocmai cerințele Codului de

executare, statutului executării pedepsei de către condamnați și altor acte normative ce reglementează detenția persoanei, să îndeplinească necondiționat cerințele legitime ale personalului penitenciar.

6.3. Potrivit art. 170 alin. (1) și (2) din Codul de executare, condamnatul este obligat: a) să respecte prevederile legislației execuțional-penale după ce a luat cunoștință de ele, în modul prevăzut de prezentul cod; b) să respecte demnitatea celorlalți condamnați, a personalului instituției sau organului care asigură executarea pedepsei, a altor persoane; c) să execute cerințele legale ale administrației instituției sau organului care asigură executarea pedepsei, inclusiv să se prezinte la solicitarea administrației și să dea explicații în chestiunile referitoare la executarea pedepsei. Neexecutarea de către condamnat a obligațiilor ce îi revin, precum și neîndeplinirea cerințelor legale ale administrației instituției sau organului care asigură executarea pedepsei atrag răspunderea prevăzută de legislație.

6.4. Conform art. 242^2 pct. 8) din Codul de executare, *condamnaţilor le este interzis automutilarea în orice mod şi prin orice mijloace* ori simularea conștientă a bolilor, stabilită și confirmată de instituțiile medico-sanitare publice ale Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale.

În conformitate cu art. 242^2 pct. 1, 20, 22 al Codului de executare, ”1) Condamnaților le este interzis: 1) aplicarea sau încercarea de aplicare de acte de violență asupra personalului penitenciar, (……); 20) amenințarea personalului, (…); *22) exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităţilor, înjurăturilor, (...), insultarea sau săvîrşirea altor acţiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaţilor şi altor persoane*”.

6.5. În conformitate cu art. 245 alin. (1) și (2) din Codul de executare, constituie abateri disciplinare foarte grave încălcarea dispozițiilor prevăzute la art.242^1 pct.1)–4) și art.242^2 pct. 1)–20) din prezentul cod, determinarea cu intenție a altei persoane condamnate să săvârșească una dintre faptele prevăzute la art.242^2 pct.1)–20) din prezentul cod, precum și încălcarea altor obligații și interdicții prevăzute ca abateri foarte grave în alte acte normative. Constituie abateri disciplinare grave încălcarea dispozițiilor prevăzute la art.242^1 pct.5)–9) și art.242^2 pct.21)–27) din prezentul cod, determinarea cu intenție a altei persoane condamnate să săvârșească una dintre faptele

prevăzute la art.242^2 pct.21)–27) din prezentul cod, precum și încălcarea altor obligații și interdicții prevăzute ca abateri grave în alte acte normative.

6.6. Articolul 246 din Codul de executare stabilește în mod expres sancțiunile care pot fi aplicate condamnaților pentru abaterile disciplinare, inclusiv pentru automutilare. Astfel, în privința condamnaților pot fi aplicate următoarele sancțiuni disciplinare: a) avertismentul; b) suspendarea dreptului la colete, pachete cu provizii și banderole, cu excepția bunurilor necesare pentru igiena individuală și asistență medicală, pe un termen de cel mult 2 luni; c) suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată, pe un termen de cel mult 3 luni; d) interdicția de a locui în afara teritoriului penitenciarului, în cazul condamnatului care beneficiază de dreptul de a se deplasa fără escortă sau însoțire; e) izolarea disciplinară; f) transferarea condamnatului din regimul de resocializare sau, în cazul condamnatului la detențiune pe viață, din regimul înlesnit în regimul comun de deținere; g) transferarea condamnatului în regim inițial.

6.7. Conform art. 247 alin. (2) din Codul de executare, sancțiunile disciplinare se aplică de către șeful penitenciarului.

6.8. *La caz, instanța de recurs stabilește că*, prin decizia directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, din 18 octombrie 2022 (episodul automutilare din 07.10.2022, ora 19:50), a fost aplicată sancțiunea disciplinară „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 2 luni” în privința condamnatului Nițu Vasilii.

Prin decizia directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, din 18 octombrie 2022 (episodul automutilare din 07.10.2022, ora 20:10), a fost aplicată sancțiunea disciplinară „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 2 luni” în privința condamnatului Nițu Vasilii.

Potrivit deciziei directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, din 18 octombrie 2022 (episodul automutilare din 07.10.2022, ora 10:55), a fost aplicată sancțiunea disciplinară „izolarea disciplinară pe un termen de 7 zile” în privința condamnatului Nițu Vasilii.

Conform deciziei directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, 18 octombrie 2022 (episodul automutilare din 07.10.2022, ora 11:15), a fost aplicată sancțiunea disciplinară „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 2 luni” în privința condamnatului Nițu Vasilii.

Prin decizia directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, 18 octombrie 2022 (episodul din 12.10.2022, ora 12:00), a fost aplicată sancțiunea disciplinară „suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 1 lună” în privința condamnatului Nițu Vasilii.

Potrivit deciziei directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, din 18 octombrie 2022 (episodul din 12.10.2022, ora 15:30), a fost aplicată sancțiunea disciplinară „izolarea disciplinară pe un termen de 5 zile” în privința condamnatului Nițu Vasilii.

Prin decizia directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, S. Mîrzac, din 18 octombrie 2022 (episodul din 12.10.2022, ora 22:10), a fost aplicată sancțiunea disciplinară „izolarea disciplinară pe un termen de 3 zile” în privința condamnatului Nițu Vasilii.

7. Colegiul Penal notează că, conform art.170 alin. (1) lit. a) Cod de Executare condamnatul este obligat să respecte prevederile legislației execuțional-penale după ce a luat cunoștință de ele, în modul prevăzut de prezentul cod.

8. Instanța de recurs atestă că la materialele examinate au fost anexate probe care confirmă faptele indicate în deciziile de sancționare, iar instanța de fond în mod pripit a admis plângerile condamnatului.

Astfel, referitor la faptul că Nițu Vasilii s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa angajaților penitenciarului, Colegiul penal atestă că la dosar sunt anexate rapoartele angajaților penitenciarului, unde aceștia s-au expus poziția.

Totodată, analizând încheierile cu privire la cercetarea abaterilor disciplinare, precum automutilarea, în acestea sunt indicate acțiunile asistenților medicali ai penitenciarului. Mai mult ca atît, asistenții medicali au depus și câte un raport pe fiecare caz în parte, indicînd că la condamnatul Nițu Vasilii s-au depistat leziuni corporale, și anume automutilare.

Relevant este faptul că, toată informația acumulată pe aceste cazuri, a fost expediată procuraturii teritoriale, și anume Procuratura mun. Bender prin comunicate speciale, așa cum prevede *Regulamentul cu privire la procedura de identificare, înregistrare și raportare a pretinselor cazuri de tortură, tratament inuman sau degradant*. Iar, în așa caz, judecătorul de instrucție ar fi putut solicita cartela medicală a deținutului, și ulterior cu acordul ultimului, putea fi prezentată informația privind examinarea medicală deplină a leziunii.

9. Reieșind din motivele expuse mai sus, instanța de recurs atestă că încheierea emisă de instanța de fond nu este motivată și pentru a nu-i agrava situația condamnatului, în conformitate cu art. 449 alin. (1), pct. 2), lit. c) Cod procedură penală, Colegiul Penal va admite recursul declarat de administrația Penitenciarului nr. 8 Bender împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 31 mai 2023, cu casarea încheierii menționate și trimiterea cauzei la rejudecare.

10. La rejudecarea cauzei instanța de fond urmează să înlăture lacunele comise, să examineze cauza sub toate aspectele, complet și obiectiv cu respectarea dreptului la un proces echitabil și în dependență de probele acumulate, să pronunțe o hotărâre legală, întemeiată și motivată, pronunțându-se asupra tuturor motivelor invocate de către participanții la proces.

Conducându-se de prevederile art. art. 437 alin. (1), pct. 4), 447, 449 alin. (1), pct. 2), lit. c) Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău –

D E C I D E:

Recursul declarat de administrația Penitenciarului nr. 8 Bender împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 31 mai 2023, în privința lui **Nițu Vasilii**, *se admite, casează integral încheierea, cu trimiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Marcel Juganari***

Judecător ***Elena Cojocari***

Judecător ***Ion Bulhac***