Dosarul nr. 2-9085/2025
(2-25059511-12-2-30042025-1)

Dispozitivul hotărârii pronunţat la 20 iunie 2025
Cererea de apel, înregistrată la data de 21 iulie 2025.
Conform art. 236 alin. (6) CPC în cazurile prevăzute la alin.(5), completul de judecată va întocmi hotărârea integrală în termen de 45 de zile lucrătoare de la data solicitării, atacării sau pronunţării dispozitivului hotărârii, după caz.
În perioada 01.09.2025-10.10.2025 judecătorul s-a aflat în concediu de odihnă anual.

HOTĂRÂRE
În numele Legii

20 iunie 2025
municipiul Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), Victoria Bogomolova, examinând unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă Î.M.G.F.L. nr. 18 din Chişinău în procedura falimentului împotriva Victoriei Eşanu cu privire la încasarea datoriei, compensarea cheltuielilor de judecată,-

a constatat:

La 30 aprilie 2025, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 18 în procedura falimentului, a sesizat instanţa de judecată, Judecătoria Chişinău, sediul Centru cu cerere de chemare în judecată împotriva Victoriei Eşanu cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acţiunii ÎMGFL nr. 18 din Chişinău în procedura falimentului a relevat că, prin Hotărârea Curţii de Apel Chişinău nr. 2i-37/17 din 13 septembrie 2017 s-a dispus trecerea în procedura falimentului a ÎMGFL nr. 18 din Chişinău, iar prin aceiaşi Încheiere a fost desemnat Purcel Viorel în calitate de lichidator.

Relevă că, locatarii blocurilor locative gestionate de Î.M.G.F.L. nr. 18 din Chişinău, au beneficiat nemijlocit de serviciile prestate, având, prin urmare, obligaţia de a achita în termen contravaloarea acestora conform facturilor (bonurilor de plată) primite conform art. 25 (1) al Legii nr. 1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărie comunală.

Menţionează că, pe motiv de neonorare a obligaţiilor de plată de către locatarii/proprietarii de locuinţe din blocurile locative din gestiunea ÎMGFL nr. 18 din Chişinău, ultima înregistrează datorii faţă de prestatorii de servicii (”TERMOELECTRICA” S. A., ”Apă-Canal Chişinău” S. A ş.a.), fapt care a condus la incapacitatea de plată a reclamantei şi a dus la trecerea în faliment a întreprinderii.

Iar, în caz de neachitare de către proprietarii/chiriaşii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile şi nelocuibile ai blocului locativ gestionat

a datoriilor la serviciile locativ-comunale, inclusiv alimentarea cu energie termică, Î.M.G.F.L. nr. 18 din Chişinău în procedura falimentului este în drept să acţioneze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei şi chiar are obligaţia de a o face, pentru a stinge datoriile sale, acumulate faţă de prestatorii serviciilor comunale livrate locatarilor, din contul achitărilor efectuate de către sub-consumatorii restanţi.

Menţionează, că potrivit informaţiei din Registrul bunurilor imobile, pârâta Eşanu Victoria ***** este proprietar al apartamentului ***** din str. *****, mun. Chişinău. Pârâta a beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele şi tarifele în vigoare, fapt pentru care a deschis cont personal la gestionarul fondului locativ.

De asemenea, în baza extrasului din baza de date al Agenţiei Servicii Publice, s-a constatat faptul că, viza de domiciliu a pârâţilor este în mun. Chişinău, str. *****, *****.

Conform informaţiei privind situaţia despre achitarea energiei termice/serviciilor locative- comunale pârâta Eşanu Victoria *****, proprietara în apartamentul ***** din str. *****, mun. Chişinău, a acumulat o datorie pentru serviciile locativ comunale, şi anume energia termică suma 11 405, 46 lei şi Bon nr. 2 pentru apă potabilă, suma de 3 136, 44 lei, iar în total suma de 14 541, 90 lei.

Susţine că, pârâta nu a achitat serviciile comunale şi anume serviciul de energie termică în mărime de 11 405, 46 lei, datoria formată pentru perioada de la 01.12.2021 până la 01.08.2024 şi potrivit bonului nr. 2 pentru apa potabilă, suma de 3 136, 44 lei, formată în perioada din 01.11.2023 până la 01.02.2025, fapt ce se confirmă prin informaţia despre calculul şi achitarea serviciilor comunale şi energiei termice.

Corespunzător, Î.M.G.F.L. nr. 18 din Chişinău în procedura falimentului, în baza prevederilor art. 6 Protocol 1 la Convenţia Europeană a Drepturilor Omului şi Libertăţilor Fundamentale, art. 774, 776, 796, 858, 901, art.863 alin. 1 lit. b) Cod Civil al RM, precum şi în temeiul prevederilor art. 25 al Legii nr. 1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărire comunală, art. 51 Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuinţe, art. 9, 33, 33‘, 70 (1), 73, 131 (4), 166, 167, 174- 177, 182^5 , 206 (1), 248 , 276^2 CPC al RM, ÎMGFL Nr. „Nr. 18” din Chişinău în procedura falimentului, solicită admiterea cererii de chemare în judecată, încasarea din contul pârâtei Eşanu Victoria *****, a. n. *****, c/p *****, în beneficiul Î.M.G.F.L. nr. 18 din Chişinău în procedura falimentului, datoria pentru consumul serviciilor locativ-comunale, şi anume pentru energia termică suma 11 405, 46 lei, formată pe perioada de la 01.12.2021 - 01.08.2024 şi Bon nr. 2 (apă potabilă...) suma de 3 136,44 lei, formată pe perioada de la 01.11.2023 - 01.02;2025, iar în total suina de 14 541, 90 lei, acumulată pe ap. ***** din str. *****, mun. Chişinău şi compensarea cheltuielilor de judecată.

Aspecte de procedură.

La data de 30 aprilie 2025, cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a fondului Locativ nr. 18, în procedură de faliment împotriva Victoriei Eşanu cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată a fost înregistrată şi repartizată aleatoriu

prin intermediul PIGD judecătorului în Judecătoria Chişinău (sediul Centru), Victoria Bogomolova.

Prin Încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 06 mai 2025, nu s-a dat curs cererii, cu acordarea unui termen pentru înlăturarea neajunsurilor, şi anume pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru.(f. d. 24-25)

Prin Încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 08 mai 2025, dat fiind faptul înlăturării neajunsurilor, s-a acceptat spre examinare ca cerere cu valoare redusă cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a fondului Locativ nr. 18, în procedură de faliment împotriva Victoriei Eşanu cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată. S-a stabilit examinarea cauzei, fără participarea părţilor pentru data de 20 iunie 2025 (f.d.31-31).

Conform avizului de recepţie nr. DS8021364805AS, pârâta Eşanu Victoria, a recepţionat la data de 21.05.2025 plicul care conţinea cererea de chemare în judecată, înscrisurile anexate şi Încheierea 08 mai 2025 (f.d.30).

Prin urmare, a fost considerată posibil examinarea cauzei, prin prisma normelor relevate, judecătorul concluzionând despre comunicarea actelor de procedură pârâtei Eşanu Victoria.

Aprecierea instanţei de judecată:

Studiind materialele cauzei, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, judecătorul consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de Î.M.G.F.L. nr. 18 în procedura falimentului urmează a fi admisă integral, reieşind din următoarele raţionamente.

Conform art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, ”*instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege*”.

Conform art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, ”*la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii*”.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, ”*hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată*”.

Conform art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, ”*fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel*”.

Conform art. 9 alin. (1) şi (2) lit. b) din Codul civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi

juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.

Drepturile şi obligaţiile civile apar: din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile.

În conformitate cu art. 10 alin. (1) şi (2) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

Conform art. 16 alin. (1) lit. e) din Codul civil, apărarea dreptului civil se face, în condiţiile legii, prin: impunerea la executarea obligaţiei în natură.

Conform art. 774 alin.(1) Cod civil, *"în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute*".

Potrivit art. 776 Cod civil, *"obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii*".

Conform art. 858 alin. (1) şi (2) Cod civil, *"temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit*".

Art. 1375 alin.(1) Cod civil statuează că, *"prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită,* iar, art.1376 indică, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte*".

În temeiul art. 3 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402- XV din 24 octombrie 2002 serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităţilor; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.

Conform art. 2 din aceeaşi Lege, alimentare cu energie termică reprezintă totalitatea activităţilor şi lucrărilor efectuate în scopul producerii, transportării, transformării şi distribuirii energiei termice către consumatori.

Conform art. 25 alin. (1) din aceeaşi Lege, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Potrivit art. 51 alin. (4) din Legea nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuinţe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală [...].

Conform art. 37 alin. (3) din aceeaşi Lege, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi ne comunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

În corespundere cu pct. 17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi ne comunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.191 din 19 februarie 2002, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi ne comunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii.

Conform art. 25 alin.(5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402XV din 24 octombrie 2002, agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot să acţioneze consumatorii în judecată în temeiul prevederilor alin.(2)-(4) din legea sus indicată.

În conformitate cu pct.18 din acelaşi Regulament, proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, şi respectiv se achită costul acestora, în baza contractelor încheiate cu consumatorii.

Concomitent, se reţine că încheierea unui contract de prestare a serviciului public este nu doar o obligaţiune legală a prestatorului de serviciu, dar şi a consumatorului.

În acelaşi timp, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi *locatarii apartamentelor*, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor ne-locative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Concluzia dată, rezultă din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5) din Legea nr. 1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că "*agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)–(4)*".

La rândul său, alin. alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acţiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privinţa consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acţionarea în judecată.

Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.

Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Aşadar, lucrările dosarului denotă cu certitudine că, apartamentul *****, cu numărul cadastral *****, din mun. Chişinău, str. *****, aparţine cu drept de proprietate Victoriei Eşanu, născută la *****, fapt confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile, eliberat de IP „Agenţia Servicii Publice", Departamentul Cadastru (f.d.8).

Conform extrasului din contul personal, aceasta figurează şi în calitate de locatar al aceluiaşi apartament (f. d. 9).

De asemenea, din informaţia SIC „Acces Web" rezultă că, domiciliul pârâtei Eşanu Victoria este stabilit la aceeaşi adresă mun. Chişinău, str. *****, *****.

Din informaţia cu privire la sumele calculate şi achitate de proprietari/locatari pentru apartamentul din mun. Chişinău, *****, *****, prezentată de gestionarul blocului locativ, rezultă că, pârâta *în perioada 01.12.2021 – 01.08.2024*, a acumulat o datorie pentru serviciile comunale în sumă de 14 541, 90 lei, după cum urmează: *pentru apa potabilă, apa menajeră* 3 136, 44 lei şi *energia termică* în sumă de 11 405, 46 lei.

Pe cale de consecinţă, instanţa de judecată reţinând faptul că, pârâta nu şi-a îndeplinit obligaţiile privind plata pentru serviciile comunale, în termenul şi modul prevăzut, astfel acumulând o datorie, care la data examinării cauzei, conform cererii de chemare în judecată, constituia suma de 14 541, 90 lei, ajunge la concluzia de a încasa, în de la Victoria Eşanu în beneficiul Î.M.G.F.L. nr. 18 din Chişinău în procedura de faliment, suma de 14 541, 90 lei, constituită din datoria pentru serviciile comunal-locative, energia termică în sumă de 11 405,46 lei, formată în perioada *01.12.2021 – 01.08.2024* şi apă potabilă în sumă de 3 136,44 lei, formată în perioada *01.11.2023-01.02.2025*.

În acelaşi context, judecătorul remarcă că, pârâta, nu a contestat ordinile de plată care au fost înaintate lunar spre plată. Or, nici un ordin de plată, nu a fost contestat în ordinea şi condiţiile stabilite de lege, despre incorectitudinea sau ilegalitatea acestora nu s-a expus vreo instanţă de judecată, până la moment acestea sunt în vigoare şi produc efecte juridice, iar potrivit Hotărârii de Guvern nr.281, pct. 112-113, obligaţia de plată survine în baza facturilor lunare.

În aceiaşi ordine de idei, judecătorul ţine să învedereze că, facturile de plată a serviciilor comunale reprezintă în sine acte administrative, or, emitentul facturii prestează un serviciu de interes public, astfel încât acestea pot fi contestate în ordinea stabilită de lege, iar până la anularea acestora se

instituie potrivit legii prezumţia legalităţii şi veridicităţii facturilor. Deci, atât timp cât există facturi de plată necontestate, valabile până la momentul de faţă, nefiind revocate de nimeni, ceea nu duce la anularea *ex officio* a acestor acte juridice, condiţii de valabilitate a cărora generează şi efectele juridice, pe care le produce un act juridic perfect legal, pârâtul nu este degrevat de obligaţia de plată a contravalorii serviciilor prestate.

În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

La depunerea cererii de chemare în judecată, reclamanta ÎMGFL nr. 18 din Chişinău în procedura falimentului nu a achitat taxa de stat, plata căreia a fost amânată în temeiul art. 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă, ” *Persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat şi taxa de timbru după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărârii*”.

Conform art. 90 din Codul de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: c) cheltuielile de înştiinţare şi chemare a părţilor în judecată.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Potrivit art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Conform Anexei nr. 1, pct. 1.1., subpct. 1.1.2. a Legii nr.213 din 31 iulie 2023 cu privire la taxa de stat, *pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, pentru cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil: dacă valoarea acţiunii este de* 5001–50000 lei, *250 lei + 4% din valoarea acţiunii care depăşeşte 5001 lei.*

Dat fiind că, reclamanta Î.M.G.F.L. nr. 18 la depunerea cererii de chemare în judecată a solicitat, în temeiul art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă, amânarea plăţii taxei de stat, iar acţiunea a fost admisă, se justifică încasarea de la Eşanu Victoria în beneficiul statului a sumei de 631, 64 (şase sute treizeci şi unu) lei, 64 bani cu titlul de taxă de stat.

Conform Ordinului de plată nr. 107 din 07.05.2025, reclamanta Î.M.G.F.L. nr. 18, a achitat taxa de timbru în mărime de 200 lei, cheltuieli ce

urmează a fi încasate din contul pârâtei Eşanu Victoria în beneficiul reclamantei.

În conformitate cu prevederile Legii nr.213 din 31 iulie 2023 cu privire la taxa de stat, art. art. 82, 94, 238 – 241, 276² -276⁴ Cod de procedură civilă al RM, judecătorul,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Î.M.G.F.L. nr. 18 din Chişinău în procedura falimentului împotriva Victoriei Eşanu cu privire la încasarea datoriei, compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Eşanu Victoria ***** a. n. *****, IDNP: *****, cu domiciliul în mun. Chişinău, str. *****, *****, în beneficiul Î.M.G.F.L. nr.18 din Chişinău în procedura falimentului c/f: *****, cu sediul în mun. Chişinău, str. *****, datoria în sumă de **14 541, 90 (paisprezece mii cinci sute patruzeci şi unu) lei, 90 bani,** constituită din datoria pentru serviciile comunal-locative, energia termică în sumă de 11 405,46 lei, formată în perioada *01.12.2021 – 01.08.2024* şi apă potabilă în sumă de 3 136,44 lei, formată în perioada *01.11.2023-01.02.2025*.

Se încasează de la Eşanu Victoria ***** a. n. *****, IDNP: *****, cu domiciliul în mun. Chişinău, str. *****, *****, în beneficiul Î.M.G.F.L. nr.18 din Chişinău în procedura falimentului c/f: *****, cu sediul în mun. Chişinău, str. ***** cheltuielile judiciare constituite din taxa de timbru în sumă de 200,00 lei.

Se încasează Eşanu Victoria ***** a. n. *****, IDNP: *****, cu domiciliul în mun. Chişinău, str. *****, *****, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de **631,64 (şase sute treizeci şi unu) lei, 64 bani**.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător
Judecătoria Chişinău, sediul Centru
Victoria BOGOMOLOVA