Judecătoria Cimişlia sediul Central
Judecătorul: Cherdivara Dumitru *dosar nr.1-21102795-05-1a-04042023*

D E C I Z I E

În numele Legii

26 decembrie 2023 mun. Cahul

Colegiul judiciar al Curţii de Apel Cahul
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecător: ***Galina Vavrin***
Judecătorii: ***Natalia Bondarenco şi Ion Dănăilă***
Cu participarea
Grefierului: ***Margarita Flocea***
Procurorului: ***Dumitru Calendari***
Avocatului: ***Iulia Osadcenco***
Inculpatului (prin teleconferință): ***Bazatin Andrei***

A examinat în şedinţă deschisă apelul declarat de *avocatul Alexandr Curtev* în interesele *inculpatului Bazatin Andrei* împotriva s*entinței Judecătoriei Cimişlia, sediul Central din 29 noiembrie 2021*, pronunțată în cauza penală privind inculpatul:

Bazatin Andrei ******, născut la *****; originar și domiciliat în *****, studii 9 clase, în relații de concubinaj, cetățean al Republicii Moldova, anterior judecat:*
*- prin ******
*- prin *****;*
*- prin ******
*- prin ******
*- prin *****r;*
*- prin ******
*- Prin ******

acuzat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de ***art.287 alin.(2) lit.b), art.152 alin.(2) lit.e) Cod penal***.

Cauza s-a aflat în procedură:
- la prima instanță, perioada de la *12 iulie 2021* pînă la *04 ianuarie 2022*.
- la instanța de apel, perioada de la *13 ianuarie 2022* pînă la *07 iulie 2022.*
- la instanța de recurs, perioada de la *16 august 2022* pînă la *13 martie 2023*

- repetat la instanța de apel, perioada de la *04 aprilie 2023* pînă la *26 decembrie 2023*.

Asupra apelului, în baza materialelor din dosar şi argumentelor prezentate în şedinţă, Colegiul judiciar,

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele de fapt:

1. *Bazatin Andrei la data de 06 mai 2019, aproximativ la orele 23:30 min., dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, având intenția comiterii unui act de huliganism, însoţit de aplicarea violenței asupra persoanelor, împreună cu o persoană în privința căreia materialele au fost disjungate, în cadrul urmăririi penale, într-o cauză penală separată, încălcând ordinea publică, însoțită de aplicarea violenței asupra persoanelor precum şi acţiunile care, prin conținutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, lezând normele de drept morale de comportare în societate, care asigură securitatea personală a cetățenilor, aflându-se în stradă în preajma trecerii la nivel cu calea ferată din sat. Mihailovca, r-nul Cimişlia, în prezența mai multor persoane, urmare a unui conflict apărut spontan cu cet. Matei Andrian, intenționat, în public, fără motiv întemeiat se adresau cu cuvinte necenzurate în adresa lui Matei Andrian, apoi au început să-l lovească cu pumnii şi picioarele peste diferite regiuni ale corpului, doborându-l la sol, după care, continuând să-i aplice lui Matei Andrian lovituri un timp îndelungat peste diferite regiuni ale corpului, lăsându-l la sol fără cunoştință. În consecință Matei Andrian s-a ales cu leziuni corporale medii.*

Prin acțiunile sale *Bazatin Andrei* a comis infracțiunea prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal conform indicilor: *huliganismul, adică acţiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor şi acţiunile care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, aceeaşi acţiune săvârşită de două şi mai multe persoane.*

Tot el, Bazatin Andrei, *la data de 06 mai 2019, aproximativ la orele 23:30, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, împreună cu o persoană în privința căreia materialele au fost disjungate într-o cauză penală separată, în timpul comiterii actului de huliganism cu aplicarea violenței față de cet.Matei Andrian, având scopul cauzării leziunilor corporale, în stradă, în apropierea trecerii la nivel cu calea ferată din sat. Mihailovca, raionul Cimişlia, i-au aplicat lui Matei Andrian multiple lovituri peste diferite regiuni ale corpului, cauzându-i leziuni corporale medii şi uşoare*.

Prin acțiunile sale *Bazatin Andrei* a comis infracțiunea prevăzută de art.152 alin.(2) lit.e) Cod penal conform indicilor: *vătămarea intenționată medie a integrității corporale sau a sănătății, săvârşită de două persoane*.

Soluția instanţei de fond:

2. Prin sentința Judecătoriei Cimișlia *sediul Central* din 29 noiembrie 2021(f.d.242-247,vol.I) adoptată *în baza probelor* administrate în faza de urmărire penală:

Bazatin Andrei a fost recunoscut vinovat și condamnat, prin aplicarea prevederilor art.364[1] alin. (8) Cod de procedură penală:

- în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

- în baza art. 152 alin. (2) lit. e) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de 3 (trei) ani și 6 (șase) luni închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

*În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, s-a stabilit pedeapsa definitivă inculpatului Bazatin Andrei ***** pentru concurs de infracțiuni prin cumul, parțial, al pedepselor aplicate, 4 (patru) ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.*

În temeiul art.84 alin.(4) Cod penal, s-a adăugat parțial la pedeapsa aplicată prin noua sentință, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Cimișlia din 11 septembrie 2020, definitiv stabilindu-i lui Bazatin Andrei pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei aplicată inculpatului Bazatin Andrei a-l calcula începând cu data pronunțării prezentei sentințe.

S-a aplicat în privința inculpatului Bazatin Andrei măsura preventivă sub formă de arest preventiv, dacă în privința acestuia nu este aplicată o astfel de măsură într-o altă cauză penală sau dacă nu execute o altă pedeapsă penală.

S-a încasat de la Bazatin Andrei în beneficiul statului cheltuielile judiciare suportate în cadrul urmăririi penale în suma de 768 (șapte sute șaizeci și opt) lei.

S-a lăsat fără soluționarea, în prezenta cauză, chestiunea privind soarta corpurilor delicte și anume o crosă sportivă care se află în camera de păstrare a IP Cimișlia, în legătură cu faptul că în cadrul urmăririi penale cauza penală în privința alte persoane care este învinuită că a comis fapta împreună cu Bazatin Andrei, a fost disjunsă.

Solicitarea și argumentele apelului:

3. La data de 08 decembrie 2021, *avocatul Alexandr Curtev* în interesele *inculpatului Bazatin Andrei* a depus apel împotriva sentinței nominalizate (f.d.250-251m, vol.I), potrivit căruia se solicită:

Admiterea apelului.

Casarea sentinței Judecătoriei Cimișlia din 29 noiembrie 2021, cu rejudecarea cauzei potrivit modul stabilit pentru prima instanța și pronunțarea unei noi hotărâri privind aplicarea pedepsei penale, fața de Bazatin Andrei, sub forma de închisoare pe un termen de patru ani și șase luni.

În *argumentarea cererii de apel* sunt invocate următoarele motive precum că, sentința nominalizată urmează a fi casată în parte ce ține de aplicarea pedepsei penale.

Consideră că Bazatin Andrei se căiește sincer în cele comise, vina și-a recunoscut-o integral și promite că nu va mai comite alte infracțiuni. Faptul dat se confirmă și prin cererea înaintată prin care Bazatin Andrei a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, care a fost acceptată de instanța de judecată.

Totodată ,inculpatul a solicitat ca în caz dacă va fi stabilită vinovăția lui în omiterea infracțiunilor incriminate să fie aplicată pedeapsa penală mai blîndă.

Susține că, partea vătămată nu are careva pretenții fața de inculpat, la locul de trai Bazatin Andrei se caracterizează satisfăcător, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, în privința lui poate fi aplicată pedeapsa penală după cum urmează: pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) Cod penal - 1 an închisoare; pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (2) Cod penal - 3 (trei) ani și 4 (patru) luni închisoare. În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal de stabilit pedeapsa definitivă lui Bazatin Andrei, pentru concurs de infracțiuni prin cumul, parțial, al pedepselor aplicate - 3 (ani) și 6 (șase) luni închisoare. În baza art. 84 alin. (4) Cod penal, prin cumul parțial a pedepsei neexecutate stabilite prin sentința Judecătoriei Cimișlia din 11.09.2020, definitiv stabilindu-i lui Bazatin Andrei pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani și 6 (șase) luni, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, cu includerea în aceasta perioadă a pedepsei executate, stabilite prin prima sentința.

3.1. La data de 21 februarie 2022, *avocatul Alexandr Curtev* și inculpatul *Bazatin Andrei*, prin cereri scrise (f.d.15, 33 vol.II) semnate de ambii, au solicitat încetarea procesului penal, potrivit Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind *amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova*.

4. Cauza s-a examinat în ordin de apel în mod *repetat.*

Astfel, prin decizia Curții de Apel Comrat din 13 iunie 2022 (f.d.88-93,vol.II): s-a *admis apelul* declarat de *avocatul Curtev Alexandr* în interesele inculpatului Bazatin Andrei.

S-a *casat parțial* sentința judecătoriei Cimișlia sediul Central din 29 noiembrie 2021, adoptată pe cauza penală privind învinuirea lui Bazatin Andrei de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) și art. 152 alin. (2) lit. e) Cod Penal, în *partea stabilirii pedepsei*, cu pronunțarea unei noi hotărâri în această parte, după cum urmează:

S-a stabilit lui Bazatin Andrei: - pe art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal pedeapsa sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip

semiînchis; - pe art. 152 alin. (2) lit. e) Cod penal pedeapsa sub formă de 3 ani și 6 luni închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.
În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal se stabilește pedeapsa definitivă inculpatului Bazatin Andrei pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, 4 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis. În rest dispozițiile sentinței judecătoriei Cimişlia sediul Central din 29 noiembrie 2021, se menține.

În argumentarea deciziei, instanţa de apel a indicat că, prima instanţă a stabilit inculpatului Bazatin Andrei pentru concurs de infracțiuni o pedeapsa cu închisoare aplicând eronat la caz prevederile art.84 alin.(4) Cod penal, adăugând parțial la pedeapsa aplicată prin noua sentință, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Cimișlia din 11 septembrie 2020.

Potrivit materialelor cauzei, Colegiul constată că la data de 11 septembrie 2020 a fost emisă sentința de condamnare a lui Bazatin Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) Cod penal comisă la data de 04 aprilie 2020. La caz, instanța de fond a aplicat prevederile art. 85 alin. (1) Cod penal aplicând pedeapsa definitivă în cazul unui cumul de sentințe adăugând parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa din 06 decembrie 2019. (f.d.204-206, vol.I).

La data de 18 decembrie 2020, prin sentința emisă de instanța de fond (Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani) s-a condamnat Bazatin Andrei pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 27, 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal și art. 217 alin. (2) Cod penal cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal și art. 85 alin. (1) Cod penal adăugând partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa din 11 septembrie 2020 (Judecătoria Cimișlia sediul Central). (f.d.61-77, vol. 2).

Subsecvent, Colegiul judiciar constată că instanța de fond la emiterea sentinței din 29 noiembrie 2021 de condamnare a lui Bazatin Andrei urma să aplice prevederile art. 84 alin. (4) Cod penal adăugând partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 18 decembrie 2020, dar nu cum eronat a adăugat pedeapsa din sentința judecătoriei Cimișlia sediul central din 11 septembrie 2020, or după cum este supra indicat aceasta a fost deja o dată adăugată.

Totodată, ținând cont de faptul că apelul a fost înaintat de partea apărării în interesele lui Bazatin Andrei, Colegiul judiciar nu poate aplica la caz prevederile art. 84 alin. (4) Cod penal, or potrivit prevederilor art. 409 Cod de procedură penală, instanţa de apel judecă apelul numai cu privire la persoana care l-a declarat şi la persoana la care se referă declarația de apel şi numai în raport cu calitatea pe care apelantul o are în proces. În limitele prevederilor arătate în alin.(1), instanţa de apel este obligată ca, în afară de temeiurile invocate şi cererile formulate de

apelant, să examineze aspectele de fapt şi de drept ale cauzei, însă fără a înrăutăți situaţia apelantului. Din motiv că, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 18 decembrie 2020 Bazatin Andrei a fost condamnat la închisoare pe un termen de 4 ani și 8 luni, iar prin sentința Judecătoriei Cimișlia sediul Central din 11 septembrie 2020 la 4 ani închisoare, colegiul consideră imposibil de aplicat prevederile art. 84 sau după caz art. 85 Cod penal, pentru a evita agravarea situației inculpatului.

Colegiul judiciar a stabilit lui Bazatin Andrei pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate – închisoare pe un termen de 4 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Tot odată instanța de apel a considerat că față de inculpat nu poate fi aplicată legea privind amnistia nr. 243 din 24.12.2021 .

5. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 28 februarie 2023 (f.d.111-120,vol.II): s-a *admis recursul* ordinar declarat de către *avocatul Curtev Alexandr* în numele inculpatului Bazatin Andrei. S-a casat total decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 13 iunie 2022 în cauza penală în privința lui Bazatin Andrei cu dispunerea rejudecării cauzei în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

În argumentarea deciziei, instanța de recurs constată că, potrivit conținutului deciziei instanței de apel nu se atestă o motivare amplă și bine argumentată, or, indicarea în hotărâre precum că „Colegiul judiciar va respinge ca nefondate alegațiile apelantului precum că în privința inculpatului Bazatin Andrei pot fi aplicate prevederile *Legii privind amnistia*, deoarece condamnarea acestuia pe art.187 alin. (2), lit. e) Cod penal a fost pedeapsa inițial suspendată, iar ulterior cumulată prin prisma prevederilor art. 85 alin. (1) Cod penal, or aceste alegații nu omite faptul că Bazatin Andei execută la moment pedeapsa, cu executare reală inclusiv și pe art. 187 alin. (2), lit. e) Cod penal", denotă faptul că, instanța de apel eronat a apreciat normele prescrise la art.6 alin.(1) lit.a[1]) din Legea nr.243 din 24.12.2021, în raport cu circumstanțele de fapt ale cauzei.

Or, din materialele cauzei rezultă că inculpatul, la *momentul comiterii infracţiunilor* prevăzute la art. art. 152 alin. (2), lit. e), 287 alin. (2), lit. b) Cod penal (data comiterii faptelor imputate 06.05.2019), *nu era condamnat* și *nu executa real pedeapsa cu închisoare* după cum rezultă din dispoziția art. 6 alin. (1), lit. a[1]) din Legea nr. 243 din 24.12.2021, iar sentința din 06.11.2019, datează cu o dată ulterioară comiterii faptelor imputate.

Dat fiind că, încălcările normelor procedurale specificate, comise de către instanța de apel, constituie erori de drept prescrise în art. 427 alin. (1), pct. 6) Cod de procedură penală și care nu pot fi corectate de către instanța de recurs, se impune soluția admiterii recursului ordinar, casării totale a deciziei și dispunerea rejudecării cauzei de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

Argumentele părților:

6. *Avocatul Iulia Osadcenco* cît și *inculpatul Bazatin Andrei* în ședința instanței de apel comunicat că, susțin pe deplin cererea de apel. Solicită să fie aplicată în privința lui Bazatin Andrei, Legea nr. 243 din 24.12.2021 cu privire la amnistie art. (1) care stipulează că procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

Procurorul Dumitru Calendari în ședința instanței de apel a comunicat că, cererea de apel se referă la pedeapsa mai blîndă decât cea stabilită prin sentința instanței de fond, dar nu trebuie de uitat că prin decizia Curții Supreme de Justiție din 28.02.2023 a fost casată decizia instanței de apel anterioară, a Curții de Apel Comrat din 13.06.2022.

Toate deciziile au fost atacate de către partea apărării și ultima decizie care a fost pronunțată de către instanța de apel a fost cu aplicarea prevederilor art.84 alin.1) Cod penal patru ani închisoare. Respectiv, în asemenea circumstanțe este logic să fie menținută această pedeapsă și a doua oară de către instanța de apel.

Referitor la amnistie, trebuie de aplicat corect prevederile Legii care stipulează că amnistia nu se aplică pentru persoanele care anterior au fost condamnate pentru infracțiuni grave și a executat total sau parțial pedeapsa pentru aceste infracțiuni. Deci, s-a constatat că Bazatin Andrei anterior a fost condamnat pentru jaf, infracțiune gravă, ulterior a fost condamnat pentru furt, infracțiune mai puțin gravă. Pedeapsa fiind comasată a fost executată, respectiv, nu sunt temeiuri pentru aplicarea Legii cu privire la amnistie din anul 2021 în privința lui Bazatin Andrei. În cazul dat urmează de stabilit pedeapsa cu executare în privința lui Bazatin Andrei.

Aprecierea instanței de apel:

7. Examinând sentința atacată în raport de actele şi lucrările dosarului, prin prisma criticilor formulate, sub toate aspectele de fapt şi de drept, conform dispozițiilor *art.art.414-418 Cod de procedură penală*, Colegiul judiciar conchide asupra necesității admiterii apelului declarat de avocatul Alexandr Curtev în interesele inculpatului Bazatin Andrei, cu casarea parțială a *sentinței Judecătoriei Cimişlia sediul Central din 29 noiembrie 2021,* în latura penală în partea stabilirii pedepsei cu pronunțarea în această parte a unei hotărîrii noi.

În conformitate cu prevederile art. 415 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *instanţa de apel, judecând cauza în ordine de apel, adoptă decizia prin care admite apelul, casând sentința parțial sau total, inclusiv din oficiu, în baza art. 409 alin. (2), şi pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit, pentru prima instanţă.*

Colegiul judiciar atestă că prezenta cauza penală se examinează în *mod repetat* în instanţa de apel, în limitele rejudecării în latura penală în partea aplicării actului de amnistie față de inculpatul Bazatin Andrei.

Astfel, Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 28 februarie 2023 (f.d.111-120,vol.II): a dispus casarea deciziei Curții de Apel Comrat din 13 iunie 2022 *în privința inculpatului Bazatin Andrei* cu dispune rejudecarea cauzei de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată pe motiv că soluția instanța de apel de respingerea aplicării amnistiei față de inculpat contravine normelor penale și celor de procedură penală.

Reieșind din constatările expuse de instanța de recurs privind comiterea erorilor de drept la aplicarea actului amnistiei, Colegiul judiciar a examinat cauza penală în ordine de apel doar în privința inculpatului Bazatin Andrei, în latura penală privind stabilirea pedepsei.

Prin *sentința Judecătoriei Cimișlia sediul Central din 29 noiembrie 2021(*f.d.242-247,vol.I) adoptată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală: Bazatin Andrei a fost recunoscut vinovat și condamnat, prin aplicarea prevederilor art.364[1] alin. (8) Cod de procedură penală: - în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis; - în baza art. 152 alin. (2) lit. e) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de 3 (trei) ani și 6 (șase) luni închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, s-a stabilit pedeapsa definitivă inculpatului Bazatin Andrei pentru concurs de infracțiuni prin cumul, parțial, al pedepselor aplicate, 4 (patru) ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis. În temeiul art.84 alin.(4) Cod penal, s-a adăugat parțial la pedeapsa aplicată prin noua sentință, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Cimișlia din 11 septembrie 2020, definitiv stabilindu-i lui Bazatin Andrei pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

La data de 21 februarie 2022, avocatul Alexandr Curtev și inculpatul Bazatin Andrei, prin cereri scrise (f.d.15,33 vol.II) semnate de ambii, au solicitat încetarea procesului penal, potrivit Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind *amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova*.

Conform art.389 alin.(4) pct.2) Cod procedură penală, *sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei și cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 Cod penal și în cazurile prevăzute în art. 89 alin. (2), lit. a), b), c), e), f) și g) Cod penal*.

Potrivit art.107 alin.(1) și alin.(2) Cod penal, *amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei*

aplicate sau comutarea ei. Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranţă şi asupra drepturilor persoanei vătămate.

Subsecvent, vis-a-vis de apelul declarat, dar și cererile inculpatului Bazatin Andrei și a părții apărării privind aplicarea actului de amnistie, Colegiul judiciar reține că, argumentele invocate poartă un caracter fondat, din care motive instanța statuează de a aplica în privința inculpatului Bazatin Andrei, prevederile art. 2 din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, din următoarele considerente.

Sub acest aspect, Colegiul judiciar atestă că, la data de 24 decembrie 2021, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova. Legea nominalizată a fost publicată în Monitorul Oficial la data de 31 decembrie 2021, intrând în vigoare de la această dată.

În particular, potrivit art.1 alin. (1) al Legii nr. 224 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova se indică că, prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2–5, 7.

În corespundere cu prevederile art. 2 al Legii nr. 224 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, procesele penale în privinţa infracţiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

(2) Procesul penal în privinţa infracţiunilor ușoare, mai puţin grave şi grave, săvârșite până la adoptarea prezentei legi de persoane care, la data comiterii infracţiunii, nu atinseseră vârsta de 18 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la faza de judecare a cauzei.

(3) Încetarea procesului penal conform alin.(1) şi (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.

(4) În privinţa persoanei care refuză încetarea procesului penal, conform alin. (1)–(3) din prezentul articol, instanţa de judecată, la pronunțarea sentinței, poate hotărî încetarea procesului penal dacă, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracţiunii a fost confirmată, inculpatul întrunește criteriile stabilite la art.1 şi nu cade sub incidența art.6.

În conformitate cu art.6 alin.(1) lit.a[1]) din Legea nr.243 din 24 decembrie 2021, prevederile art.art.1-5 nu se aplică persoanei, bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvîrşirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional grave, executând în total sau în parte pedeapsa cu închisoare.

În cursul judecării cauzei, la orice etapă a procedurilor, inculpatul este în drept, prin acord scris, să solicite încetarea procesului penal, în privinţa sa, în temeiul art. 2 al Legii nr. 243 din 24.12.2021.

Cererea poate fi înaintată de inculpat atât în şedinţa preliminară, cât şi după numirea cauzei spre judecare, până la finalizarea cercetării judecătoreşti. În atare situație, instanţa de judecată va pune în discuție solicitarea inculpatului, privind încetarea procesului penal, după care se va retrage în camera de consiliu şi va adopta o sentință de încetare a procesului penal. În cazul dat, la adoptarea hotărârii de încetare a procesului penal, nu se analizează probatoriul.

În cadrul ședinței de judecată în instanța de apel, inculpatul Bazatin Andrei și-a manifestat acordul scris privind aplicarea în privința sa a actului amnistiei.

În acest punct de analiză, este relevant de a preciza că, înainte de a aplica actul amnistiei faţă de inculpat, instanţa urmează să determine, dacă acesta anterior nu a beneficiat de actul de amnistie sau de grațiere, în privința lui nu a fost încetat procesul penal, în legătură cu împăcarea părților de 3 sau mai multe ori, anterior nu a mai fost condamnat pentru comiterea infracțiunilor grave, deosebit de grave sau excepțional de grave.

Astfel, reieșind din textul legii pre citat, se conchide că, pentru aplicarea amnistiei faţă de persoanele inculpate, este suficient să fie întrunite cel puţin unul dintre criteriile enumerate supra.

În acest context, instanța de apel notează că, Bazatin Andrei a comis faptele infracționale prevăzute de art. art. 152 alin. (2), lit. e), 287 alin. (2), lit. b) Cod penal la data de 06 mai 2019.

Potrivit Revendicării (f.d.121-122,vol.I), Bazatin Andrei a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Cimișlia din 06 noiembrie 2019 în baza art.187 alin. (2) Cod penal la o pedeapsă de 3 ani și 6 luni închisoare, cu aplicarea art. 90 Cod penal pe un termen de 4 ani.

Respectiv la momentul comiterii infracțiunilor de către Bazatin Andrei prevăzute la art. art.152 alin. (2), lit.e), 287 alin. (2), lit. b) Cod penal, la data de 06 mai 2019, acesta *nu era condamnat și nu executa real pedeapsa cu închisoare* după cum rezultă din dispoziția art. 6 alin. (1), lit. a[1]) din Legea nr. 243 din 24.12.2021, iar sentința din 06 noiembrie 2019, datează cu o dată ulterioară comiterii faptelor imputate.

Prin urmare, Colegiul judiciar constată că la cazul dedus judecății inculpatul Bazatin Andrei nu cade sub incidența restricțiilor formulate în art. 6 din Legea nr. 243.

Din aceste considerente, inculpatul anterior nu a mai beneficiat de actul de amnistie sau grațiere, în privința acestuia nu a fost încetat procesul penal în baza art.109 Cod penal, cît și infracțiunile incriminate inculpatului Bazatin Andrei au fost comise până la adoptarea Legii nr.243 din 24.12.2021, pentru care Legea penală prevede în calitate de pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, inculpatul Bazatin Andrei solicitând în scris încetarea procesului penal, în legătură cu intervenirea actului de amnistie.

Pentru motivele expuse supra, deși vinovăția inculpatul Bazatin Andrei, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.287 alin.(2) lit.b),152 alin.(2) lit.e) Cod penal este adeverită, instanța de apel va dispune eliberarea inculpatului Bazatin Andrei de executarea pedepsei penale și va înceta procesul penal, or, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale, a executării pedepsei, precum și altor consecințe ale condamnării.

Luând în considerare cele mai sus menționate, Colegiul judiciar ajunge la concluzia admiterii apelului declarat de avocatul Alexandr Curtev în interesele inculpatului Bazatin Andrei, cu casarea parțială a sentinței Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 29 noiembrie 2021, în latura penală privind stabilirea pedepsei cu pronunțarea în această parte a hotărârii noi.

În baza celor constatate și călăuzindu-se de prevederile *art.art.415-418,389 alin.(4) pct.4) Cod de procedură penală*, Colegiul judiciar,

D E C I D E:

Se admite apelul declarat de *avocatul Alexandr Curtev* în interesele *inculpatului Bazatin Andrei* .

Se casează parțial s*entinței Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 29 noiembrie 2021*, pronunțată în cauza penală privind inculpatul ***Bazatin Andrei ******* acuzat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de ***art.287 alin.(2) lit.b), art.152 alin.(2) lit.e) Cod penal,*** în latura penală în *partea stabilirii pedepsei* cu pronunțarea hotărârii noi în această parte după cum urmează:

Bazatin Andrei recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de: *art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal la pedeapsă de 2 (doi) ani închisoare; art.152 alin.(2) lit.e) Cod penal la pedeapsă de 3 ani 6 luni închisoare* se liberează de executarea pedepsei în baza art.art.1,2 al Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În rest *sentința Judecătoriei Cimișlia sediul Central din 29 noiembrie 2021* se menține.

Bazatin Andrei urmează a fi eliberat de sub strajă dacă el nu execută alte sentințe de condamnare.

Decizia este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni de la comunicarea deciziei integrale.

Preşedintele şedinței	*Judecător*	*Judecător*
Galina Vavrin	***Natalia Bondarenco***	***Ion Dănăilă***