Dosar nr. PIGD 1-24114368-28-1-10102024 Nr. manual 1-117/24

SENTINȚĂ
în numele legii

17.02.2025 or. Ocnița

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecător Dolghieri Dan
Grefier Galușca Ina
Cu participarea procurorului: Rada Gorban
Apărător: Răducan Irina

A judecat în ședința publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui **:**

Rusu Arcadie Alexandru, IDNP: *****, a.n.*****, domiciliat în r. *****, căsătorit, fără persoane la întreținere, studii medii, supus serviciului militar, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova;

Rusu Cristian Mihail, IDNP: *****, a.n.*****, domiciliat în r. *****, celibatar, fără copii la întreținere, studii medii, nesupus serviciului militar, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova;

Rusu Mihail Alexandru, IDNP: *****, a.n.*****, domiciliat în r. *****, divorțat, fără persoane la întreținere, studii medii, nesupus serviciului militar, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova.

- în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 al. 2 liter b) CP al RM

A CONSTATAT:

La 16 iulie 2024, aproximativ la ora 19:20, Rusu Arcadie, Rusu Mihail și Rusu Cristian, aflându-se împreună în apropierea magazinului Î.I „Lungu Alina”, amplasat în s. *****, r. Ocnița, fiind în loc public, acționând cu intenție directă, încălcând ordinea publică, dându-și seama de acțiunile sale prejudiciabile, exprimând lipsă de respect și manifestând o neglijare premeditată și demonstrativă a conduitei, liniștei într-un anturaj public, spontan au inițiat un conflict cu Dumitraș Gheorghii în cadrul căruia i-au aplicat ultimului mai multe lovituri cu pumnii în regiunea capului și a feței, iar la intervenția martorilor acțiunile ilegale au fost curmate.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. *****din 14 august 2024, i-au cauzat lui Dumitraș Gheorghii leziuni sub formă de echimoză la față, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată, ignorând astfel normele etice general acceptate în societate.

În ședința de judecată toți trei inculpați au recunoscut integral vina conform rechizitoriului, și au solicitat să fie examinată cauza în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Partea vătămată Dumitraș Gheorghe a declarat că nu are careva pretenții de ordin material sau moral față de inculpați.

Aprecierea instanței: studiind materialele cauzei și audiind participanții la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia că vina inculpaților în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 al. 2 liter b) CP a fost dovedită pe deplin, acțiunile lor fiind corect calificate drept - *acțiuni intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra*

persoanei, acțiuni care, prin conținutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârşită de două sau mai multe persoane”

Vinovăția inculpaților a fost dovedită pe deplin prin recunoașterea vinei, dar și prin probele anexate la dosar și anume:

Fiind audiat în calitate de învinuit Rusu Cristian Mihail, a comunicat că vina în cele încriminate o recunoaște, în sera zilei din 16.07.2024 fiind împreună cu Rusu Mihail și Rusu Arcadie în preajma magazinului „Lungu Galina” din s. *****, r. Ocnița s-a iscat un conflict cu Dumitraș Gheorghii la început verbal după care ultimul i-a aplicat o lovitură în piept astfel ca reacție de apărare l-a lovit în partea gâtului pe Dumitraș Gheorghii. Menționează că Dumitraș Gheorghii se afla în stare de ebrietate și altercația fizică a continuat cu aplicarea lui Rusu Mihail și Rusu Arcadie. Regretă cele săvârșite (f.d. 135);

Fiind audiat în calitate de învinuit Rusu Mihail Alexandru, vina în comiterea infracțiunii a recunoscut, la 16.07.2024 aflându-se în preajma magazinului „Lungul Alina” împreună cu Rusu Arcadie și Rusu Cristian, între nepotul lui Rusu Cristian și Dumitraș Gheorghii s-a iscat un conflict care a trecut în agresiune fizică și fiindcă Cristian este feciorul lui, iar Dumitraș era în stare de ebrietate s-a implicat în conflictul dintre ei și i-a aplicat o lovitură lui Dumitraș Gheorghii. Îi pare rău de cele săvârșite. (f.d. 131);

- Declaraţiile părții vătămate Dumitraș Gheorghii care a comunicat că, la data de 16.07.2024, în jurul orelor 19:00, împreună cu Octavian Gaivas a venit în sat la magazinul ”Lungu Alina”, care se află lângă biserică. În timp ce împreună cu Secrii Inga, Secrii Grigore, Vetcu Viorel, Vetcu Nadejda se aflau în fața magazinului și discutau pe diferite teme, mai departe de ei într-o parte de magazin se aflau consătenii Rusu Arcadii, Rusu Mihail și fiul acestuia Rusu Cristian, lângă ei se afla și câinele lor care permanent este liber. Ulterior pe drum mergea un băiat pe nume Iura, familia nu îi cunoștea dar la fel este locuitor al s. *****, iar din urma lui mergeau niște câini. Unde cet. Rusu Arcadii împreună cu Rusu Mihail au început cu voce tare să strige cu diferite cuvinte necenzurate în privința băiatului pe nume Iura, ca să nu-l mai vadă pe el prin sat cu câinii aceia. Văzând aceasta a intervenit zicându-le să se liniștească că nu este frumos din partea lor și că sunt toți din acest sat și au acele drepturi. La care ei l-au lăsat pe băiatul pe nume Iura și au început la el ce treabă are să se implice în discuția lor. Însă cet. Rusu Mihail a început să-l numească cu diferite cuvinte necenzurate, ofensate, că deja l-a săturat, iar ultimul le zicea să se liniștească și să nu facă probleme din nimic. Ei au devenit cu toții agresivi față de continuau în adresa lui să se exprime cu cuvinte necenzurate, unde cet. Rusu Cristian s-a apropiat de și având intenția să-l lovească l-a îndepărtat de la el zicându-i să se liniștească că este ca tatăl lui și să-și dea seama cum vorbește cu cei mai în vârstă ca el. La un moment dat prin neașteptate Cristian i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței în partea stângă unde ultimul l-a îmbrâncit de la el. În acest timp s-a apropiat și Rusu Mihail și Rusu Arcadii unde ambii i-au aplicat lovituri în regiunea capului și feței cu pumnul și s-a început un haos că nu se înțelegea nimic iar el tot încerca să curme acțiunile lor huliganice față de el. A intervenit și cet. Vetcu Viorel unde le zicea să se liniștească și încerca să amelioreze conflictul dat însă persoanele indicate mai sus deveneau și mai agresivi. El a reușit să telefoneze la băiatul lui pe nume Marius Dumitraș însă nu răspundea, la care atunci l-a apelat și pe Sorin Corniciuc. Când cet. Secrii Inga a văzut că persoanele date nu se liniștesc a sunat la 112 comunicând cele întâmplate. Până a venit poliția deja a venit și fiul lui, Sorin și Octavian Gaives. După ce a venit cet. Corniciuc Sorin și încerca să-i liniștească a fost și el lovit de către Rusu Arcadii. Apoi au început să vină mai mulți băieți de la un alt magazin unde persoanele indicate mai sus au fugit acasă până a veni poliția la fața locului. Conflictul dat a durat cam vrio 15 minute. Comunică că

persoanele date fără careva motive întemeiate, în mod demonstrativ, acționând cu intenție directă, într-un loc public, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate și personalitate, manifestând o neglijare premeditată și demonstrativă a conduitei în societate, conștientizând de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile, admițând în mod conștient survenirea acestora, din intenții huliganice îndreptate nemijlocit spre încălcarea grosolană a ordinii publice, în prezența lui rostea diferite cuvinte necenzurate. Anterior nu a avut careva conflicte cu persoanele date. Nu cunoștea dacă persoanele date erau sau nu în stare de ebrietate. Comunică că în timp ce persoanele date i-au aplicate lovituri, telefonul mobil de model ”Redmi Note 13 Pro” se afla în mână la el unde a căzut jos și s-a deteriorat sticla de protecție care este la preț de 260 lei, care la momentul dat nu este schimbată. Astfel ia fost cauzat un prejudiciu material, fizic și moral care îl va depune pe parcursul urmărire penale. (f.d. 38-39);

- Declarațiile martorului Vetcu Viorel care a comunicat că, la data de 16.07.2024, în jurul orelor 17:00, împreună cu soția Vetcu Nadejda, au plecat la magazinul ”Lungu Alina” situat în s. *****, r-l Ocnița pentru a se odihni. Ajungând acolo în fața magazinului se afla vânzătoarea magazinului Secrii Inga, soțul ei Secrii Grigore. În timp ce discutau a venit și Dumitraș Gheorghii care s-a apropiat de ei. La o parte de magazin se mai afla și Rusu Arcadii, Rusu Mihai și fiul acestuia Rusu Cristian, unde se aflau cu un câne mare de rasă. La un moment dat în timp ce ei discutau cu toții pe diferite teme, pe drum mergea un consătean pe nume Iura iar din urma lui niște câini. Din motivul că cănile care se afla cu cele trei persoane a început a lătra la aceilalți câini, cet. Rusu Mihail a început cu diferite cuvinte necenzurate în adresa lui Iura, ca să nu-l mai vadă mai mult cu acești cânii pe drumul acela. După care a intervenit și Gheorghii Dumitraș zicându-i lui Mihail că are aceleași drepturi ca și toții consătenii. La care cet. Rusu Mihail a început în adresa lui Gheorghii cu diferite cuvinte necenzurate să-l numească și îi zicea că el nu are treabă să se implice în discuția lor. Ulterior s-a apropiat de Gheorghii Dumitraș fiul lui Mihail pe nume Cristian și la fel se exprima în adresa lui Gheorghii cu diferite cuvinte necenzurate, la care ultimul i-a făcut observație că de ce vorbește așa cu cei mai mari și că el ar fi tatăl lui. Din acest motiv cet. Rusu Cristian pe neașteptat i-a aplicat o lovitură în regiunea feței cu pumnul lui Gheorghii Dumitraș, unde ultimul l-a îndepărtat pe Cristian de lângă el. Văzând una ca aceasta repede a intervenit în conflictul lor spunându-le să se liniștească că sunt din același sat. S-a început o ceartă și mai mare deja a sărit în ajutor și cet. Rusu Mihail, unde tot i-a aplicat o lovitură lui Gheorghii pentru că de ce l-a îmbrâncit pe fiul lui, la care el încerca să-i i-a pe unul la o parte pentru a curma acțiunile lor huliganice însă venea altul cet. Rusu Arcadii care la fel i-a aplicat o lovitură lui Gheorghii și s-a făcut un mare haos unde de unul singur nu putea să amelioreze conflictul dat, deoarece acele trei persoane erau foarte agresive în privința lui Gheorghii. Mai apoi a observat că deja a venit și Sorin Corniciuc și Octavian Gaivas, care au sărit și ei în ajutor pentru a ameliora conflictul dat. A văzut când Sorin a dat să-i despartă a fost și el lovit de către Rusu Arcadii. Cineva din persoanele care se afla la fața locului a apelat la 112 și ei când au auzit deja s-au liniști și au plecat acasă până a venit poliția. Specifică că el nu a fost lovit de nimeni. Conflictul dat a durat cam vro 15-30 minute. Comunică că persoanele date fără careva motive întemeiate, în mod demonstrativ, acționând cu intenție directă, într-un loc public, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate și personalitate, manifestând o neglijare premeditată și demonstrativă a conduitei în societate, conștientizând de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile, admițând în mod conștient survenirea acestora, din intenții huliganice îndreptate nemijlocit spre încălcarea grosolană a ordinii publice, în prezența persoanei Dumitraș Gheorghii rostea diferite cuvinte necenzurate. (f.d. 54);

- Declaraţiile martorului Secrii Inga care a comunicat că, din luna iunie 2024, activează în calitate de vânzătoare la magazinul ”Lungu Alina” situat în s. Gîrnova, r-l Ocnița. La data de 16.07.2024, în jurul orelor 08:00, a venit la serviciu unde a deschis magazinul. Ulterior în jurul orelor 17:00-18:00, sa aflat la serviciu când a venit la magazin, soții Vetcu Viorel și Vetcu Nadejda, precum și soțul ei Secrii Grigore. În timp ce discutau a venit și Dumitraș Gheorghii care s-a apropiat de ei. La o parte de magazin se mai afla și Rusu Arcadii, Rusu Mihai și fiul acestuia Rusu Cristian, unde se aflau cu un câne mare de rasă. La un moment dat în timp ce discutau pe diferite teme pe drum mergea un consătean pe nume Iura iar din urma lui niște câini. Din motivul că cănile care se afla cu acele trei persoane a început a lătra la aceilalți câini, cet. Rusu Mihail a început cu diferite cuvinte necenzurate în adresa lui Iura, ca să nu-l mai vadă mai mult cu acești câini pe drumul acela. După care a intervenit și Gheorghii Dumitraș zicându-i lui Mihail că are aceleași drepturi ca și toții consătenii. La care cet. Rusu Mihail a început în adresa lui Gheorghii cu diferite cuvinte necenzurate să-l numească și îi zicea că el nu are treabă să se implice în discuția lor. Ulterior s-a apropiat de Gheorghii Dumitraș fiul lui Mihail pe nume Cristian și la fel se exprima în adresa lui Gheorghii cu diferite cuvinte necenzurate, la care ultimul i-a făcut observație că de ce vorbește așa cu cei mai mari, că el poate fi tatăl lui. Din acest motiv cet. Rusu Cristian pe neașteptat i-a aplicat o lovitură în regiunea feței cu pumnul lui Gheorghii Dumitraș, unde ultimul l-a îndepărtat pe Cristian de lângă el. Apoi cet. Vetcu Viorel văzând una ca aceasta repede a intervenit în conflictul lor spunându-le să se liniștească că sunt din acelaș sat. S-a început o ceartă și mai mare deja a sărit în ajutor Rusu Mihail, unde tot i-a aplicat o lovitură lui Gheorghii pentru că de ce l-a îmbrâncit pe fiul lui, la care Viorel încerca să-i despartă însă nu putea, la fel a venit și cet. Rusu Arcadii care i-a aplicat o lovitură lui Gheorghii în timp ce ultimul vorbea la telefon, unde lui Gheorghii i-a căzut jos la pământ telefonul mobil. După aceasta s-a făcut un mare haos unde Viorel cu soțul ei nu putea să amelioreze conflictul dat, deoarece acele trei persoane erau foarte agresive în privința lui Gheorghii. Mai apoi a observat că deja a venit și Sorin Corniciuc și Octavian Gaivas, care au sărit și ei în ajutor pentru a ameliora conflictul dat. Ulterior văzând că conflictul se agravează și mai tare a apelat la proprietara magazinului pentru a comunica cele întâmplate, dar proprietara a comunicat că deja a fost solicitată poliția și în curând se va apropia la fața locului. Când deja a sosit poliția persoanele indicate mai sus au plecat. Ea nu a văzut când a fost lovit Sorin dar a auzit de la cineva că a fost lovit, însă de cine nu cunoștea. Conflictul dat a durat cam aproximativ 15 minute. Comunică că persoanele date fără careva motive întemeiate, în mod demonstrativ, acționând cu intenție directă, într-un loc public, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate și personalitate, manifestând o neglijare premeditată și demonstrativă a conduitei în societate, conștientizând de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile, admițând în mod conștient survenirea acestora, din intenții huliganice îndreptate nemijlocit spre încălcarea grosolană a ordinii publice, în prezența persoanei Dumitraș Gheorghii rostea diferite cuvinte necenzurate. Activitatea magazinului nu a fost întreruptă. Camere de supraveghere nu sunt instalate la magazin. (f.d. 56);

- Declaraţiile martorului Secrii Grigore care a comunicat că, la data de 16.07.2024, în jurul orelor 15:00, a plecat la soția lui Secrii Inga, care activează la magazinul ”Lungu Alina” din s. *****, r-l Ocnița. Peste ceva timp la magazin au venit soții Vetcu Viorel și soția lui Vetcu Nadejda, unde cu toții se aflau în fața magazinului și se odihneau. În timp ce ei discutau a venit și Dumitraș Gheorghii care s-a apropiat de ei. La o parte de magazin se mai afla și Rusu Arcadii, Rusu Mihai și fiul acestuia Rusu Cristian, unde se afla un câne mare de rasă. La un moment dat în timp ce ei discutau cu toții pe diferite teme pe drum mergea un consătean pe nume Iura iar din

urma lui niște câini. Din motivul că câinele care se afla cu acele trei persoane a început a lătra la ceilalți câini, cet. Rusu Mihail a început cu diferite cuvinte necenzurate în adresa lui Iura, ca să nu-l mai vadă mai mult cu acești câini pe drumul acela. După care a intervenit și Gheorghii Dumitraș zicându-i lui Mihail că are aceleași drepturi ca și toții consătenii. La care cet. Rusu Mihail a început în adresa lui Gheorghii cu diferite cuvinte necenzurate să-l numească și îi zicea că el nu are treabă să se implice în discuția lor. Ulterior s-a apropiat de Gheorghii Dumitraș fiul lui Mihail pe nume Cristian și la fel se exprima în adresa lui Gheorghii cu diferite cuvinte necenzurate, la care ultimul i-a făcut observație că de ce vorbește așa cu cei mai mari, că el poate fi tatăl lui. Din acest motiv cet. Rusu Cristian pe neașteptat i-a aplicat o lovitură în regiunea feței cu pumnul lui Gheorghii Dumitraș, unde ultimul l-a îndepărtat pe Cristian de lângă el. Unde cet. Vetcu Viorel văzând una ca aceasta repede a intervenit în conflictul lor spunându-le să se liniștească că sunt din același sat. S-a început o ceartă și mai mare deja a sărit în ajutor Rusu Mihail, unde tot i-a aplicat o lovitură lui Gheorghii pentru că de ce l-a îmbrâncit pe fiul lui, la care Viorel încerca să-i liniștească pentru a curma acțiunile lor huliganice însă a venia și cet. Rusu Arcadii care la fel i-a aplicat o lovitură lui Gheorghii și s-a făcut un mare haos. El nu s-a implicat în conflict dat din motivul că anterior a avut probleme cu Rusu Mihail. Însă cet. Vetcu Viorel de unul singur nu putea să amelioreze conflictul dat, deoarece acele trei persoane erau foarte agresive în privința lui Gheorghii. Mai apoi a venit la fața locului cet. Sorin Corniciuc și Octavian Gaivas, care au fost chemați de către Gheorghii, care au sărit și ei în ajutor pentru a ameliora conflictul dat. A văzut momentul când Sorin a dat să-i despartă a fost și el lovit de către Rusu Arcadii. Cineva din persoanele care se afla la fața locului a apelat la 112 și ei când au auzit deja s-au liniști și au plecat acasă până a venit poliția. Conflictul dat a durat cam aproximativ 15-20 minute. Comunică că persoanele date fără careva motive întemeiate, în mod demonstrativ, acționând cu intenție directă, într-un loc public, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate și personalitate, manifestând o neglijare premeditată și demonstrativă a conduitei în societate, conștientizând de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile, admițând în mod conștient survenirea acestora, din intenții huliganice îndreptate nemijlocit spre încălcarea grosolană a ordinii publice, în prezența persoanei Dumitraș Gheorghii rostea diferite cuvinte necenzurate. Mai comunică că când Dumitraș Gheorghii vorbea la telefon când a fost lovit de către Rusu Arcadii și în acel moment i-a căzut telefonul lui Gheorghii la pământ, nu cunoștea dacă sa deteriorat sau nu. (f.d. 58);

- Declaraţiile martorului Corniciuc Sorin care a comunicat că, la data de 16.07.2024, ora cu exactă nu a putut comunica dar era deja spre seară, a fost telefonat de către Dumitraș Gheorghii, care i-a comunicat să vină de urgență la magazinul ”Lungu Alina” din s. ***** deoarece este bătut. Imediat a plecat la cet. Gaivas Octavia și împreună au mers la fața locului. Ajungând la magazinul ”Lungu Alina” a observat cum cet. Rusu Mihail împreună cu Rusu Arcadii și Rusu Cristian îl îmbrâncea și erau agresivi asupra cet. Dumitraș Gheorghii. După care imediat s-a implicat pentru ai despărțea și dintr-o parte a fost lovit de către Rusu Arcadii pe motivul crezând că el îl va bate pe fratele lui Rusu Mihail. După ce a fost lovit și ei au văzut că deja la fața locului au venit mai mulții băieții s-au îndepărtat de ei și cu toții au plecat spre acasă. Până a venit poliția ei nu se aflau la fața locului. Când a venit cu Octavian ei erau agresivi și strigau cu voce tare la Gheorghii dar nu a văzut că să-i aplece careva lovituri ultimului. Din spusele lui Gheorghii a înțeles că conflictul dintre ei s-a luat de la niște câini care mergeau din urma la un consătean pe nume Iura. La fel din spusele lui Gheorghii dar și pe față avea careva leziuni care au fost făcute de către Rusu Arcadii, Rusu Mihail și Rusu Cristian. A menționat că pe cazul dat nu a dorit să fie recunoscut și audiat în calitate de parte vătămată deoarece nu i-a

fost cauzat nici un prejudiciu material, moral sau fizic. Comunică că la fața locului se mai aflau careva persoane dar nu a putut să comunice cine anume deoarece atunci nu prea a atras atenție. (f.d. 60);

- Declaraţiile martorului Gaivas Octavian care a comunicat că, la data de 16.07.2024, ora exactă nu a putut comunica dar era deja spre seară, când la el a venit Sorin Corniciuc și i-a comunicat să plece până la magazinul ”Lungu Alina” din s. *****, r-l Ocnița, pentru că îl bate pe Dumitraș Gheorghii. Ajungând la magazinul indicat mai sus a observat cum cet. Rusu Mihail împreună cu Rusu Arcadii și Rusu Cristian îl îmbrâncea și erau agresiv asupra cet. Dumitraș Gheorghii. După care împreună cu Sorin încercau să-i despartă dar nu prea putea deoarece erau foarte agresivi. Văzând că nu se liniștesc și tot continuau acțiunile lor huliganice le-a zis că dacă nu se liniștesc va solicita poliția. La care conflictul s-a ameliorat și cele trei persoane au plecat de la fața locului. Nu a văzut cum cet. Corniciuc Sorin a fost lovit de către Rusu Arcadii. Comunică că la fața locului se aflau consătenii Vetcu Viorel cu soția lui, Secrii Grigore la fel cu soția lui după cum își amintea. Din spusele lui Gheorghii a aflat că Rusu Arcadii, Rusu Cristian și Rus Mihail i-au aplicat câte o lovitură însă se vedea că în regiunea feței avea leziuni și sticla de protecție a telefonului i-a fost deteriorată în timpul când a fost lovit i-a căzut telefonul mobil jos. A menționat că conflictul dintre ei s-a iscat de la niște câini care mergeau din urma la un consătean pe nume Iura. (f.d. 62);

- Declaraţiile martorului Dumitraș Marius care a comunicat că, este fiul lui Dumitraș Gheorghii. La data de 16.07.2024, a uitat telefonul mobil în mașină, iar în jurul orei 19:30 a văzut mai multe apeluri nepreluate de la tatăl lui, astfel l-a telefonat și tatăl lui i-a comunicat să vină repede la magazinul ”Lungu Alina” deoarece este bătut. Imediat a plecat la fața locului undea observat mai multe persoane din sat inclusiv și Sorin Corniciuc, Gaivas Octavian care încercau să-i despartă pe Rusu Mihail, Rusu Arcadii și Rusu Cristian de lângă tatăl său. Imediat cineva din persoanele prezente au comunicat că vine poliția și persoanele agresive s-au liniștit puțin însă tot erau agresive și strigau cu voce tare în adresa tatălui său. Până la sosirea poliției persoanele agresive au plecat de la fața locului. Ulterior a aflat de la tatăl lui că Rusu Mihail, Rusu Arcadii și Rusu Cristian i-au aplicat lovituri în regiunea capului și a feței din motiv că tatăl lui le-a făcut observație referitor la faptul că îl numeau cu cuvinte necenzurate pe un consătean care trecuse cu niște câini pe drum și câinele lui Rusu Arcadii a început să hămăie. A menționat că în momentul când tatăl lui a fost lovit i-a fost deteriorată sticla de protecție a telefonului mobil. (f.d. 64);

- Declaraţiile martorului Vetcu Nadejda care a comunicat că, la data de 16.07.2024, în jurul orelor 17:00-18:00, împreună cu soțul ei Vetcu Viorel, au plecat în s. ***** la magazinul ”Lungu Alina”, pentru a se odihni. Ajungând acolo în fața magazinului se afla Secrii Inga și Secrii Grigore. În timp ce discutau a venit și Dumitraș Gheorghii care s-a apropiat de ei. La o parte de magazin se mai afla și Rusu Arcadii, Rusu Mihai și fiul acestuia Rusu Cristian, unde se afla un câne mare de rasă. La un moment dat în timp ce discutau pe drum mergea un consătean pe nume Iura iar din urma lui niște câini. Din motivul că câinele care se afla cu cele trei persoane a început a lătra la ceilalți câni, cet. Rusu Mihail a început cu diferite cuvinte necenzurate în adresa lui Iura, ca să nu-l mai vadă mai mult cu acești câini pe drumul acela. După care a intervenit și Gheorghii Dumitraș zicându-i lui Mihail că are aceleași drepturi ca și toții consătenii. La care cet. Rusu Mihail a început în adresa lui Gheorghii cu diferite cuvinte necenzurate să-l numească și îi zicea că el nu are treabă să se implice în discuția lor. Ulterior s-a apropiat de Gheorghii Dumitraș fiul lui Mihail pe nume Cristian și la fel se exprima în adresa lui

Gheorghii cu diferite cuvinte necenzurate, la care ultimul i-a făcut observație că de ce vorbește așa cu cei mai mari, că el este tatăl lui. Din acest motiv cet. Rusu Cristian pe neașteptat i-a aplicat o lovitură în regiunea feței cu pumnul lui Gheorghii Dumitraș, unde ultimul l-a îndepărtat pe Cristian de lângă el. Apoi soțul ei Vetcu Viorel văzând una ca aceasta repede a intervenit în conflictul lor spunându-le să se liniștească că sunt din același sat. S-a început o ceartă și mai mare deja a sărit în ajutor Rusu Mihail, unde tot i-a aplicat o lovitură lui Gheorghii pentru faptul că l-a îmbrâncit pe fiul lui, la care soțul ei încerca să-i despartă însă nu putea, la fel a venit și cet. Rusu Arcadii care i-a aplicat o lovitură lui Gheorghii în timp ce ultimul vorbea la telefon, unde lui Gheorghii i-a căzut jos la pământ telefonul mobil. După aceasta s-a făcut un mare haos unde soțul ei nu putea să amelioreze conflictul dat, deoarece cele trei persoane erau foarte agresive în privința lui Gheorghii. Mai apoi a observat că deja a venit și Sorin Corniciuc și Octavian Gaivas, care au intervenit și ei în ajutor pentru a ameliora conflictul dat. Ea nu a văzut când a fost lovit Sorin dar a auzit de la cineva că a fost lovit însă de cine nu cunoștea. Conflictul dat a durat aproximativ 15-20 minute. Comunică că persoanele date fără careva motive întemeiate, în mod demonstrativ, acționând cu intenție directă, într-un loc public, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate și personalitate, manifestând o neglijare premeditată și demonstrativă a conduitei în societate, conștientizând de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile, admițând în mod conștient survenirea acestora, din intenții huliganice îndreptate nemijlocit spre încălcarea grosolană a ordinii publice, în prezența persoanei Dumitraș Gheorghii rostea diferite cuvinte necenzurate. Nu cunoștea cine a solicitat intervenția poliției și unde persoanele implicate în conflict au plecat până la sosirea poliției. (f.d. 66);

- Declaraţiile martorului Vatamaniuc Iurii care a comunicat că, locuiește la stâna din s. *****, r-l Ocnița, deoarece paște oile. Data nu ținea minte dar era luna trecută adică iulie 2024, după amiază de unul singur s-a dus în sat pentru a procura de la magazin pâine. Mergând pe lângă magazinul ”Lungu Alina”, din urma lui mergeau câinii de la stână. Ajungând la magazinul dat la o parte se aflau trei bărbații unul dintre ei fiind Mihail iar pe ceilalți nu-i cunoștea, unul din ei ținea legat un câine de rasă mare, care a început a lătra la câinii lui. Astfel, domnul pe nume Mihail i-a zis să nu se mai plimbe prin sat cu câinii dați, însă ultimul a mers mai departe în drumul său. Din urma lui auzea că bărbații dați se exprimau în adresa lui cu cuvinte necenzurate. La fel a mai auzit că acei trei bărbații s-au luat la ceartă cu un alt grup de persoane care se aflau în fața magazinului, dar nu cunoștea cine erau. Apoi s-a dus mai departe la stâna cu oi. Nu a văzut și nici nu a auzit dacă persoanele de la fața locului s-au bătut. A două zi a aflat de la șeful lui că a fost agresat fizic cet. Dumitraș Gheorghii, de către Mihail Rusu, fratele lui și fiul lui. Din ce motiv a fost agresat fizic nu cunoștea. Atunci când el a mers pe lângă magazinul „Lungu Alina” nu l-a văzut pe Dumitraș Gheorghii, dar persoane care erau la fața locului nu le cunoștea, deoarece mai mult se află la stâna cu oi decât în sat. (f.d. 68);

- Procesul verbal de ridicare din 06.08.2024, cu planșa fotografică potrivit căruia de la partea vătămată Dumitraș Gheorghii, a fost ridicat un telefon mobil de model „Redmi Note 13 Pro + 5G” de culoare neagră. (f.d. 42-45);

- Procesul verbal de examinare din 06.08.2024, cu planșa fotografică în urma căruia a fost supus examinării telefonul mobil de model „Redmi Note 13 Pro + 5G” de culoare neagră ridicat de la partea vătămată Dumitraș Gheorghii. Urmare a examinării s-a stabilit că sticla de protecție a telefonului mobil de model „Redmi Note 13 Pro + 5G”, este deteriorată.(f.d. 46-49);

- Raportul de constatare nr. *****din 17 iulie 2024 potrivit căruia la Dumitraș Gheorghii s-au depistat leziuni sub formă de echimoză la față, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată.(f.d. 14);

- Raportul de expertiză judiciară nr. *****din 14 august 2024 potrivit căruia la Dumitraș Gheorghii leziuni sub formă de echimoză la față, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată. (f.d. 74-75);

Conform art. 61 alin. (1), (2) Cod penal al Republicii Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 75 Cod penal al Republicii Moldova, potrivit căruia, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de comportamentul părții vătămate care a fost provocatorul conflictului, de persoana celui vinovat – inculpații sunt caracterizați pozitiv la locul de trai, nu au antecedente penale, s-au căit de cele săvîrșite, de circumstanţele care atenuează răspunderea și anume- recunoașterea vinei și lipsa pretențiilor de ordin material sau moral din partea părții vătămate, dar și de lipsa circumstanțelor ce agravează răspunderea.

Instanța la stabilirea pedepsei ține cont și de dorința inculpaților, și anume Rusu Cristian a fost deacord să-i fie aplicată pedeapsa solicitată de acuzatorul de stat sub formă de amendă.

Rusu Mihail și Rusu Arcadie au solicitat ca față de ei să fie aplicată pedeapsa sub formă de de închisoare, dar cu suspendarea pedepsei, în legătură cu faptul că nu au surse financiare pentru achitarea amenzii.

În cadrul urmăririi penale au fost suportate cheltuieli judiciare pentru efectuarea raportului de constatare a leziunilor corporale ale victimei pentru care au fost cheltuiți 448 lei, astfel instanța consideră necesar de încasat în mod solidar de la Rusu Arcadie, Rusu Mihail, Rusu Cristian în beneficiul statului, cheltuieli de judecată în mărime de 448 lei.

Conducându-se de art.art.384, 385, 389 CPP și 287 al.2 liter b) CP al RM, instanţa de judecată,

CONDAMNĂ:

Rusu Cristian se recunoaşte vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin.(2 liter b) Cod penal al RM, și i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 600 u.c. ceea ce cosntituie 30000 (treizeci mii) lei.

Rusu Cristian este în drept să achite jumătate din amendă dacă o achită în cel mult trei zile din momentul devenirii sentinței executorii.

Rusu Mihail se recunoaşte vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin.(2 liter b) Cod penal al RM, și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 6 (șase) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 90 Cod Penal al RM se dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Rusu Mihail, pe un termen de probă de 2 (doi) ani, dacă el nu va săvîrşi o nouă infracţiune, îndreptăţind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

Rusu Arcadie se recunoaşte vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin.(2 liter b) Cod penal al RM, și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 6 (șase) luni cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 90 Cod Penal al RM se dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Rusu Arcadie, pe un termen de probă de 2 (doi) ani, dacă el nu va săvîrşi o nouă infracţiune, îndreptăţind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat

Se încasează în mod solidar de la Rusu Arcadie, Rusu Mihail, Rusu Cristian în beneficiul statului, cheltuieli de judecată în mărime de 448 lei.

Corpul delict – un telefon mobil de model „Redmi Note 13 Pro + 5G” de culoare neagră care se păstrează la partea vătămată Dumitraș Gheorghii, urmează a fi restituit acestuia.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei
Judecător Doghieri Dan