Dosar nr. 4-130/2025
4-2115434-26-4-13082025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

06 octombrie 2025 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Diana Mazur
Cu participarea:
agentului constatator al SFS Bălți Prisacaru Liviu

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Miron Andrei ***** născut la *****, domiciliat sat. ***** raionul Rîșcani, căsătorit, trei copii minori la întreținere, studii superioare, supus serviciului militar, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, activează în funcție de director magazinului-mixt SRL „Mironaș- Prosper”, cu adresa juridică: mun. Bălți, str. Bulgară, 82, ap. 43, amplasat în sat. ***** raionul Rîșcani, IDNP: *****, de săvîrșire a contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional al R. Moldova,

Constată:

Miron Andrei, fiind administratorul SRL „Mironaș Prosper” și avînd în posesie „magazinul mix”, amplasat în sat. Văratic raionul Rîșcani, la data de 05.08.2025, ora 14:57 min, în urma controlului efectuat de SFS Bălți, s-a depistat încălcarea de către el a prevederilor Legii nr. 231 din 23.09.2010 „cu privire la comerțul interior prin comercializarea/depozitarea/ păstrarea produselor din tutun”, și anume: fără a dispune de documente de proveniență la marfă expusă prin comercializare, comercializa 37 pachete de țigări ”Ritm”, cu prețul de 25 lei o unitate, în total în sumă de 925,00 lei.

Acțiunile Miron Andrei au fost încadrate de către agentul constatator al Serviciului Fiscal de Stat, Prisăcaru Liviu, în baza art. 265 Cod contravențional, conform căruia la momentul comiterii faptei și în prezent reprezintă contravenție - achiziționarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii și a provenienței lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii.

La data de 05.08.2025, pe faptul dat lui Miron Andrei i-a fost întocmit proces–verbal cu privire la contravenție în baza art. 265 Cod Contravențional.

Potrivit art.395 Cod contravențional, agentul constatator a remis spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani conform competenței.

Agentul constatator al Serviciului Fiscal de Stat, Prisăcaru Liviu, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că, comercializarea a 37 pachete de țigări fără acte de proveniență. Efectuînd un control la data de 05.08.2025 a fost efectuat un control la magazinul srl ”MIRONASH-PROSPER” din satul Văratic raionul Rîșcani, care au fost ridicate și trasmite conform competenței. Solicită nimicirea țigărilor care se păstrează în camera de păstrare al SFS Bălți, pe adresa: mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare, 128. În procesul controlului a fost efectuat un control și s-a procurat un pachet de țigări ”Ritm” în sumă de 25 lei unitatea și au fost depistate încă 36 de pachete într-o cutie de cartor.

Făptuitorul Miron Andrei, în cadrul ședinței de judecată vinovăția a recunoscut și a declarat

că, nu are acte ce ar confirma proveniența țigărilor. La data e 05.08.2025 a avut loc un control de către Serviciul Fiscal de Stat. A menționat că așa țigări nu are în magazin. Sa depistat 37 de pachete de țigări ”Ritm”, în geanta vînzătoarei. Nu se afla pe loc. Cînd a venit vînzătoarea a indicat în proces-verbal că țigările îi aparțin. A fost sancționat ca persoană juridică. Vînzătoarea se numește Gabuja Elena. Magazinul îi aparține.

La întrebările agentului constatator, a declara că, țigările nu au fost găsite în geanta vînzătoarei, au fost luate din magazin.

Cercetând probele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră că în acțiunile lui Miron Andrei sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 265 CC RM CC RM, care corect au fost încadrate în baza acestui articol, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

Necătînd la recunoașterea integral a vinovăției, vina făptuitorului Miron Andrei, în cadrul ședinței judiciare a fost confirmată și de materialele cauzei contravenționale administrate în cadrul ședinței judiciare, și anume:

- prin procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Miron Andrei în săvîrșirea contravenției în baza art. 265 Cod Contravențional al RM. (f.d 4);
- prin copie decizie privind inițierea controlului nr. DICF-181815/C din 05.08.2025 (f.d 5);
- prin copie act nr. 1-950529 (f.d 6);
- prin act de ridicare a corpurilor delicte nr. 1 din 05.08.2025 (f.d 7).

Reieșind din probele stabilite în ședința de judecată, instanța ajunge la concluzia, că vina făptuitoarului Miron Andrei a fost dovedită pe deplin.

Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră că vinovăția lui Miron Andrei de comiterea contravențiilor imputate a fost dovedită integral, iar acțiunile acesteia corect au fost încadrate conform prevederilor art. 265 Cod contravențional, *Achiziţionarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii şi a provenienţei lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii, se sancţionează cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.*

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 05.08.2025 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravențional, instanța consideră, că acestea sunt întocmite cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actele nominalizate sunt conforme cu realitatea.

La stabilirea sancțiunii contravenționale instanța de judecată ţine cont de circumstanțele cauzei.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța de judecată ia în considerație că Miron Andrei a fost găsit vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa *cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.*

Din considerentele indicate, instanța consider că pedepasa lui Miron Andrei urmează să fie stabilită sub formă de amendă pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 265 Cod Contravenţional al R. Moldova în mărime de 60 (șaizeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie 3000,00 (trei mii,00) lei.

Potrivit prevederilor art. 431 alin. (4) Cod contravenţional, *La judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art. 439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.*

Conform prevederilor art. 106 alin.(1) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată şi gratuită, în proprietate statului a bunurilor utilizate la săvârșirea infracţiunilor sau rezultate din infracţiuni.

Potrivit art. 439[7] Cod contravențional, (1) Confiscarea specială constă în trecerea forţată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

(2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile:

a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei contravenţii;

b) rezultate din săvîrşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri;

c) date pentru a determina săvîrşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient;

d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional;

e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri.

(3) Confiscarea specială se aplică de către instanţa de judecată la demersul agentului constatator.

(4) În cazul contravenţiilor prevăzute la art.79 alin.(3), art.287 confiscarea specială se aplică de către reprezentantul Serviciului Vamal abilitat să examineze cauza contravenţională.

(5) Pînă la pronunţarea hotărîrii cu privire la confiscarea specială, agentul constatator dispune restituirea către proprietar sau către posesorul legal al bunurilor uşor alterabile, în acest caz confiscîndu-se contravaloarea lor.

(6) Dacă bunurile rezultate din săvîrşirea contravenţiei şi veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din săvîrşirea contravenţiei şi a veniturilor de la aceste bunuri.

(7) Dacă bunurile indicate la alin.(2) lit.a) şi b) aparţin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu ştia şi nici nu trebuia să ştie despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu ştia şi nici nu trebuia să ştie despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă.

(8) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorul este eliberat de răspundere contravenţională.

(9) Confiscarea specială nu se aplică în cazul contravenţiilor săvîrşite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Pe cauza contravenţională dată a fost ridicat şi recunoscut ca corp delict: a 37 de pachete cu țigarete „Ritm”,, depistate și ridicate la data de 05.08.2025 în procesul controlului la magazinul magazinul-mixt SRL „Mironaș- Prosper”, amplasat în sat. Văratic, raionul Rîșcani.

Avînd în vedere aceasta, instanţa de judecată, conform prevederilor art. 162 Cod de procedură penală şi art. 106 alin.(1) Cod penal, trage concluzia de a aplica confiscarea specială a 37 de pachete cu țigarete „Ritm”,, depistate și ridicate la data de 05.08.2025 în procesul controlului la magazinul magazinul-mixt SRL „Mironaș- Prosper”, amplasat în sat. Văratic,

raionul Rîșcani, care se păstrează în camera de păstrare al SFS Bălți, pe adresa: mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare, 128, de nimicit, după intrarea hotărârii în vigoare.

Conducându-se de art. 431; 454-458; 460; 462 Cod Contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată , -

H O T Ă R Ă Ș T E :

A-l recunoaşte vinovat pe Miron Andrei *****de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 265 Cod Contravenţional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă amendă în mărime de 60 (șasezeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie 3 000,00 (trei mii,00) lei.

De-i explicat făptuitorului Miron Andrei ***** că, conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale

A aplica confiscare specială: a 37 de pachete cu țigarete „Ritm”, depistate și ridicate la data de 05.08.2025 în procesul controlului la magazinul-mixt SRL „Mironaș- Prosper”, amplasat în sat. Văratic, raionul Rîșcani și recunoscute ca corpuri delicte, de nimicit, după întrarea hotărârii în vigoare.

Bunurile supuse aplicării confiscării speciale se păstrează în camera de păstrare al SFS Bălți, pe adresa: mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare, 128.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea