Dosarul nr. 2-12591/2025
2-25083383-12-2-12062025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 decembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru),
Judecător Angela Ciubotaru,
soluţionând *unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar*,
cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA ,,Moldovagaz" împotriva lui Beiu Vadim şi Spicica Ana, cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată,

a constatat,

În data de 10 iunie 2025, SA ,,Moldovagaz" a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Beiu Vadim şi Spicica Ana prin intermediul căreia a solicitat:

- încasarea în mod solidar din contul lui Beiu Vadim şi Spicica Ana în beneficiul SA„Moldovagaz" datoria în mărime de 20687,28 lei şi cheltuieli de judecată, ce se compun din taxa de stat în mărime 877,45 lei şi taxa de timbru în mărime de 200 lei, precum şi alte cheltuieli suportate la examinarea cauzei.

Conform încheierii din data de 13 iunie 2026 cererea de chemare în judecată a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă /f. d 19-20/.

Argumentele SA ,,Moldovagaz"

În motivarea cererii depuse, reclamanta indică că în fapt, potrivit datelor din registrul bunurilor imobile, proprietari ai bunului imobil situat pe adresa: mun.Chişinău, str.***** sunt Beiu Vadim şi Spicica Ana.

De asemenea, SA ,,Moldovagaz" învederează că la locul de consum din speţă au fost furnizate gaze naturale, fapt confirmat prin extrasul din contul personal, pârâţii acumulând datorii în mărime de 20 687,28 lei iar existenţa datoriei şi cuantumul acesteia se confirmă prin factura de plată şi extrasul din contul personal al consumatorului *****, anexate la prezenta cerere de chemare în judecată.

La fel, partea reclamantă informează că în speţa dată, pârâţii nu s-au adresat către SA „Moldovagaz" pentru încheierea unui contract conform prevederilor pct.

44 al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale aprobat prin Hotărîrea ANRE nr. 1 13 din 19.04.2019.

În continuare, reclamanta precizează că potrivit informaţiei de pe portalul ASP, Beiu Vadim îşi are domiciliul actual în r-nul Călăraşi, satul Bravicea iar Spicica Ana îşi are domiciliul actual în mun. Chişinău, str. *****.

Respectiv reclamanta informează că la 15.04.2025 în adresa pârâţilor (la adresele de domiciliu şi adresa locului de consum), prin scrisori recomandate, au fost expediate pretenţii cu nr.05/2-1253, cu solicitarea de a achita datoria formată de 17 037,49 lei pentru gazele naturale consumate în perioada august 2024 - februarie 2025. Pretenţia expediată la adresa de domiciliu a pârâtului a fost recepţionată de destinatar la 24.04.2025, fapt confirmat prin semnătură pe avizul de recepţie. Pretenţia expediată la adresa de domiciliu a pârâtei/loc de consum, a fost restituită de Poşta Moldovei cu Adeverinţa din 08.05.2025, cu menţiunea „Nereclamat".

Astfel, SA „Moldovagaz" susţine că pârâţii nu doar că nu au achitat datoria de 17 037,49 lei, achitând doar 200 lei, însă au mai format o datorie adiţională de 3649,79 lei pentru gazele naturale furnizate în perioada martie - aprilie 2025, astfel, datoria restantă a pârâţilor constituie 20 687, 28 lei pentru gazele naturale facturate în perioada august 2024- aprilie 2025.

Reieşind din motivele de fapt şi de drept menţionate mai sus, reclamanta reiterează că pârâţii nu şi-au onorat obligaţia de achitare a datoriei pentru consumul de gaze naturale, iar SA „Moldovagaz" este în drept să solicite executarea obligaţiei.

SA „Moldovagaz" îşi întemeiază pretenţiile în baza prevederilor art. 38, 39 alin.(14), 94, 166-168 CPC RM, art. 774-797, 858, 912 CC al RM, art. 81 Legea cu privire la gaze naturale nr. 108 din 27.05.2016, pct. 64, 66 Regulament privind furnizarea gazelor naturale aprobat prin Hotărîrea ANRE nr. 113 din 19.04.2019 SA „Moldovagaz".

Pârâtul Beiu Vadim a recepţionat încheierea de primire în procedură însoţită de cererea de chemare în judecată cu anexe la data de 26 iunie 2025, însă în termenul acordat de Judecător, acesta nu a depus referinţă /f. d 24/.

Pârâta Spicica Ana nu a recepţionat actele expediate, fiind restituite plicurile în adresa Judecătorul, cu menţiunea „nereclamat" /f. d. 25-28/.

În această ordine de idei, Judecătorul evidenţiază că pct. 2 din Hotărârea Guvernului RM nr. 1457 din 30 decembrie 2016 pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poştale defineşte trimiterea nereclamată ca fiind o trimitere poştală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepţionare a acesteia.

Drept urmare, faptul că, destinatarul Spicica Ana nu a solicitat ridicarea de la oficiul poştal a plicului cu copiile de pe încheiere de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexate, nu poate fi imputat Judecătorului.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art. 172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

Potrivit prevederilor art. 276^4 alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Prin urmare, luând în consideraţie normele de drept expuse, Judecătorul soluţionează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea Judecătorului

Soluţionând materialele cauzei şi raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează speţa, Judecătorul consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de SA ”Moldovagaz” urmează a fi *admisă* din considerentele ce urmează.

Potrivit art. 9 alin. (2) lit. a) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Articolul 10 alin. (1) al Codului civil, expres menţionează că persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu lege, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri.

Conform prevederilor art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.

Prin prisma prevederilor art. 858 alin. (1) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

Art. 776 al Codului civil, stipulează că obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Totodată, potrivit prevederilor art. 797 alin. (1) Cod civil, o obligaţie solidară nu se prezumă, ci se naşte prin act juridic, prin lege sau prin lege.

În această ordine de idei, potrivit prevederilor art. 796 Cod civil dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legaţi solidar.

Art. 992 alin. (1) şi (2) din Codul civil descrie noţiunea de contract ca fiind acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sunt aplicabile normele cu privire la actul juridic.

Art. 81 lit. b) din Legea cu privire la gazele naturale prevede că, consumatorul final are următoarele obligaţii: să achite integral plata datorată pentru gazele naturale furnizate şi penalităţile calculate, conform condiţiilor contractuale şi în termenele stabilite în factura de plată.

Conform pct. 64 alin. 6) din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, printre obligaţiile furnizorului se enumeră obligaţia acestuia să prezinte lunar consumatorului final factura, emisă în baza indicaţiilor echipamentului de măsurare, pentru plata gazelor naturale consumate, la preţurile negociate în bază de contract sau, după caz, aprobate de Agenţie, cu cel puţin 10 zile calendaristice înainte de expirarea termenului limită de plată a facturii, indicat în aceasta.

Materialele cauzei denotă că, conform extrasului din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil ap. 9 cu nr. Cadastral: *****situat în mun. Chişinău, str. Alexandru Vlahuţă nr. 19/3 aparţine cu drept de proprietate pârâţilor Beiu Vadim şi Spicica Ana cu 1.0 cotă-parte, în temeiul contractului de vânzare-cumpărare *****din 04 iulie 2019, drept supus înregistrării de stat la 04 iulie 2019 /f. d 9-11/.

Potrivit prevederilor pct. 44 al Regulamentului pentru furnizarea gazelor naturale nr. 113/2019 din 19.04.2019, persoana fizică sau juridică, care a obţinut cu drept de proprietate un imobil, este obligată să solicite furnizorului încheierea contractului de 5 furnizare a gazelor naturale. În cazul în care noul proprietar nu respectă această prevedere, furnizorul este în drept să solicite operatorului de sistem să conecteze locul de consum, preîntâmpinând proprietarul în cauză prin aviz de deconectare, cu cel puţin 5 zile calendaristice înainte de deconectare. Furnizorul este, în drept să ceară noului proprietar achitarea plăţii datorate pentru consumul de gaze naturale şi/sau pentru consumul neînregistrat sau înregistrat incomplet din momentul dobândirii de către acesta a dreptului de proprietate asupra imobilului respectiv

Conform pct. 66 subpunctul 2) din Regulamentul Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică privind furnizarea gazelor naturale nr. 113 din 19 aprilie 2019, consumatorul final are următoarele obligaţii: 1) să respecte prevederile contractului de furnizare a gazelor naturale încheiat, prevederile Legii cu privire la gazele naturale, prevederile prezentului Regulament şi a altor acte de reglementare; 2) să achite integral plata pentru gazele naturale furnizate şi penalităţile calculate, conform condiţiilor contractuale; 3) să asigure întreţinerea instalaţiilor sale de gaze naturale în stare bună de funcţionare; 4) să posede cunoştinţe necesare cu privire la utilizarea gazelor naturale şi să respecte regulile de securitate stipulate în „Cerinţe minime de securitate privind exploatarea sistemelor de distribuţie a gazelor combustibile naturale", aprobate prin Hotărârea de Guvern nr.552 din 12 iulie 2017.

În caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Raportând la caz, Judecătorul reţine că pârâţii nu s-au adresat către SA „Moldovagaz", pentru încheierea unui contract conform prevederilor pct. 44 al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale aprobat prin Hotărîrea ANRE nr. 1 13 din 19.04.2019.

Astfel, Judecătorul preciează că la caz, raportul obligaţional între părţi se confirmă prin extrasul din contul personal ***** deschis în privinţa bunului imobil ap. 9 cu nr. cadastral: *****situat în mun. Chişinău, *****şi a facturilor de plată care au fost emise lunar şi remise spre plată /f.d. 15/.

Tot din materialele cauzei se reţine că, consumatorii Beiu Vadim şi Spicica Ana nu şi-au îndeplinit obligaţiunile de achitare a plăţilor pentru gazele naturale furnizate la locul de consum menţionat supra, în termenul stabilit, neachitând plata respectivă integral în perioada august 2024- aprilie 2025, acumulând o datorie în mărime de 20 687, 28 lei, conform ultimei facturi de plată pentru gazele naturale emisă la data de 30 aprilie 2025 /f. d 15/.

La data de 15 aprilie 2025 SA „Moldovagaz" a expediat în adresa pârâţilor pretenţia ***** de încasare a datoriei, însă ultimii au ignorat solicitările legale ale reclamantului /f. d 16-17/.

În situaţia din speţă, s-a stabilit cu certitudine că, contrar obligaţiilor asumate, pârâţii Beiu Vadim şi Spicica Ana nu şi-au executat obligaţiile asumate şi nu au achitat datoria pentru consumul gazelor naturale, în termenul stabilit.

În aceste circumstanţe, judecătorul consideră întemeiat de a încasa în mod solidar de la Beiu Vadim şi Spicica Ana în beneficiul SA ,,Moldovagaz", suma de 20 687,28 lei, cu titlu de datorie pentru consumul gazelor naturale neachitată în perioada august 2024-aprilie 2025, pentru apartamentul ***** din str. *****, mun. Chişinău.

Cu privire la solicitarea reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată judecătorul reţine că, în conformitate cu art. 82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Judecătorul atestă că prin ordin de plată *****720 din 05 iunie 2025 /f. d 2/ se confirmă că S.A. „Moldovagaz" a achitat taxa de timbru în mărime de 200 lei. Iar, prin ordin de plată *****733 din 05 iunie 2025 /f/d 3/ se confirmă că S.A. „Moldovagaz" a achitat taxa de stat în mărime de 877, 45 lei.

Având în vedere că acţiunea reclamantului a fost admisă integral, Judecătorul prin prisma art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă dispune încasarea în mod solidar de la Beiu Vadim şi Spicica Ana în beneficiul SA ,,Moldovagaz", cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea acţiunii în mărime de 877,45 lei şi taxa de timbru în sumă de 200,00 lei.

În conformitate cu prevederile articolelor 26, 94, 236 - 241, 243, 276^2 – 276^4, 357 din Codul de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite integral acţiunea.

Se încasează în mod solidar de la Beiu Vadim şi Spicica Ana în beneficiul SA ,,Moldovagaz", suma de 20 687,28 (douăzeci mii şase sute optzeci şi şapte, 28) lei, cu titlu de datorie pentru consumul gazelor naturale neachitată în perioada august 2024-aprilie 2025, pentru apartamentul ***** din str. *****, mun. Chişinău.

Se încasează în mod solidar de la Beiu Vadim şi Spicica Ana în beneficiul SA ,,Moldovagaz", cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea acţiunii în mărime de 877,45 (opt sute şaptezeci şi şapte, 45) lei şi taxa de timbru în sumă de 200,00 (două sute) lei.

Se stabileşte pârâţilor Beiu Vadim şi Spicica Ana un termen de 15 (cincisprezece) zile de executare benevolă, calculat din data rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti.

Participanţii procesului sunt în drept să solicite hotărârea integrală în termen de 30 zile. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Dispozitivul hotărârii judecătoreşti se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanţilor la proces.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător /semnătura/ Angela CIUBOTARU

Copia veridică