C U R T E A D E A P E L B Ă L Ț I

Dosarul nr.4r-872/23 Prima instanţă:
Judecătoria Drochia, sediul Glodeni
Judecător: Cristina Rîmari

D E C I Z I E
În numele Legii

19 decembrie 2023 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Dumitru Puşca
Judecătorii Ruslana Burdeniuc, Angela Revenco

a examinat în ordine de recurs, recursul contravenientului „ZCA-Link” SRL, reprezentat de administratorul Vuicu Ivan, declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 05.10.2023, adoptată în cauza contravenţională în privința lui **„ZCA-Link” SRL** învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 179 Cod contravențional

C O N S T A T Ă :

”ZCA-LINK” SRL, reprezentată de administratorul Vuicu Ivan, în perioada de 16.06.2023-20.06.2023, în lipsa certificatului de urbanism pentru proiectare și proiectului de execuție și autorizație de construcție, a executat lucrări de construcție a imobilului cu numărul cadastral 4801114.018.01 din or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea 1, prin care au fost demolate porțiuni din peretele portant la fața exterioară lărgind ușile existente, au fost demolate porțiuni de sub fereastră în peretele exterior portant transformând golurile de fereastră în gol de ușă, au fost sparte golurile de ușă noi, au fost demolați pereții interiori portanți, închise goluri de fereastră existente cu blocuri de calcar și demolate pardoselile de la etajul 2, fapt prin care au fost încălcate prevederile art.13 alin.(1), art.22 lit.b) al Legii nr.721 din 02.02.1996 privind calitatea în construcții.

La data de 20 iunie 2023 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria AST nr.00288 prin care acțiunile respective a lui ”ZCA-LINK”

SRL au fost calificate de către agentul constatator în baza art.179 Cod contravențional - Construcţii neautorizate şi intervenţii neautorizate la construcțiile existente și anume, executarea construcţiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare şi reparaţie capitală a clădirilor şi edificiilor, indiferent de tipul de proprietate şi de destinaţie, fără autorizaţie de construcţie, eliberată în modul stabilit.

La data de 26 iunie 2023, în temeiul art.395 Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui ”ZCA-LINK” SRL, reprezentat de administratorul Vuicu Ivan în baza art.179 Cod contravențional a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată Judecătoria Drochia, sediul Glodeni, conform competenței.

Prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 05.10.2023 ”ZCA-LINK” SRL, reprezentată de administratorul Vuicu Ivan, a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art.179 Cod contravenţional și în baza acestei Legi i s-a aplicat pedeapsă sub formă de amendă de 1000 unități convenționale echivalentă cu 50000 lei, cu privarea dreptului de a desfășura activitatea în domeniul construcției pe un termen de 6 luni.

În temeiul art.439[6] alin.(1) Cod contravențional, a fost obligată ”ZCA-LINK” SRL să remedieze construcția neautorizată și intervențiile neautorizate la construcții existente, situate pe adresa: or.Glodeni, str.V.Zgîrcea nr.1, cu readucerea acesteia la poziția inițială.

S-a adus la cunoștință ”ZCA-LINK” SRL că, în conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoștință a deciziei privind aplicarea sancțiunii, și, în acest mod, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral, în caz contrar, amenda urmând a fi achitată în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond aceasta a fost contestată cu recurs de către contravenientul „ZCA-Link” SRL, reprezentat de administratorul Vuicu Ivan, care a solicitat casarea hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 05 octombrie 2023, cu rejudecarea cauzei şi încetarea procesului contravenţional, în baza art. 441 alin. (1) lit. a) din Codul contravenţional.

În motivarea recursului a invocat următoarele argumente:

- hotărârea instanţei inferioare contestată este ilegală şi pasibilă casării în temeiul art.466 lit.e) din Codul contravenţional, deoarece cauza a fost judecată în lipsa contravenientului, astfel fiind încălcat dreptul la un proces echitabil garantat de art. 6 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale;

- instanţa a dat o pareciere arbitrară probelor (procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 16.06.2023) prezentate de agentul constatator, deoarece acestea au

fost dobândite contrar legii, cu încălcarea dreptului de proprietate privată;

- instanţa de judecată a recunoscut recurentul vinovat în baza unuor elemente probatorii, incusiv procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 16.06.2023, efectuată la construcţia centrului comercial din or.Glodeni, str.V. Zgîrcea nr. 1 (f.d.19, 20-21, 22-27), care a fost întocit în cadrul acţiunii procesuale efectuate fără acordul proprietarului şi fără autorizarea judecătorului de instrucţie, astfel precum stabileşte regulile art. 118 din Codul de procedură penală, aplicabil cazului;

- prin urmare, instanţa de judecată, în lipsa acordului recurentului, precum şi în lipsa unei încheieri judecătoreşti cu privire la autorizarea acţiunii procesuale de cercetare la faţa locului, era limitată în dreptul de a recunoaşte vinovat ”ZCA-LINK” SRL în comiterea contravenţiei imputate, în baza probei privind procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 16.06.2023, or, această probă a fost dobândită cu încălcarea dreptului fundamental de proprietate al recurentului, garantat de art. 46 din Constituţia Republicii Moldova şi art. 1, protocolul 1, art. 8 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale;

- solicită instanţei de recurs să rejudece cauza şi să constate aprecierea arbitrară de către instanţa ierarhic inferioară a procesului-verbal de cercetare la faţa locului din 16.06.2023, dobândit ilegal, cu emiterea unei hotărâri privind casarea hotărârii primei instanţei şi încetarea procesului contravenţional, în legătură cu lipsa întrunirii elementelor constitutive ale contravenţiei imputate, în baza probelor prezentate de agentul constatator.

Procedura înștiințării legale în instanța de recurs a fost executată (f.d.68).

Potrivit prevederilor art. 471 alin. (1) Cod contravențional, recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

La recursul declarat a depus referință agentul constatator Mihail Bejenari, prin care și-a exprimat dezacordul cu recursul declarat, solicitând respingerea recursului declarat de contravenientul „ZCA-Link” SRL, reprezentat de administratorul Vuicu Ivan, cu menținerea hotărârii primei instanțe fără modificări. În motivarea referinței a invocat, că examinarea construcției neautorizate a fost efectuată cu acordul și participarea proprietarului construcției, „ZCA-Link” SRL reprezentat de administratorul Vuicu Ivan, fapt ce se confirmă prin semnătura acestuia în procesul-verbal de cercetare la fața locului din 10.06.2023, anexat la dosar. Astfel, „ZCA-Link” SRL, reprezentat de administratorul Vuicu Ivan, a permis și a participat la cercetarea la fața locului, a semnat procesul-verbal de cercetare la fața locului fără a vea obiecții și a fost de acord cu conținutul lui.

Verificând argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei şi cu prevederile legii în vigoare, Colegiul penal constată că recursul declarat urmează a

fi admis, cu casarea hotărârii instanţei de fond și remiterea cauzei la rejudecare, reieşind din următoarele considerente.

Conform art.473 alin.(2) lit. c) Cod contravențional al RM, *după examinarea recursului, instanţa de recurs admite recursul casând hotărârea atacată parțial sau integral și dispune rejudecarea cauzei în prima instanță dacă* este necesară administrarea de probe suplimentare, dacă a constatat încălcări ale normelor de procedură privind formarea completului instanţei de judecată, privind citarea obligatorie a părţilor, privind respectarea dreptului la apărare şi a dreptului la interpret, precum şi dacă a constatat încălcări ale prevederilor art.33–35 din Codul de procedură penală aplicate corespunzător.

Instanţa de recurs arată că, hotărârile judecătoreşti contravenţionale pot fi atacate cu recurs, pentru a se repara erorile de drept, şi numai în temeiurile prevăzute de art.466 Cod contravențional.

Colegiul penal arată că, examinând cauza contravenţională în privinţa ”ZCA-LINK” SRL, instanţa de fond nu a respectat normele procesuale, nu a verificat complet, sub toate aspectele şi în mod obiectiv circumstanţele cauzei şi a dat probelor administrate o apreciere incorectă.

Potrivit dispozitivului deciziei adoptate, ”ZCA-LINK” SRL, a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art.179 Cod contravenţional și în baza acestei Legi i s-a aplicat sancţiunea contravenţională sub formă de amendă de 1000 unități convenționale echivalentă cu 50000 lei, cu privarea dreptului de a desfășura activitatea în domeniul construcției pe un termen de 6 luni.

Totodată, în temeiul art.439^6 alin.(1) Cod contravențional, a fost obligată ”ZCA-LINK” SRL să remedieze construcția neautorizată și intervențiile neautorizate la construcții existente, situate pe adresa: or.Glodeni, str.V.Zgîrcea nr.1, cu readucerea acesteia la poziția inițială.

La acest capitol, Colegiul arată că potrivit prevederilor art. 439^4 lit.b) Cod contravențional, în procesul contravenţional, în scopul înlăturării consecinţelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvîrşirii faptelor contravenţionale prevăzute de prezentul cod, chiar dacă nu sânt întrunite condiţiile de tragere la răspundere contravenţională, se poate aplica una sau mai multe din următoarele măsuri de siguranţă demolarea construcţiilor neautorizate şi/sau defrişarea arborilor şi arbuştilor.

Conform prevederilor art.439^6 alin. (1) Cod contravențional, demolarea construcţiilor neautorizate se aplică în cazul faptelor prevăzute la art.116, 134, 168, 177 al.(3), 178, 179 şi 226 şi atrage, după caz, remedierea construcţiilor afectate în urma intervenţiilor neautorizate.

La fel, potrivit alin.(3) al aceleiași norme, demolarea construcţiilor

neautorizate şi defrişarea arborilor şi arbuştilor se dispun de către instanţa de judecată şi pot fi aplicate chiar dacă este înlăturată răspunderea contravenţională în temeiul art.26 sau procesul contravenţional a încetat în temeiul art.441 alin.(1) lit.f).

Reieșind din prevederile menționate, reiese că măsura de siguranță care putea fi aplicată la caz constă în demolarea construcţiilor neautorizate, în timp ce prima instanță în dispozitivul hotărârii din 05.10.2023 a obligat ”ZCA-LINK” SRL *să remedieze* construcția neautorizată și intervențiile neautorizate la construcții existente, situate pe adresa: or.Glodeni, str.V.Zgîrcea nr.1, cu readucerea acesteia la poziția inițială, astfel instanța a aplicat o măsura de siguranță care nu este prevăzută la art. 439^4 lit.b) Cod contravențional.

Mai mult ca atât, prin Hotărârea de Guvern nr. 582 din 03.08.2022 a fost aprobat Regulamentul cu privire la modul de demolare a construcţiilor neautorizate şi de defrişare a arborilor şi arbuştilor, iar remedierea, ca măsură de siguranță, nu este stipulat în Regulamentul vizat.

Distinct de cele constatate, că potrivit prevederilor legale, scopul aplicării măsurilor de siguranță este înlăturarea consecinţelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvîrşirii faptelor contravenţionale, și că acestea pot fi aplicate, după caz.

Așadar, Colegiul conchide că instanța de fond urmează să stabilească la caz, dacă lucrările de construcție a imobilului cu numărul cadastral 4801114.018.01 din or.Glodeni, str.Vasile Zgîrcea 1, efectuate de contravenient, au afectat sau nu construcția, capacitatea portantă, structura de rezistență a blocului locativ, precum și dacă imobilul menționat va putea fi exploatat în continuare și exploatarea acestei construcții poate fi realizată fără restricţii conform destinației, cu respectarea normelor de exploatare în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova, or, de către agentul constatator nu a fost prezentat careva raport de expertiză ce ar demonstra faptul dat.

Reieșind din cele descrise supra, Colegiul penal relevă caracterul neobiectiv și superficialitatea examinării circumstanțelor cauzei contravenționale, motiv ce impune casarea hotărârii contestate cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond, pentru soluționarea ei multilaterală și obiectivă, cu adoptarea unei hotărâri legale și întemeiate.

La rejudecarea cauzei, instanţa urmează să ţină cont de cele menţionate, în baza probelor examinate şi a verificării tuturor circumstanţelor ce au importanţă pentru soluţionarea justă a cazului, să adopte o hotărâre temeinică şi bazată pe prevederile legii.

În conformitate cu art. 473 alin.(2) lit. c) Cod contravențional al RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

d e c i d e :

Admite recursul contravenientului **„ZCA-Link” SRL**, reprezentat de administratorul Vuicu Ivan, declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 05.10.2023, hotărâre care se casează, cu dispunerea rejudecarii cauzei în aceeași instanță în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător Dumitru PUŞCA

Judecătorii Ruslana BURDENIUC

Angela REVENCO