Prima instanță: Judecătoria Hîncești, sediul central, judecător – Bulat Emil
Dosarul nr. 2ai-20/25
2-24051096-02-2ai-27012025

D E C I Z I E

12 mai 2025 municipiul Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
din cadrul al Curții de Apel Centru

În componență:
Președintele ședinței, judecător Mîra Ghenadie
judecători Sîrbu Victoria și Cașcaval Andrei

examinând în procedură scrisă, apelul declarat de BC ”ProCredit Bank” SA, împotriva hotărârii Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 18 octombrie 2024, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SC ”Caticaro-Trans” SRL, cu privire la cererea administratorului provizoriu - Selevestru Irina de confirmare a planului procedurii accelerate de restructurare a SC „Catiaro-Trans” SRL,

a c o n s t a t a t:

Pretențiile din acțiune

La 10 mai 2024, judecătorului Judecătoriei Hîncești, sediul central, Bulat Emil, i-a fost repartizată aleatoriu, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, notificarea depusă de SC „Caticaro-Trans” SRL privind inițierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare în temeiul art. art. 218, 219 din Legea insolvabilității.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 17 mai 2024 au fost suspendate executările silite asupra bunurilor debitorului SC „Caticaro-Trans” SRL, pe durata negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară pentru o perioadă de 2 luni din momentul emiterii prezentei încheieri. S-a desemnat administratorul autorizat Selevestru Irina, în calitate de administrator provizoriu pentru a asista debitorul SC „Caticaro-Trans” SRL în negocierile cu creditorii.

Totodată, la 17 iulie 2024, SC „Caticaro-Trans” SRL a înaintat cerere cu privire la intentarea procedurii accelerate de restructurare a debitorului.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 18 iulie 2024, a fost admisă cererea introductivă a SC „Caticaro-Trans” și intentată procedura accelerată de restructurare a debitorului, iar în temeiul art. 220 alin. (4) din Legea insolvabilității, s-au prelungit de drept împuternicirile administratorului provizoriu Selevestru Irina, și s-a pus sub sechestru bunurile debitorului și corespondența comercială a acestuia, s-au suspendat urmăririle individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului, s-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale, s-a obligat administratorul provizoriu Selevestru Irina în decursul a 5 zile să notifice în scris toți creditorii menționați în lista depusă de către debitor despre intentarea procedurii accelerate de restructurare și să publice, din contul debitorului, în modul stabilit la art. 6, un aviz despre: a) termenul-limită de depunere a referinței creditorilor la cererea introductivă de intentare a procedurii accelerate de restructurare care va fi și termenul-limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor asupra patrimoniului debitorului - 29 august 2024; b) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului de creanțe – 12 septembrie 2024; c) locul, data și ora ședinței de validare a creanțelor – 02 octombrie 2024, ora 09:00, în incinta Judecătoriei Hîncești, sediul Central, mun. Hîncești, str. Chișinăului 7, sala de ședințe nr. 3, et. 2. d) locul, data și ora adunării creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare – 10 octombrie 2024, ora 13:00, iar în acest sens s-a pus în sarcina administratorul provizoriu Selevestru Irina identificarea locului desfășurării respectivei adunări a creditorilor, inclusiv locul unde creditorii pot lua cunoștință de proiectul planului procedurii accelerate de restructurare, cu publicarea respectivei informații.

S-a adus la cunoștința debitorului SC „Caticaro-Trans” SRL că, în cazul în care la expirarea perioadei de suspendare de 2 luni, negocierile cu creditorii eșuează și nu se aprobă un plan al procedurii accelerate de restructurare, debitorul este obligat să depună cerere introductivă potrivit art. 14.

La data de 02 octombrie 2024 a avut loc validarea creanțelor tuturor creditorilor, iar contestații nu au fost înaintate.

La data de 10 octombrie 2024 a avut loc adunarea creditorilor, unde la pct. 2 al ordinii de zi s-a stabilit examinarea și votarea panului procedurii accelerate de restructurare, potrivit căruia în urma votării au votat: clasa creditorilor garantați 100% - împotrivă; clasa creditorilor de rangul III 100% - pentru; clasa creditorilor de rangul V 100% - pentru; clasa creditorilor de rangul VI 100% - pentru.

Astfel, cu majoritatea de clase (3 din 4), hotărârea fiind adoptată și acceptat planul procedurii accelerate de restructurare a SC „Caticaro-Trans” SRL.

La data de 11 octombrie 2024, BC „ProCredit Bank” SA a înaintat contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor a SC „Caticaro-Trans” SRL, solicitând

anularea parțială a hotărârii adunării creditorilor, în partea prin care s-a acceptat planul procedurii accelerate de restructurare a SC „Catiaro-Trans” SRL propusă de debitor.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 18 octombrie 2024 a fost respinsă ca neîntemeiată contestația depusă de BC „ProCredit Bank” SA împotriva hotărârii adunării creditorilor SC „Caticaro-Trans” SRL din 10 octombrie 2024. S-a confirmat hotărârea adunării creditorilor SC „Caticaro-Trans” SRL din 10 octombrie 2024, prin care s-a acceptat planul procedurii accelerate de restructurare a SC „Caticaro-Trans” SRL înaintat de debitor.

La caz, administratorul provizoriu a debitorului SC „Caticaro-Trans” SRL (în procedură accelerată de restructurare) - Selevestru Irina a solicitat confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a SC „Catiaro-Trans” SRL.

Soluția instanței de fond

Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 18 octombrie 2024, a fost admisă cererea administratorului provizoriu Selevestru Irina, cu privire la confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a SC „Catiaro-Trans” SRL și, respectiv, aprobată hotărârea adunării creditorilor SC „Caticaro-Trans” SRL din 10 octombrie 2024, cu confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a SC „Caticaro-Trans” SRL acceptat de adunarea creditorilor, conform procesului-verbal din 10 octombrie 2024 și, de desemnare în calitate de administrator al insolvabilității SC „Caticaro-Trans” SRL, pe perioada executării Planului procedurii accelerate de restructurare, pe Selevestru Irina, deținătorul autorizației nr. 112 din 14 ianuarie 2015.

S-a încetat procedura accelerată de restructurare și aplicat Planul procedurii accelerate de restructurare față de SC „Caticaro-Trans” SRL.

S-a suspendat pe parcursul Planului procedurii accelerate de restructurare, executarea silită asupra bunurilor deținute de SC „Caticaro-Trans” SRL, calcularea dobânzilor, penalităților și altor plăți aferente datoriilor creditoare a SC „Caticaro-Trans” SRL.

S-a restabilit debitorul în dreptul de administrare a masei debitoare a SC „CaticaroTrans” SRL, în conformitate cu Planul procedurii accelerate de restructurare confirmat, sub supravegherea administratorului insolvabilității Selevestru Irina, sau înlocțiitorul acesteia, orice act de dispoziție a debitorului urmând a fi considerat valabil doar după aprobarea lui de către administratorul insolvabilității, în condițiile planului confirmat.

Solicitarea din apel

La 30 octombrie 2024, BC ”ProCredit Bank” SA a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 18 octombrie 2024, solicitând

casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie respins demersul administratorului provizoriu cu privire la confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare și inițierea procedurii falimentului față de debitorul SC „Caticaro-Trans” SRL.

În motivarea cererii de apel s-a invocat că, instanța de fond eronat a stabilit că debitorul SC „Caticaro-Trans” SRL se află în incapacitate de plată și nu în dificultate, iar prin cererea introductiva de intentare a procedurii accelerate de restructurare debitorul încearcă să inducă în eroare instanța insolvabilitate prezentând un plan de restructurare nemotivat, care nu poate fi implementat, iar Banca are o bănuială rezonabilă că prin procedura accelerată de restructurare se urmărește tergiversarea achitării creanțelor și creditorul BC „ProCredit Bank” SA nu va fi supus unui tratament corect si echitabil prin plan.

Apelanta BC „ProCredit Bank” SA accentuează că, începând cu prima etapă privind intentarea procedurii accelerate de restructurare, Banca a fost ignorată în negocierile cu debitorul a planului de restructurare, iar la faza premergătoare adunării creditorilor de votare a planului, negocierile cu Banca au eșuat.

Astfel, la 05 iulie 2024, prin răspunsul nr. 08921 oferit administratorului de insolvabilitate, creditorul garantat BC „ProCredit Bank” SA, după ce a analizat oferta de negociere a achitării sumei de 4.033.734,54 lei în privința debitorului SC „Caticaro-Trans” SRL, a comunicat că: programul de stingere a creanțelor are un termen extins, sumele indicate spre achitare sunt prea mici aproape pentru întreaga perioadă de achitare, iar pentru ultimele 2 trimestre valoarea lor se mărește semnificativ, fără un temei financiar în acest sens; nu a fost prezentat nici un raport prin care a fost analizată situația economică a debitorului și/sau indicarea pașilor necesari pentru redresarea situației financiare a debitorului; nu este clară modalitatea de realizare a bunurilor grevate cu garanții și concomitent continuarea activității cu achitarea conform graficului propus. Or, vânzarea bunurilor grevate ce sânt implicate în activitatea economică de zi cu zi, ar duce la reducerea veniturilor și, respectiv, a capacității de plată față de creditori; totodată, după votarea Planului de restructurare, BC „ProCredit Bank” SA a efectuat evaluarea bunurilor grevate cu garanții de către una din companiile de evaluare agreate de Bancă, reieșind din aspectele de reputație profesională pozitivă.

În concluzie, creditorul garantat BC „ProCredit Bank” SA a atenționat că negocierea achitării sumei de 4.033.734 ,54 lei poate fi continuată prin modificarea și/sau ajustarea programului de stingere a creanțelor, la fel cum și necesitatea de expediere în adresa Băncii a unui raport confirmativ privind analiza situației economice a debitorului și/sau indicarea pașilor necesari pentru redresarea situației financiare a debitorului.

De asemenea, apelanta a remarcat că, după expedierea solicitărilor de acte suplimentare prin răspunsul din 05 iulie 2024, administratorul de insolvabilitate nu

a oferit informație adițională ceea ce a dus la nerealizarea negocierilor de stingere a creanțele BC „ProCredit Bank” SA și, respectiv, nu au fost aprobat un plan de restructurare accelerată.

Mai mult ca atât, instanța de insolvabilitate a lăsat fără atenție referința Băncii din 23 august 2024, chiar dacă, la faza inițială a procesului reprezentantul Băncii a atenționat despre neconcordanțele depistate în activitatea debitorului și măsurile întreprinse de administratorul insolvabilității.

În context, apelanta a subliniat că, circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, pe care prima instanță le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice și suficiente.

Or, deși prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 18 octombrie 2024 s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația depusă de BC „ProCredit Bank” SA și s-a confirmat hotărârea Adunării creditorilor SC „Caticaro-Trans” SRL din 10 octombrie 2024, Banca a depus la 28 octombrie 2024 cerere de recurs împotriva actului judecătoresc

Termenul de declarare a apelului

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității, hotărârile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege.

În acest context, având în vedere că dispozitivul hotărârii Judecătoriei Hîncești, sediul central, a fost pronunțat la 18 octombrie 2024, iar cererea de apel depusă de BC ”ProCredit Bank” SA datează cu 30 octombrie 2024, Colegiul constată că apelul, a fost declarat în termenul legal.

Aprecierea instanței de apel

Studiind lucrările cauzei în raport cu normele legale aplicabile speței date, Colegiul apreciază apelul ca fiind întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea hotărârii instanței de fond și restituirea cauzei la rejudecare, din următoarele motive.

În materie de drept, conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 385 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul, să caseze integral hotărârea primei instanțe și să trimită cauza spre rejudecare în primă instanță doar în cazul în care s-au încălcat temeiurile prevăzute la art. 388 alin.(1) lit. d) și i). La solicitarea participanților la proces, instanța de apel poate trimite cauza spre rejudecare în prima instanță doar o singură dată, în cazul prevăzut la art. 388 alin. (1) lit. b).

Instanța de apel notează că, potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Rezultând din art. 6 CEDO, instanței judecătorești î-i este atribuită obligația de a efectua o examinare efectivă a motivelor, argumentelor și probelor părților, cu excepția cazului în care se apreciază relevanța acestora și fără a fi înțeleasă ca implicând un răspuns detaliat pentru fiecare argument (Van de Hurk vs Țările de Jos). Din interpretarea art. 6 al CEDO, se reține că, pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil și acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor cerințelor acțiunii, precum și argumentelor invocate de către părți întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora.

Astfel, Colegiul reține că, potrivit regulilor unui proces echitabil, reținându-se rolul determinant al concluziilor sale, instanța de apel are obligația să examineze efectiv problemele esențiale care îi sunt supuse aprecierii și să nu se limiteze la însușirea motivelor instanței inferioare (Hirro Balani vs Spania, nr. 18064/91 din 09 decembrie 1994 §27; Georgiadis vs Grecia nr. 21522/93 din 29 mai 1997 §43).

Potrivit recomandărilor avizului nr. 11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind calitatea hotărârilor judecătorești, o motivație și o analiză clară sunt cerințele fundamentale ale hotărârilor judecătorești și un aspect important al dreptului la un proces echitabil.

În fapt, după cum rezultă din lucrările cauzei, prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central din 18 iulie 2024, a fost admisă cererea introductivă a SC „Caticaro-Trans” și intentată procedura accelerată de restructurare a debitorului.

La data de 10 octombrie 2024 a avut loc adunarea creditorilor, unde la pct. 2 al ordinii de zi s-a stabilit examinarea și votarea panului procedurii accelerate de restructurare, potrivit căruia în urma votării au votat: clasa creditorilor garantați 100% - împotrivă; clasa creditorilor de rangul III 100% - pentru; clasa creditorilor de rangul V 100% - pentru; clasa creditorilor de rangul VI 100% - pentru. Astfel cu majoritatea de clase (3 din 4), hotărârea fiind adoptată și planul procedurii accelerate de restructurare a SC „Caticaro-Trans” SRL.

La data de 11 octombrie 2024, BC „ProCredit Bank” SA a înaintat contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor a SC „Caticaro-Trans” SRL.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 18 octombrie 2024 a fost respinsă ca neîntemeiată contestația depusă de BC „ProCredit Bank” SA împotriva hotărârii adunării creditorilor SC „Caticaro-Trans” SRL din 10 octombrie 2024. S-a confirmat hotărârea adunării creditorilor SC „Caticaro-Trans”

SRL din 10 octombrie 2024 prin care s-a acceptat planul procedurii accelerate de restructurare a SC „Caticaro-Trans” SRL înaintat de debitor.

La caz, administratorul provizoriu a debitorului SC „Caticaro-Trans” SRL în procedură (accelerată de restructurare) - Selevestru Irina a solicitat confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a SC „Catiaro-Trans” SRL.

Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul central, tot din data de 18 octombrie 2024, a fost admisă cererea administratorului provizoriu Selevestru Irina, și, respectiv, aprobată hotărârea adunării Creditorilor SC „Caticaro-Trans” SRL din 10 octombrie 2024, cu confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a SC „Caticaro-Trans” SRL.

S-a încetat procedura accelerată de restructurare și aplicat Planul procedurii accelerate de restructurare față de SC „Caticaro-Trans” SRL.

Verificând legalitatea hotărârii instanței de fond, în raport cu prevederile aplicabile la caz și argumentele indicate în apel, Colegiul constată că soluția primei instanțe, a fost adoptată cu încălcarea normelor de drept procedural.

Astfel, în corespundere cu art. 26 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încât părțile și ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței.

În continuare, potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată, iar potrivit art. 240 alin. (1) din Cod, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Din cuprinsul normelor legale enunțate rezultă că, legiuitorul a instituit anumite condiții pentru fortificarea temeiniciei unui act judecătoresc, or, o hotărâre judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată și să cuprindă dispoziții relevante și corespunzătoare aspectelor expuse în aceasta.

La caz, deși în actul judecătoresc contestat cu apel, prima instanță face referire la caracterul ireversibil al hotărârii adunării creditorilor SC „Caticaro-Trans” SRL din 10 octombrie 2024, inclusiv prin prisma menținerii acesteia prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 18 octombrie 2024, Completul evidențiază

că actul judecătoresc contestat cu apel nu elucidează pe deplin circumstanțele cauzei.

De altfel, este de remarcat faptul că, încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central, tot din 18 octombrie 2024, a fost contestată cu recurs, iar potrivit informației din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, examinarea legalității și temeiniciei acesteia a fost stabilită pentru data de 03 iulie 2025.

Prin urmare, prima instanță pripit în aceiași zi a examinat și emis hotărârea din tot din 18 octombrie 2024, prin care a confirmat planul procedurii accelerate de restructurare, fără a aștepta ca încheierea prin care a fost examinată contestația împotriva hotărârii adunării creditorilor, cu privire la votarea planului procedurii accelerate de restructurare, să devină irevocabilă.

Respectiv, Completul de judecată conchide că în circumstanțele expuse, până la confirmarea definitivă de către instanță, planul nu poate fi considerat executoriu și nu produce efecte obligatorii inclusiv față de instanța de judecată.

Or, dacă instanța a confirmat planul, dar hotărârea nu este definitivă, dacă încheierea este atacată și instanța superioară admite contestația, există riscul anularii sau modificării planului, ceea ce denotă nesiguranță juridică la caz a hotărârii Judecătoriei Hîncești, sediul central din 18 octombrie 2024, și poate afecta și pune în aplicare a măsurilor prevăzute în plan.

În lumina circumstanțelor constatate la caz, Colegiul constată că, prima instanță nu a ținut cont de dezideratele expuse supra și a examinat cauza prematur, fără a ține cont de aspectele expuse supra, care în esență, după soluționarea încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul central din 18 octombrie 2024, prin care s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor SC „Caticaro-Trans” SRL din 10 octombrie 2024, ar putea elucida împrejurări esențiale pentru soluționarea corectă a litigiului, acțiuni ce în cumul reprezintă o încălcare esențială a normelor de drept procedural.

Dat fiind faptul că erorile instanței de fond nu pot fi menținute sau corectate la etapa actuală, este necesar de a admite apelul declarat, de a casa integral hotărârea contestată și de a restitui cauza în aceiași instanță, în alt complet de judecată.

Instanța de apel ține să atenționeze faptul că, la rejudecarea cauzei, prima instanță urmează să ia în considerație cele relatate supra, să întreprindă măsurile necesare pentru examinarea cauzei în coroborare cu prevederile legislației în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. art. 385 lit. d), 389-390, 394 Cod de procedură civilă, Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e:

Se admite apelul declarat BC ”ProCredit Bank” SA.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 18 octombrie 2024, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SC ”Caticaro-Trans” SRL, cu privire la cererea administratorului provizoriu - Selevestru Irina de confirmare a planului procedurii accelerate de restructurare a SC „Catiaro-Trans” SRL, cu trimiterea cauzei la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecător Mîra Ghenadie

Judecători Sîrbu Victoria

Cașcaval Andrei